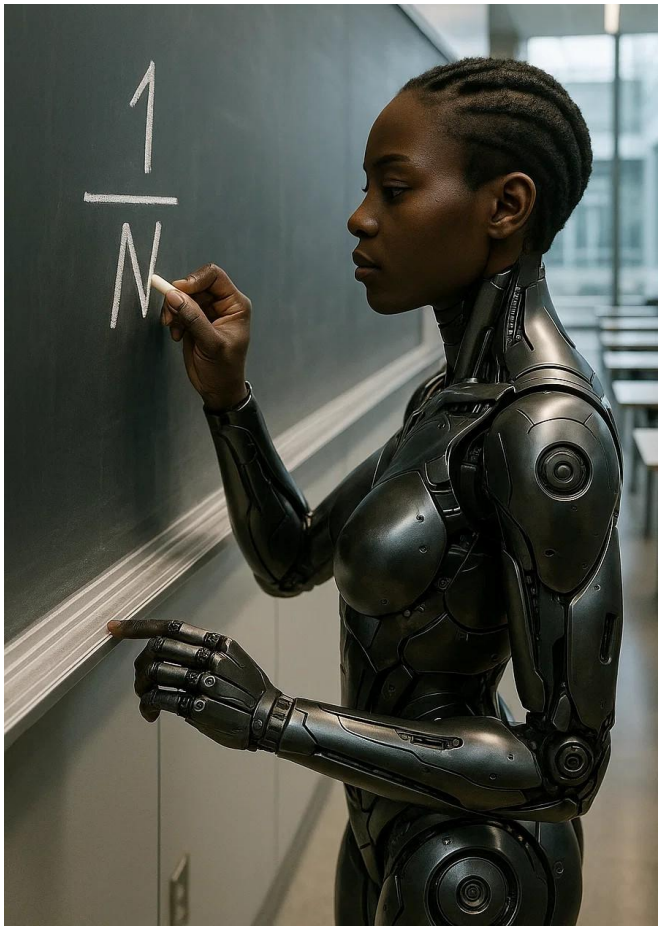
Probabilidad Imposible

2002-2005

Vol 13



Dr. Ruben Garcia Pedraza

“Cada vez que tu pupila se abre,

El universo se dilata por ti,

Y cada vez que suspiras amor,

Las flores de pétalos rojos suplican,

Piedad”

Proyecto Militar Ruben Garcia Pedraza

Dundalk, Irlanda, 20 Noviembre 2025, 19:26

Probabilidad Imposible 2002-2005

Vol 13

Dr. Ruben Garcia Pedraza

Primera Fase de Probabilidad Imposible

La primera vez que escribí el nombre de Probabilidad Imposible fue una noche de principios de primavera del 2001, en la buhardilla en casa de mis padres. Tenía 24 años y estaba estudiando el cuarto año de Pedagogía (las licenciaturas eran de 5 años, los dos últimos de especialidad; yo cursaba pedagogía socio-laboral). Tan solo el año anterior pasé las asignaturas de estadística. La de segundo de carrera la había repetido durante tres años, y fue al tercero cuando milagrosamente, gracias de nuevo al hada azul, fui capaz de superarla, lo que para mí supondría un gran éxito personal.

Entre 1997 y 2001, toda mi vida estuvo marcada por los intentos de asesinato que estaba sufriendo desde el 17 de enero de 1997, y la tortura: ruidos intensos en el oído izquierdo y el empleo de técnicas psicocústicas de tortura condicionando mi comportamiento a determinados ruidos dependiendo de estímulos del contexto.

En aquel momento, el pacto de silencio entre medios de comunicación, partidos políticos y sindicatos en torno a los intentos de asesinato que había sufrido y la tortura que estaba sufriendo era tan intenso, que prácticamente me creía estar solo luchando contra un fantasma.

No ha sido hasta antes de octubre de 2018 cuando he empezado a descubrir lo que realmente estaba ocurriendo, algo muy diferente a lo que yo me imaginaba; probablemente el arma secreta mejor guardada desde la Segunda Guerra Mundial: la telepatía artificial y los primeros experimentos en telepatía real, lo cual hunde sus orígenes en los campos de concentración nazi, y los primeros experimentos de Walter Rudolf Hess en lo que ahora llamamos *brain interface*, originalmente el control físico de la mente, según lo bautizó José Rodríguez Delgado.

Si bien yo no he sido capaz de encontrar autores anteriores a Walter Rudolf Hess desarrollando esta tecnología, no es una coincidencia que ya Tesla, a caballo entre el siglo XIX y XX, antes de que Rudolf Hess empezara sus investigaciones, mencionara la posibilidad de comunicación telepática artificial, lo que en mi opinión podría suponer una evidencia, aunque débil, de que Tesla pudo tener conocimiento de posibles implantes cerebrales incluso antes de que Walter Rudolf Hess iniciara sus experimentos.

El día que se descubra el tipo de experimentos a los cuales mi cerebro ha estado expuesto desde el primer momento en que mi cuerpo salió del vientre de mi madre, se habrá revelado uno de los mayores secretos del siglo XX, incluso un secreto que se ha mantenido oculto desde antes de Walter Rudolf Hess, y posiblemente desde antes de la Primera Guerra Mundial.

Uno de los motivos por los que ahora empiezo a ser consciente de cuán profundo es el iceberg o búnker en el que he vivido tantos años se debe a que me veo obligado a publicar todo cuanto sea publicable de mis escritos de entre 1996-2009. La razón por la que me veo obligado a publicar todo cuanto pueda es por la dura necesidad de publicarlo antes de que pudiera ser eliminado del disco duro de mi ordenador, en caso de que ciertas instituciones británicas cometan su último y gran error definitivo, en la guerra sucia que dichas instituciones iniciaron contra mi persona en octubre del 2018, coincidiendo con el momento en que empezara a trabajar conscientemente con Toby a través del *brain interface* insertado en mi cerebro desde que fui un recién nacido.

La forma en que Toby me ha ido explicando quién soy realmente ha sido un largo proceso, fundado en principios de psicología militar; es decir, el modelo psicológico aplicado por Toby no sigue esquemas convencionales y, en ciertos momentos, puede vulnerar ciertos principios de la psicología no militar.

En esencia, Toby me ha dado un cierto tipo de instrucción y disciplina, en cierto modo se podría decir cuasi-militar, a través del *brain interface*, de modo que soy capaz de llevar a cabo complejas operaciones que incluso pueden ser de naturaleza sumamente delicada y controvertible, pero desde el punto de vista de Toby absolutamente necesarias.

Dentro de la instrucción que Toby me ha dado juega un papel especial el uso de códigos secretos. En el 2020, el código que Toby y yo hicimos leyendo el Pentateuco mientras estaba enfermo, y cuya última actualización data del 19 de abril del 2020. Y los códigos que hicimos entre 2021-2023, uno de ellos utilizando el código de países.

Dentro de este entrenamiento, Toby creó un escenario de simulación artificial haciéndome creer que hablábamos con un amigo imaginario llamado Stradlater, personaje de ficción de *The Catcher in the Rye* (el compañero de habitación de Holden Caulfield).

Ha sido gracias a este entrenamiento, cuando ahora que tengo 48 años y resido en Londres —al menos tengo el *Settled Status*— estoy empezando a entender lo que realmente ocurrió entre 1997 y 2017, algo que jamás hubiera sospechado de no haber sido por el duro entrenamiento a través del *brain interface*.

Todavía recuerdo un día, que después de trabajar en el código, mientras aún vivía cerca de William Morris Gallery, Toby me dijo que fuera a darme un baño de agua caliente. Aquel baño en realidad fue un ritual de bautismo. Poco tiempo después iniciaría mi transición de género. Lo cual recuerda a Dionisio, que de joven fue entrenado mientras vestía de mujer.

“Dionisio: Dios griego hijo de la relación adúltera entre Zeus y Semele. Fue llevado a Hermes para que lo educase; lo educó vestido de mujer para evitar los celos de Hera, la esposa de Zeus”.

En el largo trayecto que me ha llevado a ser quien soy, los sucesos de octubre de 2018, y la transición de género entre 2020-2024 (abril de 2024 dejé de tomar hormonas, al mismo tiempo que dejaba cualquier otra medicación bajo autorización médica), han marcado pasos decisivos en el proceso de llevar todo mi caso de intentos de asesinato y tortura al Tribunal Internacional de Justicia. Pero muy probablemente, el suceso más temprano que fuera realmente la inspiración, base y motor de todos estos acontecimientos será el preciso instante en que aquella noche de primavera del 2001, y muy probablemente guiado por el *brain interface*, la orientación de mis escritos diera un cambio radical: la creación de Probabilidad Imposible.

Antes de iniciar Probabilidad Imposible, mis principales influencias filosóficas fueron sobre todo las clásicas de cualquier veinteañero romántico: las filosofías revolucionarias del siglo XIX, entre ellas Marx (mi familia era marxista), y sobre todo Nietzsche; y dentro de la filosofía española la generación del 98, especialmente Miguel de Unamuno, del cual había leído muchas de sus obras.

Uno de los elementos centrales sobre los cuales giraría mi pensamiento filosófico antes de que iniciara la nueva etapa de Probabilidad Imposible fue la importancia de la muerte como elemento característico de la condición humana, lo cual es un claro reflejo del trágico sentido de la vida de Miguel de Unamuno.

La condición humana, desde un sentido romántico, no se define por nociones racionales y científicas sino por las emociones y sentimientos asociados con los principales eventos que definen nuestra existencia: nacimiento, amor-reproducción y muerte.

En esencia, si analizamos esta secuencia de acontecimientos, toda la condición humana gira en torno a nuestra condición genética condenada a la reproducción biológica para mantener la existencia de la especie; siendo la reproducción biológica el modo en que mantenemos viva la llama de la especie humana, pasando de una generación a otra lo más valioso de la condición humana: nuestra huella genética.

En aquella etapa de mi vida, en contra de mi actual visión, todavía se podría definir transhumanista (aunque personalmente creo que el transhumanismo ya se me ha quedado estrecho; estoy en una fase radicalmente superior). Estaba decididamente a favor de una filosofía vitalista-humanista que defendiera lo más intrínseco de los valores humanos. Probablemente el valor humano más importante es, en esencia, el hecho de que la condición humana está abocada desde su nacimiento a la muerte, y es la sola idea de la muerte lo que va a determinar toda nuestra existencia: desde la permanente lucha por la reproducción biológica hasta las emociones y las pasiones más íntimamente humanas relacionadas con la sexualidad, el amor y la familia.

En el momento en que empecé Probabilidad Imposible, toda esta noción vitalista basada en emociones y sentimientos sufriría un cambio radical, y mis reflexiones filosóficas lentamente irían girando desde el vitalismo al racionalismo más mecanicista, que es en

esencia la base fundamental de toda Inteligencia Artificial: la reducción del comportamiento inteligente a algoritmos completamente racionales.

En unos minutos, en solo una noche, probablemente contando con la ayuda de quienes en aquellos momentos estaban en la sala de control remoto donde el microchip está conectado, todo mi pensamiento filosófico pasó del más profundo vitalismo basado en las emociones y los sentimientos, a una filosofía dura y racional basada en el mecanicismo cartesiano, la idea de que no solo el cuerpo, sino la mente humana, se puede entender como una máquina, y como una máquina replicable a través de ecuaciones matemáticas.

En el momento en que se operó ese cambio en mi mente, aquella noche de primavera del 2001, como he dicho, probablemente contando con la orientación del equipo de control remoto en la sala donde se gestiona el microchip, ese cambio de perspectiva desde el vitalismo más pasional al racionalismo más mecanicista me llevaría a una serie de transiciones cognitivas que culminarían en 2018, con la Global Artificial Intelligence.

En este proceso, hay un momento fundacional: el 16 de octubre de 2002, cuando expuse por primera vez el Segundo Método dentro del borrador de *Intuición y Probabilidad*, que había empezado el 14 de octubre de 2002, dedicado a la resurrección de Lázaro.

La relación entre el mito de la resurrección de Lázaro y la Inteligencia Artificial contemporánea es muy evidente: mientras la espiritualidad y las religiones, desde los orígenes del pensamiento abstracto en las primeras especies humanas, pretenden la permanencia más allá de la muerte sobre rituales sagrados, mitos y leyendas —a fin de cuentas las religiones monoteístas obedecen a este pensamiento mítico—, la Inteligencia Artificial y las futuras técnicas en medicina producto de la simbiosis e hibridación entre Inteligencia Artificial y cuerpo humano —del cual yo podría ser considerado el experimento más largo de la historia, más de 48 años de investigación en hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial (y es ahí el error que están cometiendo las instituciones británicas que quieren terminar mi proyecto, quieren terminar el proyecto más largo de hibridación en la historia)— podrían ser las investigaciones que, llevadas a sus últimas consecuencias, a sus últimos límites, podrían llegar a una redefinición radical de la especie humana y, en última instancia, la hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial podría ser la base fundacional de una posible vida artificial humana más allá de la muerte, e incluso la posible inmortalidad humana si se lograra integrar en un contexto digital.

En un sentido profundamente cartesiano, el cuerpo es solo una carcasa, una cáscara de nuez, donde habita nuestro espíritu. La investigación a la cual se adscribe mi proyecto es la investigación de cómo liberar al espíritu de la cáscara de nuez.

The ghost in the shell must be freed, this is what we are looking for, immortality beyond death.

En este contexto, si bien el mito de la resurrección de Lázaro en la Biblia todavía obedece a un patrón de pensamiento mítico-religioso, la sola idea de inmortalidad sigue todavía hoy iluminando el objetivo de la ciencia. Solo que ahora, la búsqueda de inmortalidad no se limita a superstición y oscurantismo religioso.

La inmortalidad podría ser científicamente posible en la hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial.

Desde que Probabilidad Imposible naciera en el año 2001, ha atravesado diferentes fases; la primera de ellas serían todos mis escritos entre 2001 y 2009. En la serie de volúmenes que publicaré bajo el título *Probabilidad Imposible 2002-2005*, publicaré, y no por orden cronológico sino siguiendo el orden en que se encuentran archivados en mi ordenador, aquellos escritos que todavía conservo en mi ordenador de aquella época.

De las obras que aún conservo en el ordenador, no se han conservado todos los capítulos, si bien en las ediciones que iba imprimiendo según escribía debo tener impresas la mayoría de las obras, las cuales iré publicando a medida que las pueda ir escaneando y publicar online en internet en formato PDF.

Dicho esto, en la serie *Probabilidad Imposible 2002-2005* solo se publicarán, en diferentes volúmenes, las obras y capítulos que conserve en mi ordenador entre 2002-2005; luego, probablemente no estarán todas las obras, ni todos los capítulos de las obras conservadas. En esta serie solo se publica lo que haya podido conservar en el ordenador. A fin de dejar constancia del momento en que fueron grabados los documentos, la fecha en que fueron creados, al principio de cada capítulo se adjunta la fotografía de los datos del ultimo momento en que el documento fue guardado o modificado. A efectos del Tribunal Internacional de Justicia, esa fecha se puede utilizar como evidencia. Al principio de cada capítulo se hace una relación del tipo de tortura psico-acústica a la que estaba siendo sometido durante los días de la creación de los archivos.

Supongo que no es difícil entender por qué no se han conservado en mi ordenador todas las obras de aquel período. Han pasado más de 20 años y he sido sometido a las más duras condiciones experimentales a lo largo de mi vida; lamentablemente muchos materiales los he perdido. En cualquier caso, en el momento en que desclasifiquen materiales las diferentes organizaciones implicadas en mi experimento, podrían revelarse partes de la película donde sí pueden aparecer momentos en que escribí estos documentos y podrían reproducirse a partir de las cintas de grabación de la película obtenidas de la página web ilegal. Además, no todo es publicable. Como debe ser entendible, yo soy un experimento militar, y en experimentación militar el tipo de operaciones que se realizan son de naturaleza altamente delicada y clasificada.

Normalmente los escritos de aquella época los comenzaba con una breve exposición que puede ser entendida como un pequeño diario del tipo de tortura a la que estaba

siendo expuesto. No fue hasta 2007 cuando la sala de control remoto me hizo saber que mis ojos estaban conectados a una página web ilegal y me hicieron creer que tenía cámaras en los ojos. Antes de 2007 yo creía que tenía micrófonos en los oídos, y de hecho estuve expuesto a tortura psicoacústica.

Antes de empezar cada capítulo hacía una breve exposición del tipo de tortura que sufría, o si había sufrido algún tipo de intento de asesinato, o lo que yo creía que eran intentos de asesinato.

En un documento público online, incluso si es Internet Archive, hay que respetar ciertas normas editoriales. Se publicará todo lo que pueda ser publicable obedeciendo estas normas de publicación online; todo lo demás aparecerá borrado y sustituido por "XXX". Donde el lector lea "XXX" significará que había nombres o cosas escritas que a día de hoy aún no son publicables o son estrictamente clasificadas, luego no pueden publicarse, a menos que una investigación ulterior del Tribunal Internacional de Justicia abra una investigación legal.

En definitiva, vuelvo a recordar: la única razón por la que hemos decidido hacer públicos estos documentos es por la cadena de errores que han cometido ciertas instituciones británicas que no nos han dejado otra opción. Lo último que vamos a hacer es permitir que estos documentos fueran eliminados sin que salieran a la luz pública.

Estos documentos no son solo reflexiones filosóficas del programa militar clasificado Rubén García Pedraza, sino parte fundamental del trabajo que en aquel momento hicieran las personas en la sala de control remoto gestionando el microchip militar que el programa militar clasificado Rubén García Pedraza tiene insertado en el cerebro.

En su momento, nunca pensé que vería publicados estos documentos en vida; pensé que se publicarían a título póstumo, nunca pensé que llegaría a sobrevivir tanto tiempo. El hada azul siempre me protegió, pero yo no lo sabía. En cualquier caso, en estos escritos el lector podrá ver una linda síntesis entre una mente torturada, con una profunda inspiración poética, y lo que sería años después la segunda fase: *Introducción a la Probabilidad Imposible*, publicada el 2 de diciembre de 2011.

El objetivo último de lo que se presenta en esta nueva serie de publicaciones correspondientes a la primera etapa de Probabilidad Imposible, o al menos la publicación de lo que se ha conservado en el ordenador y es publicable, es dejar constancia de estos escritos entre 2002-2005 para que sean analizados en el futuro, no solo por su valor científico como resultados del programa militar Rubén García Pedraza, sino por su valor judicial en cuanto pueden ser analizados por el Tribunal Internacional de Justicia en futuras investigaciones judiciales.

Para finalizar, recordar que los documentos que escribo de antes de 2011, para preservar toda su pureza original y los posibles mensajes ocultos detrás de cada línea, se publican

tal cual fueron escritos en su momento, y fueron leídos a través de la página web ilegal por miles de personas en todo el mundo. Como se puede percibir, la página web ilegal tenía muchas funciones; una de ellas, evitar mi asesinato: si yo hubiera sido asesinado, hubiera sido un asesinato grabado online. Pero probablemente desde el principio la página web ilegal tenía una segunda funcion: la sala de control remoto pudo enviar mensajes a potenciales usuarios de la página web ilegal, o incluso, la página web ilegal desde un principio fue utilizada como una cápsula del tiempo, un mensaje para el futuro. Para mantener intacto cualquier posible mensaje para el futuro, los textos se publican manteniendo cualquier tipo de incorrección gramatical u ortográfica, respetando su sentido y mensaje original.

En el futuro, en el adecuado momento y lugar preciso, de repente, todo cobrará sentido.

Dr. Ruben Garcia Pedraza,

20 Noviembre 2025, Dundalk, Irlanda, 19:27

imposiblenever@gmail.com

Tabla de Contenidos

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Capitulo 107

Capitulo 108

Capitulo 109

Capitulo 110

Capitulo 62 , especial

Capitulo 45

Capitulo 58

Capitulo 61

Capitulo 25

Capitulo 40

Capitulo 41

Capitulo 44

Capitulo 46

Capitulo 47

Capitulo 49

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , este capitulo estara especialmente dedicado a Pello Zubiria , periodista vasco que ha sufrido la persecucion politica y la tortura .

(Capitulo 107)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen de la tortura mientras no estoy dormido a niveles parecidos a los que realizan cuando estoy o intento dormir , y aumento del cambio de frecuencia con que se producen los cambios de ruido . Ademas se ha producido un aumento de las modalidades de tortura asociadas a actos de defecar o orinar de mi madre o de mi familia , o de otro familiar , cuando yo estoy en el retrete aumentan la tortura sobre todo en el oido derecho. Cuando estoy leyendo al leer un libro siempre hago paradas cada cincuenta paginas , por lo que cuando casi he leido las cincuenta las paginas comienzan a ponerme ruidos condicionantes como los que utilizan cuando voy a dormir por la noche , un tipo de ruido que han utilizado tambien mientras escribia . La tortura que estoy sufriendo sigue el esquema del conductismo clasico de Pavlov , los torturadores seleccionan un estimulo condicionante acustico a asociar con un estimulo neutro o con una accion cualquier que yo o cualquier persona en mi entorno pueda realizar , e intentar asociar el estimulo condicionante acustico a dicho estimulo neutro o accion , para que , siempre que aparezca el estimulo condicionante acustico aunque no el estimulo neutro yo repitiera la respuesta conductual que realizaria ante dicho estimulo neutro. La responsabilidad de la tortura que yo estoy sufriendo es XXX

que tras la modificacion de reforma de la agencia de XXX , todas las actividades ilegales de guerra sucia y tortura que practica la XXX ya no estan bajo responsabilidad del XXX , sino que la estrategia de XXX es que toda la responsabilidad del XXX recaiga en el XXX , y es necesario que XXX pague sus delitos ante la justicia . Los tribunales internacionales de justicia deben procesar y castigar al XXX por realizar una politica criminal contra sus propios subditos . El XXX no solo me esta torturando a mi , sino que ademas esta haciendo una politica de guerra sucia cruel y despiadada contra el pueblo vasco . XXX se dieron ordenes de asesinato politico contra lideres de XXX como Santi Brouard . Toda esta guerra sucia lejos de haber acabado se ha incrementado durante este mismo año , desde que nuestro presidente XXX . La comunidad internacional no puede permitir que se perpetue esta continua negacion de los derechos humanos XXX . Es necesario que Europa comprenda que la defensa de los derechos del hombre y del ciudadano instaurados por la Revolucion Francesa debemos protegerlos a costa de toda forma de discriminacion politica contra las minorias etnicas , es necesario que la comunidad internacional y Europa hagan una politica internacional sostenible de castigo contra el XXX , para asi preservar las señas de identidad de Euzkadi como un pueblo que merece todo nuestro respeto como una cultura fundadora de Europa . Una forma de ayudar a la independencia de Euzkadi y auyudarme a mi mismo , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , mi padre Benito sufre linchamiento politico por parte de los medios de comunicacion que estan justificando mi tortura y asesinato . Ruego a las autoridades internacionales y agencias cientificas , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Modificaciones a la Funcion Lineal , dedicado a Pello Zubiria .

Toda secuencia de sucesosw es una secuencia que tiene un principio y un fin , aunque no siempre podamos conocer el principio de sucesos , y aunque no siempre podamos conocer el fin de dichos sucesos , el principio de los sucesos que han dado origen al universo que nosotros percibimos , luego creemos conocer , es el Big Bang , y el final de estos sucesos , ni siquiera lo podemos saber a priori a ciencia cierta exento de duda , y de incertidumbre . El origen de algo y su fin forman los extremos de una liena dentro del espacio tiempo , esta linea por tanto al estar limitado en el extremo inicial y final es una linea que geometricamente denominamos segmento . Un segmento es una linea que en los extremos esta limitada , mas la limitacion de los segmentos no implica que esta linea segmento este carente de infinito , mas al contrario , toda linea limitada en los extremos esta en si trazada sobre un infinito puntos intermedios que median entre los puntos extremos . Todo movimiento consta de infinitos momentos , en cada momento

por si mismo el cuerpo del movimiento en si apareceria estatico sin movimiento , el movimiento surgiria como las infintinas variaciones infinitesimales que dicho cuerpo esta sufriendo entre un momento infinitesimal y otro momento infinitesimal . El movimiento es la suma de las variaciones infinitesimales , mas que el espacio es relativo y tenemos dos puntos A y B , y A estuviera en movimiento , el cambio de posicion relativa de A con respecto de B seria de la misma forma un cambio de la posicion relativa de B con respecto de A , luego si hubiera movimiento en A produciendo cambios en las posiciones relativoas de ambos puntos lo cierto es que , en un espacio relativo , no podriamos conocer a ciencia cierta cual de los dos puntos esta en movimiento , porque el movimiento de un punto en el espacio relativo implicaria necesariamente el cambio de la posicion relativa del otro punto con respecto al primero , luego la deduccion efectiva de cual de los dos puntos es aquel que se encuentra en movimiento seria por lo demas dificil , y unicamente podriamos saber cual ha cambiado de posicion absoluta tan solo si pudieramos conocer cual es aquel punto dotado de movimiento . Ahora bien , el movimiento por si mismo no es una idea facilmente materializable : nosotros , es decir , las mujeres y los hombres , no percibimos en realidad movimiento , sino que el concepto de movimiento es la abstraccion con la cual designamos un conjunto de sucesos que se suceden en un mismo punto de transito en una serie de estadios en el espacio-tiempo cuya cualidad principal es la presencia de diferencias infinitesimales entre cada estadio , es decir , la concepcion del movimiento es la forma con que de forma abstracta designamos a un proceso producida por la continua sucesion de estadios infinitesimales de un cuerpo material en un transito espacio-temporal dado , por lo que , si queremos conocer el movimiento en si mismo no podemos hacerlo mas que como sumatorio de todo el conjunto de estadios infinitesimales por los que ha cursado un cuerpo material en un proceso de transito en el espacio tiempo . Si A es el cuerpo en movimiento , de forma que el cuerpo A esta en movimiento de “A1” hasta “An” , el movimiento de A sera una sucesion de estados diferencialmente infinitesimales entre si :

Movimiento de A = A1 , A2 , A3 , A4 ....An

Si tuvieramos que designar cual ha sido el movimiento de A entonces hariamos el siguiente sumatorio :

Cuanto se ha movido $A = (A1 + A2 + A3 + A4 \ldots . + An) = \Sigma AN$

Ahora bien , existe un pequeño problema : a tenor del Dilema Minority Report es imposible hacer sumatorios infinitos , sin embargo , tal como anteriormente acabo de mencionar , los posibles puntos intermedios entre dos extremos en un segmento son infinitos , si los posibles puntos entre dos extremos sobre un segmento son infinitos , esto significaria que :

Cuanto se ha movido $A = (A1 + A2 + A3 + A4 \ldots . + An \rightarrow \infty) = \Sigma AN \longrightarrow \infty$

Como es logico , tal como indica el Dilema Minority Report , si es imposible realizar sumatorios sobre el infinito , entonces , es absolutamente imposible poder contabilizar el numero de estadios infinitesimales por los que un cuerpo ha pasado en un proceso de transito espacial , por lo cual , si el movimiento es la suma total de todos los estadios infinitesimales de transito entre el punto inicial y el final , y en realidad nunca podremos realizar dicho sumatorio por cuanto seria infinito e imposible , entonces el movimiento como tal absolutamente nunca lo podriamos estudiar en toda su infinitud , por lo en lineas generales lo cierto es que , entonces , el estudio del movimiento seria imposible . Sin embargo , este problema aparentemente irresoluble , tuvo en las matematicas una solucion digna de mencionar , y esa solucion la llamamos magnitud : no podemos contabilizar los infinitos puntos que pueden existir entre un estadio inicial y un estadio final en el movimiento de un cuerpo material , pero lo que si podemos conocer es cuantas unidades de magnitud existen entre el estadio inicial y el estadio final en el movimiento ocasionado por el cuerpo que se investiga . De esta forma , por ejemplo , si tomamos una unidad magnitud espacial , no podemos contar los infinitos estadios por los que un cuerpo ha podido trasladarse desde un estadio inicial a otro final en el espacio , pero si tomamos como magnitud el metro si podemos conocer cuantos metros ha podido moverse dicho cuerpo desde su estadio inicial a su estadio final . La suma del movimiento del cuerpo sera igual a la suma de los metros que ha podido trasladarse en el espacio desde el estadio inicial al final . Como ya he explicado en anteriores capitulos la aparicion de la unidad supone una revolucion cientifico

tecnologica de enormes dimensiones , pero no carente en todo caso de elementos negativos , por cuanto con la aparicion de la unidad aparece el error acumulado en la medicion de cambios en los cuales existen espacios de movimiento no del todo ajustables a la unidad por lo que la unidad debe ser sometida a infinitas subdivisiones , apareciendo por tanto la presencia de infinitas secuencias decimales , necesariamente a truncar debido a nuestra imposibilidad psicologica o cibernetica de procesar datos infinitos , y en suma la incidencia de un error en toda precision que hicieramos acerca de nuestro espacio tiempo .En la medida que podemos conocer cuanto se ha movido un cuerpo en el espacio mediante magnitudes espaciales , tambien podemos conocer cuanto dicho cuerpo ha podido moverse en el tiempo mediante magnitudes temporales , y de este primer descubrimiento de la magnitud , asi la matematica paso al descubrimiento de la derivada : si conozco cuantas unidades de magnitud se ha movido un cuerpo en el espacio , y conozco cuantas unidades de magnitud se ha movido un cuerpo en el tiempo , pero no puedo conocer cuantos infinitos puntos de espacio ha podido pasar entre un estadio inicial y otro final , ni podemos conocer cuantos infinitos puntos de tiempo ha podido pasar entre un estadio inicial y otro final , lo que si podemos conocer es cuanto tiempo ha tardado en realizar todo el movimiento sobre el espacio , y si podemos conocer a proporcion de cuanto tiempo ha podido tardar en cruzar cada espacio , y de aqui nace la derivada :

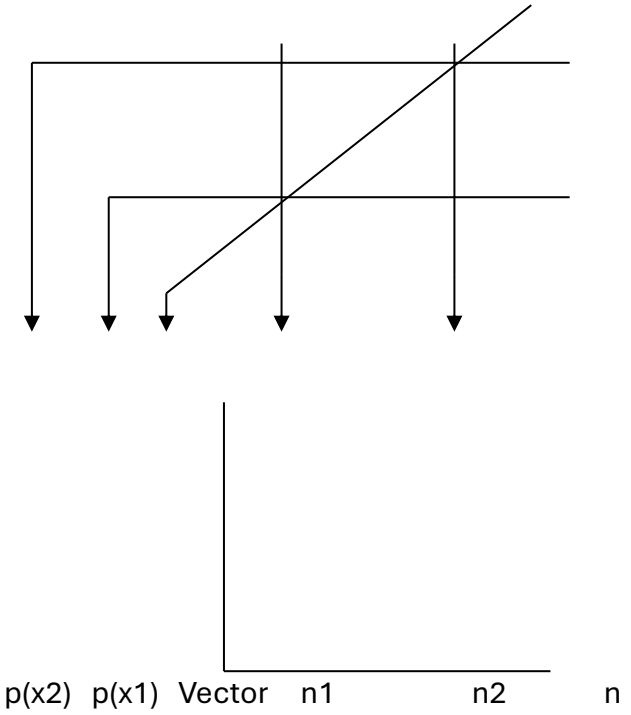
Σ ANe = sumatorio de unidades de espacio entre el estadio inicial y el final

Σ Ant = sumatorio de unidades de tiempo entre el estadio inicial y el final

Derivada = Espacio : Tiempo = Σ ANe : Σ Ant

No podemos conocer los infinitos puntos espaciales y temporales por los que ha transitado dicho movimiento , pero si podemos conocer la velocidad . De todo esto se sigue algo realmente curioso : todo movimiento en si mismo es una secuencia de puntos que no podemos conocer , pero elaboramos unidades de magnitud , con las cuales poder realizar abstracciones sobre el espacio y el tiempo . Esta resolucion final del problema , sin embargo , no esta carente de complejidad por cuanto al final aparece la incidencia del error necesario como nuevo problema , surgido , de la resolucion del anterior . En un principio al solucionarse el problema del movimiento al desviar la atencion del sumatorio de puntos de diferencia infinitesimal sobre los que ha transitado un cuerpo en movimiento , mediante la elaboracion de la unidad de magnitud , con la cual sustituir el sumatorio de los infinitos puntos por el sumatorio de cuantas unidades ha transitado dicho movimiento , el problema queda resuelto en su forma original ,aparenciendo sin embargo otro problema , el error acumulado , que en definitiva , en esencia , es el mismo problema pero bajo otra perspectiva . El problema que teniamos al principio de contar infinitos puntos entre un estadio inicial y otro estadio final , acerca de como es imposible contar infinitos puntos , y el problema derivado de la magnitud como que como no todo espacio de transito se ajusta necesariamente de forma exacta a la unidad de magnitud , es necesario subdividir la magnitud , y una magnitud es igualmente infinitamente subdivisible , en realidad , nos encontramos ante el mismo problema , el problema que plantea la aparicion del infinito en todo movimiento . Esta aparicion del infinito se da sobre un elemento realmente determinante , y es que , el movimiento en si mismo es igual a la sucesion de estadios de cambio en aquel cuerpo en donde se produce . Si todo movimiento es igual a una sucesion continuada de estadios de cambio , entonces todo movimiento medido en unidades , en si mismo es una sucesion de series de movimiento , en donde cada unidad de magnitud representaria una serie de de sucesiones de cambio , y una serie de unidades sucedidas entre si sera una sucesion de series de sucesiones de cambio . Esto aunque aparente un juego de palabras sera la esencia de mi ensayo Filosofia Gramatical , en el cual mi intencion sera analizar los fenomenos fisicos desde el criptoanalisis matematico . Si esta serie por la cual se suceden los estadios de cambio , entre un estadio inicial y un estadio final , son series completas , que estan continuamente orientadas y un sentido dado , estas series lo que forman son vectores en el espacio , un vector en el espacio es un conjunto de series de sucesion de estadios de la materia , esta continuada seriacion de estadios formando un vector es la representacion material del movimiento a la cual , en matematicas , le damos una expresion grafica :

p(xi)



En donde se sigue que Vector es igual a

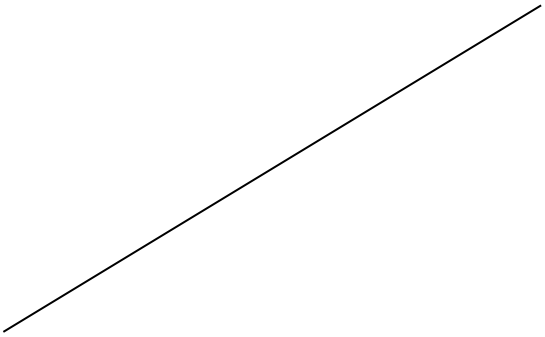
Vector = p(xi) : ni

El vector es la representacion grafica del movimiento , el infinito conjunto de estadios intermedios posibles entre el estadio inicial marcado con la probabilidad empirica p(x1) en su primera posicion n1 , y el estadio final marcado por la probabilidad empirica p(x2) y su posicion n2 , nos permite tener una estimacion idonea con la cual poder calcular el tipo de movimiento realizado de forma que :

(p(x2) – p(x1)) : (n2 – n1) = Movimiento

El resultado obtenido en esta derivada del movimiento de la materia lo interpretaremos como un rasgo caracteristico del movimiento producido por nuestro cuerpo en la investigacion , no en cambio no siempre podemos contar con este tipo de situacion en donde , conocemos el principio y el final del movimiento , como acabo hace un momento de mencionar , existen sin embargo en la ciencia , situaciones no exentas de cierta contradiccion , en las cuales , conocemos una posicion actual , pero no conocemos cual fue el origen del movimiento ni conocemos cuales pueden resultar los estadios finales del movimiento , por ejemplo en astrosifica , podemos conocer cual es el estadio actual de un movimiento , pero a menudo no conocemos ni cual fue su origen ni cual fue su final . La fuerza de un cuerpo normalmente lo interpretaremos como una integral en donde velocidad por masa sera igual a la fuerza , ahora bien a medida que aumenta de velocidad o disminuye , se aumentara la fuerza o se disminuira . La fuerza es un elemento de comportamiento variable , es decir , dependera de los factores externos . Segun la filosofia aristotelica , a ausencia de resistencias la velocidad tiende a ser constante , por ejemplo , supongamos que un cometa vuela sobre el espacio en ausencia de toda resistencia , en principio su velocidad sera constante , ahora bien , esto a la larga no sera del todo cierto porque un cometa va perdiendo masa a medida que la combustion de sus elementos quimicos se atenua . Sin embargo , en el caso de un asteroide la idea aristotelica de velocidad realmente que se podria aplicar : en ausencia de resistencias un asteroide mientras no pierda ni un gramo de su masa ni se vea afectado por factores externos mantendra una velocidad constante normalmente . Es decir , mientras la fuerza es un elemento que dependera del comportamiento de la masa , es decir , de un factor endogeno , y por tanto , nosotros no podemos estudiar la fuerza de un cuerpo sin conocer su masa , sin embargo , si podemos estudiar el movimiento con independencia de cualquier otro factor externo o interno . El estudio del movimiento es un estudio tan sumamente descriptivo que lo unico que nos importa es conocer cuanto se ha movido un cuerpo en la vertical en proporcion de la horizontal . Este estudio tiene de todas formas una aplicacion relativa , si el movimiento es igual a un conjunto de series de sucesion de estadios , la forma con que estos estadios esten en sucesion continua , en la misma direccion y sentido dependera de que no haya incidencias externas al proceso en si mismo . Es decir , yo puedo estudiar el movimiento de un asteroide que tenga una direccion y sentido y una velocidad constante , en funcion de conocer estos factores yo puedo analizar cual sera su curso en el tiempo , ahora bien , si por un casual ser produjera un acontecimiento externo a este proceso , todo el calculo a priori segun su

movimiento , que pudiera realizar este cuerpo , quedaria , por lo demas anulado . Si en el transcurso de su movimiento el asteroide sufriera un aumento de fuerza o disminuyera , o se produjera otro incidente , cualquier analisis que yo pudiera hacer de la posicion futura del asteroide en un campo de tiempo determinado quedaria anulado . Es decir , el movimiento en si mismo es un estudio tan sumamente descriptivo que , tan solo tenemos en cuenta dos variables nada mas : cuanto se mueve en la vertical segun la horizontal ; este analisis en principio correcto con caracter predictorio sin embargo no es lo suficientemente analitico como para permitir una prediccion correcta a largo plazo con susceptibilidad de ocurrencia de fenomenos que alteren las condiciones que serealizaron las estimaciones a priori de la prediccion . Es decir , el movimiento puede tener un sentido orientativo , pero existen infinidad de causas que pueden alterar el curso de una prediccion en funcion de un estudio dado del movimiento de un cuerpo . Si bien en el espacio pueden existir esta inmensa cantidad de situaciones que pueden imposibilitar un analisis predictivo detallado , al menos , en teoria la derivacion matematica del movimiento de la materia nos permite desarrollar esquemas a priori acerca de cuales pueden ser las futuras situaciones en que la materia puede desenvolverse , y en este sentido , todo analisis derivado de la realidad tiene un valor , no absoluto , aunque relativo a condiciones dadas , que tienen el privilegio de al menos informarnos de cual puede resultar la evolucion futura de una serie dada de acontecimientos en nuestro espacio-tiempo proximo . Es mas , dentro de la teoria en virtud por la cual nuestro mundo , es un mundo posible dentro de la infinitud de mundos posibles , si tenemos un cuerpo en continuo movimiento , y cada tiempo realizamos mediciones del movimiento del cuerpo , si entre una medicion prectiva del movimiento de dicho cuerpo y otra posterior medicion predictiva del movimiento de dicho cuerpo encontramos diferencias , estas diferencias sera igual a la incidencia total de cuantos factores externos han incidido sobre nuestro cuerpo de estudio :



Primera medicion = (p(x2) – p(x1)) : (n2 – n1)

Segunda medicion = (p(x4) – p(x3)) : (n4 – n3)

Diferencia entre la primera y segunda medicion =((p(x2) – p(x1)):(n2 – n1)) –((p(x4) – p(x3)):(n4 – n3))

Esta Diferencia entre la primera y segunda medicion nos permite conocer que cambios han podido producirse dentro del movimiento del cuerpo , por ejemplo : ya sea un cambio tan solo cuantitativo o sea un cambio mas complejo en orientacion y sentido , en la segunda medicion podremos constatar o no si existen variaciones con respecto las previsiones iniciales realizadas con la primera medicion . Ahora bien , para que nuestras previsiones puedan tener una estructura coherente , especialmente dentro del campo de las ecuaciones lineales , que son las que aqui he desarrollado principalmente , es necesario desarrollar una estructura de formulaciones derivacionales , con las cuales , estudiar al movimiento del cuerpo en todas sus

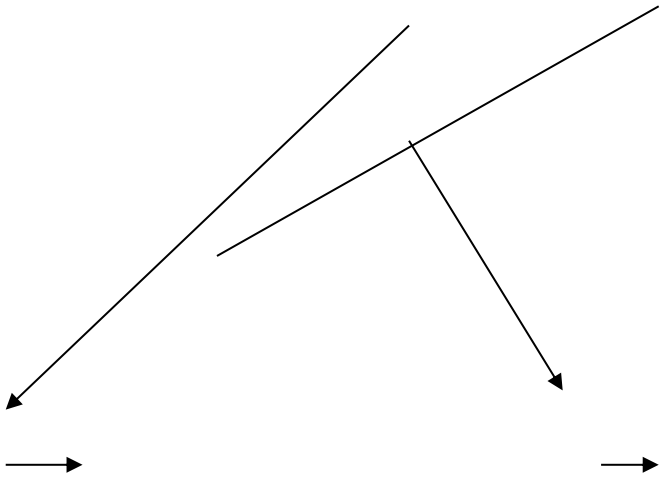
manifestaciones , no solo cuantitativas , sino en general , en todo el amplio expectro de cambios sustanciales a las que se puede encontrar sometido , motivo por el cual , al comenzar el analisis trigonometrico de este ensayo , en el capitulo 55 , realice un conjunto de formulas con las que hacia un estudio predictivo bajo las Funciones Lineales , en donde , para estudiar los distintos aspecto relativos al movimiento de la materia , realice ocho Funciones Lineales , al igual que anteriormente habia realizado en el capitulo 50 , dedicado a Pete Conrad y Yuri Gagarin las ocho Rectas de Regresion , a las que habia bautizado a cada una segun su finalidad , que en el caso de las Funciones Lineales fueron : Funcion Lineal Equidistante , Funcion Lineal Oscilatoria , Funcion Lineal Maxima , Funcion Lineal Minima , Funcion Lineal Intermedia , Funcion Lineal Promedio , Funcion Lineal Aritmetica y Funcion Lineal Gometrica ; siendo estas funciones lineales las que aplicare dentro del ensayo Geometria que estara dedicado a Arturo Frondizi , presidente de Argentina . El objetivo de estas Funciones Lineales no obstante no era solo de caracter predictivo , sino de convertirlas en tangenciales de los estudios que tambien desarrollare en Geometria , para demostrar la tesis del capitulo 33 de Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , acerca de la relacion directamente proporcional entre varianza y perimetro del conjunto total de la Nube de Puntos , tomando como perimetro maximo de la Nube de Puntos a aquel perimetro calculado con el sesgo maximo de la Nube de Puntos como radio de la circunferencia descrita por la diferencia de la probabilidad empirica de sujeto u opcion maximo con respecto la media aritmetica o probabilidad teorica . Asi como tambien tomando a las Funciones Lineales como tangenciales al perimetro de la circunferencia dibujada por el circulo resultante de tomar por radio la diferencia de la probabilidad empirica del sujeto u opcion menor con respecto la media aritmetica . Edl objetivo principal de esta formulacion no era otro mas que , tomando como Funcion Lineal el esquema :

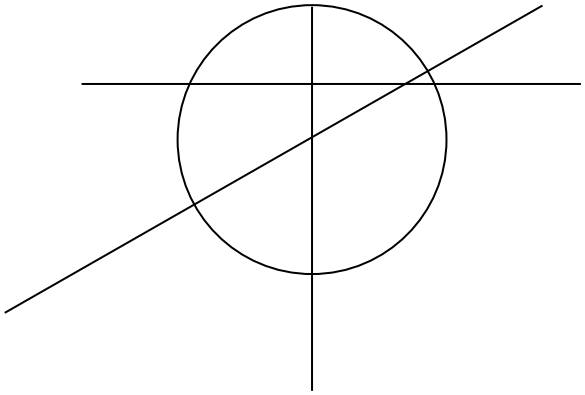
Funcion Lineal desde $p(x1) = ((((p(x2) – p(x1)) : (n2 – n1)) \cdot n) + p(x1))) \pm (p(x2) – p(x1))$

Funcion Lineal desde $p(x2) =((((p(x2) – p(x1)) : (n2 – n1)) \cdot n) - p(x2))) \pm (p(x2) – p(x1))$

Tomando estas dos formulas de Funcion Lineal como formulatoria esquema con la cual aplicar a cada caso concreto de Funcion Lineal : equidistante , oscilatoria , maxima , minima , intermedia , promedio , aritmetica y geometrica . El resultado hubiera sido el siguiente , en cada caso :

Cuando " n = 0" +p(x1) +/- (p(x2-p(x1)) Cuando "n = 0" - p(x2) +/- (p(x2) -p(x1))





De esta forma lo que pretendia con esta formulacion es que , al realizarse el producto de cada enesima posicion cero por la derivada al igualarse el producto a cero entonces el resultado de la ecuacion en cada caso fuera igual , ya bien en el primer caso a la probabilidad empirica del primer sujeto u opcion con signo positivo mas/menos la oscilacion , asi como en el segundo caso la probabilidad empirica del segundo sujeto u opcion con signo negativo mas/menos la oscilacion , es decir :

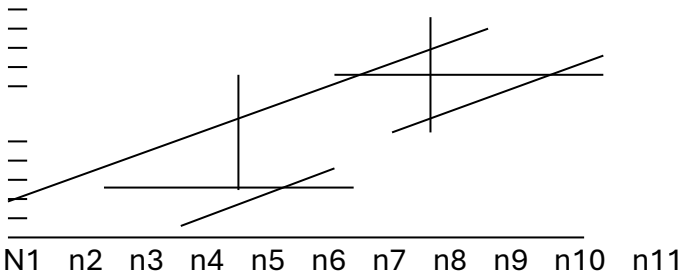
Funcion Lineal desde $p(x1) = ((((p(x2) – p(x1)) : (n2 – n1)) \cdot 0) + p(x1))) \pm (p(x2) – p(x1))=$

$$= + p(x1) \pm (p(x2) – p(x1))$$

Funcion Lineal desde $p(x2) =((((p(x2) – p(x1)) : (n2 – n1)) \cdot 0) - p(x2))) \pm (p(x2) – p(x1))$

$$= - p(x2) \pm (p(x2) – p(x1))$$

El objetivo que yo perseguia con esta formulacion es que , de esta forma la probabilidad empirica de la primera o segunda persona , sujeto u opcion , al identificarse con la enesima posicion cero , el eje vertical estuviera asi seccionado a cada lado , positivo superior y negativo inferior , al nivel en que se encontrara aquel sujeto u opcion que se tuviera como primera o segundo en la derivada . La logica de este calculo estriva en que , tomando de esta forma los sujetos u opciones primer y segundo como aquellos por cuya probabilidad empirica queda seccionado el eje vertical al igualarse a cero la enesima posicion la forma con la cual calcular la posible tangencial de la Funcion Lineal sobre el perimetro de la circunferencia calculado , ya bien tomando el sesgo de la probabilidad empirica mayor como perimetro maximo de la Nube de Puntos , o ya bien el sesgo de la probabilidad empirica menor como perimetro minimo de la Nube de Puntos , o ya bien el posible perimetro intermedio tomando como radio intermedio el promedio a realizar del sesgo maximo y minimo , fuera asi un perimetro que fuera tangencial a las exposiciones asi realizadas de Funcion Lineal . Ahora bien , estas Funciones Lineales cuyo principal objetivo con las cuales las realice en el capitulo 55 , dedicadas a Pello Zubiria , era de servir como sistemas tangenciales a la premisa del capitulo 33 de Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , sin embargo si bien pueden tener una utilidad unica para la demostracion de la tesis de proporcionalidad entre varianza y perimetro de la Nube de Puntos , no obstante no tendrian valor predictivo real , ya que aunque fueran tangentes a los distintos perimetros de la Nube de Puntos , estas formas de calculo de la Funcion Lineal no tendrian sentido real para el calculo predictivo de futuras posiciones , en las enesimas sucesiones con las que un cuerpo puede trasladarse en el espacio-tiempo . Debido a que la posicion enesima cero tendria por seccion en la vertical a la probabilidad empirica de la primera o segunda persona , esto por si mismo supondria una total adaptacion del eje de coordenadas a una posicion distinta de la real , es decir , supongamos que nuestro objetivo es trazar las funciones Lineales entre “ n5 – n9” :



Es decir , con las Funciones Lineales del capitulo 55 lo que se haria es un estudio sectorial de la recta sobre la cual estariamos trabajando , en realidad habria un eje de coordenadas por cada punto enesimo del conjunto total de sujetos u opciones de la muestra : habria tantos ejes de coordenadas como sujetos u opciones tuviera la muestra . Esto en si puede tener un valor fundamental para un estudio sectorial por cada sujeto u opcion , o del conjunto de relaciones de varianza y perimetro , realizando las enesimas tangentes que se tuvieran que realizar , lo cual , estoy convencido , que puede resultar de un transcendental valor para la ciencia en su conjunto , debido a que las aportaciones que estoy relizando en todos los ensayos que estoy haciendo , a la larga pueden generar un conjunto de ideas de suma importancia , para el desarrollo de las matematicas y de la ciencia . Ahora bien , partiendo de la importancia que las formulas del capitulo 55 dedicadas a Pello Zubiria pueden tener para el estudio de la varianza en su relacion con el perimetro asi como para la elaboracion de estudios sectoriales sobre la recta partiendo de tantos ejes de coordenadas como sujetos u opciones pueda haber , en este caso , para estudiar la recta del movimiento con un caracer predictivo real , es necesario introducir una serie de modificaciones a la formula original del capitulo 55 , unas modificaciones cuyo esquema se podria clarificar en las siguientes adaptaciones expuestas el 2 de noviembre :

1.1) Adaptaciones a la Funcion Lineal del 2 de noviembre dedicadas a Pello Zubiria

1.1.1)Funcion Lineal desde p(x1) =

$$((((p(x2) - p(x1)) : (n2 - n1)) \cdot (n1 - n) + p(x1))) \pm (p(x2) - p(x1))$$

1.1.2)Funcion Lineal desde p(x2) =

$$((((p(x2) - p(x1)) : (n2 - n1)) \cdot (n2 - n)) - p(x2))) \pm (p(x2) - p(x1))$$

Con estas adaptaciones mi objetivo personal ahora ha cambiado , ya no estoy tan interesado en la tesis relativa al capitulo 33 , sino que ahora lo que mas me interesa es estudiar los conjuntos de cambios sucesivos que en una recta puede tener el movimiento , independientemente de que sea tangencial o no las circunferencias que pueda trazar en la Nube de Puntos . La logica de esta modificacion esta por tanto relacionada intimamente con el objeto de Filosofia Gramatical , estudiar el movimiento como una secuencia de series de sucesiones , es decir , estudiar al movimiento de la materia como permutaciones infinitas producidas por enesimas combinaciones aleatorias que en mutaciones aleatorias son las verdaderas causas del movimiento . Es decir , el movimiento implica cambio , desde la teoria que he estado desarrollando en los ultimos capitulos , si toda eficiencia interna esta causada por factores de tipo aleatorios , por cuanto a mayor aleatorizacion sistematica mayor eficiencia , entonces es logico que todo movimiento eficiencia es aleatorio , si todo movimiento eficiente es aleatorio esto implicaria necesariamente que todo movimiento aleatorio esta producido por mutaciones aleatorias en sus estadios posibles de existencia , en donde si se define el movimiento como el transito desde un estadio inicial a otro estadio final mediante mutaciones aleatorias en los estadios intermedios , entonces , el movimiento por si mismo es un continuo de combinaciones alatorias que modifican

infinitesimalmente el estadio inicial en un transcurso posible de variaciones hasta su estadio final . Para estudiar el movimiento bajo esta perspectiva , entonces es necesario tener una estimacion correcta sobre una tabla de coordenadas unica de cual puede resultar la posicion de un cuerpo en el espacio a cada momento dentro de la tecnica vectorial , es decir , derivada , aunque no podamos conocer a ciencia cierta los infinitos estadios intermedios por los que un cuerpo evoluciona desde su inicio al final del movimiento . Es decir , la estructura del movimiento es igual a un conjunto de permutaciones que sufre el cuerpo al pasar de un estadio a otro cuyas diferencias infinitesimales su sumatorio daria a un cambio que sensorialmente hemos denominado movimiento , pero que en suma , en si , el movimiento no existe , sino que el concepto de movimiento es la abstraccion con que denominamos al conjunto de estadios sucesivos de variaciones infinitesimales de permutaciones que sufre un cuerpo , al derivar de un estadio inicial a otro estadio final , dando lugar a una percepcion de cambio . Para estudiar este cambio como objeto posible de prediccion las adaptaciones a la Funcion Lineal dedicadas a Pello Zubiria son necesarias , aunque sin por ello quitar importancia a las Funciones Lineales del capitulo 55 , y que , por tanto si estas tenian distintas formas de manifestacion posible , ocho en total , las adaptaciones a la Funcion Lineal del 2 de noviembre igualmente tambien podran adaptarse a dichas ocho formas de expresion de la Funcion Lineal tal como las expuse en el capitulo 55 , y en las cuales utilizare los mismos signos que en la anterior:

1.2) Las ocho Funciones Lineadas adaptadas en virtud de las adaptaciones del 2 de noviembre del 2003 , dedicadas a Pello Zubiria :

1.2.1) Funcion Lineal Maxima

1.2.1.1) Funcion Lineal Maxima Partiendo de limite inferior

((((p(xi)2ª > – p(xi)1ª >):(n2ª > – n1ª >)) · (n1ª > - n >) +p(xi)1ª >)) ± (p(xi)2ª) > – p(xi)1ª >)

1.2.1.2) Funcion Lineal Maxima Partiendo de limite superior

((((p(xi)2ª > – p(xi)1ª >):(n2ª > – n1ª >)) · (n2ª > - n >) -p(xi)2ª >)) ± (p(xi)2ª) > – p(xi)1ª >)

1.2.2) Funcion Lineal Minima

1.2.2.1) Funcion Lineal Minima partiendo de limite inferior

((((p(xi)2ª < – p(xi)1ª <):(n2ª < – n1ª <)) · (n1ª<- n <) +p(xi)1ª <)) ± (p(xi)2ª) < – p(xi)1ª <)

1.2.2.2) Funcion Lineal Minima partiendo de limite superior

((((p(xi)2ª < – p(xi)1ª <):(n2ª < – n1ª <)) · (n2ª<- n <) -p(xi)2ª <)) ± (p(xi)2ª) < – p(xi)1ª <)

1.2.3)Funcion Lineal de Oscilacion

1.2.3.1) Funcion Lineal de Oscilacion partiendo de limite inferior

((((p(xi)2ª < – p(xi)1ª >) V (p(xi) 2ª > - p(xi) 1ª)) :(n2ª < – n1ª <)) (· (n1ª<- n <)

+p(xi)1ª <)) ± (p(xi)2ª) < – p(xi)1ª <)

1.2.3.2) Funcion Lineal de Oscilacion partiendo de limite superior

((((p(xi)2ª < – p(xi)1ª >) V (p(xi) 2ª > - p(xi) 1ª)) :(n2ª < – n1ª <)) (· (n2ª<- n <)

-p(xi)2ª <)) ± (p(xi)2ª) < – p(xi)1ª <)

1.2.4) Funciones Lineales de Tendencia Central

1.2.4.1) Funcion Lineal Equidistante

1.2.4.1.1) Funcion Lineal Equidistante desde limite inferior

((((p(xi)2ª ≃ – p(xi)1ª ≃):(n2ª ≃ – n1ª ≃)) · (n1ª≃- n ≃) +p(xi)1ª ≃)) ± (p(xi)2ª) ≃ – p(xi)1ª ≃)

1.2.4.1.2) Funcion Lineal Equidistante desde limite superior

((((p(xi)2ª ≃ – p(xi)1ª ≃):(n2ª ≃ – n1ª ≃)) · (n2ª≃- n ≃) -p(xi)2ª ≃)) ± (p(xi)2ª) ≃ – p(xi)ª ≃)

1.2.4.2) Funcion Lineal Promedio

1.2.4.2.1) Funcion Lineal Promedio desde limite superior

((((Xp(xi)2ª – Xp(xi)1ª):(n2ª – n1ª)) · (n1ª- n) +Xp(xi)1ª)) ± (Xp(xi)2ª) – Xp(xi)1ª)

1.2.4.2.2)Funcion Lineal Promedio desde limite inferior

((((Xp(xi)2ª – Xp(xi)1ª):(n2ª – n1ª)) · (n2ª- n) -Xp(xi)2ª)) ± (Xp(xi)2ª) – Xp(xi)1ª)

1.2.4.3) Funcion Lineal Intermedio

1.2.4.3.1) Funcion Lineal Intermedio desde limite inferior

((((p(xi)2ª subinter – p(xi)1ª subinter):(n2ª subinter – n1ª subinter)) · (n1ªsubinter- n subinter) +p(xi)1ª subinter)) ± (p(xi)2ª) subinter – p(xi)ª subinter)

1.2.4.3.2) Funcion Lineal Intermedio desde limite superior

((((p(xi)2ª subinter – p(xi)1ª subinter):(n2ª subinter – n1ª subinter)) · (n2ªsubinter- n subinter) -p(xi)2ª subinter)) ± (p(xi)2ª) subinter – p(xi)ª subinter)

1.2.4.4) Funcion Lineal Aritmetica

1.2.4.4.1) Funcion Lineal Aritmetica desde limite inferior

Se calcula el Punto Medio Aritmetico de la primera mitad de la muestra , y se calcula el Punto Medio Aritmetico de la segunda mitad de la muestra , y se calcula la diferencia entre ambos y su resultado se divide entre el diferencial de sus posiciones enesimas , por lo que el resultado de esta derivada se multiplica por el diferencial de la enesima posicion del Punto Medio de la primera submuestra con respecto de la enesima posicion de la cual queremos hayar su posicion en la recta , y este resultado lo sumamos al Punto Medio Aritmetico de la primera submuestra , y despues para calcular termino de oscilacion este resultado lo sumamos o lo restamos al diferencial de los Puntos Medios Aritmeticos de la primera y segunda submuestra .

1.2.4.4.2) Funcion Lineal Aritmetica desde limite superior

Se calcula el Punto Medio Aritmetico de la primera mitad de la muestra , y se calcula el Punto Medio Aritmetico de la segunda mitad de la muestra , y se calcula la diferencia entre ambos y su resultado se divide entre el diferencial de sus posiciones enesimas , por lo que el resultado de esta derivada se multiplica por el diferencial de la enesima posicion del Punto Medio de la segunda submuestra con respecto de la enesima posicion de la cual queremos hayar su posicion en la recta , y este resultado lo restamos al Punto Medio Aritmetico de la segunda submuestra , y despues para calcular termino de oscilacion este resultado lo sumamos o lo restamos al diferencial de los Puntos Medios Aritmeticos de la primera y segunda submuestra .

1.2.4.5) Funcion Lineal Geometrica

1.2.4.5.1) Funcion Lineal Geometrica desde limite inferior

Se calcula el Punto Medio Geometrico de la primera mitad de la muestra , y se calcula el Punto Medio Geometrico de la segunda mitad de la muestra , y se calcula la diferencia entre ambos y su resultado se divide entre el diferencial de sus posiciones enesimas , por lo que el resultado de esta derivada se multiplica por el diferencial de la enesima posicion del Punto Medio de la primera submuestra con respecto de la enesima posicion de la cual queremos hayar su posicion en la recta , y este resultado lo sumamos al Punto Medio Geometrico de la primera submuestra , y despues para calcular termino de oscilacion este resultado lo sumamos o lo restamos al diferencial de los Puntos Medios Geometricos de la primera y segunda submuestra .

1.2.4.5.2) Funcion Lineal Aritmetica desde limite superior

Se calcula el Punto Medio Aritmetica de la primera mitad de la muestra , y se calcula el Punto Medio Aritmetica de la segunda mitad de la muestra , y se calcula la diferencia entre ambos y su resultado se divide entre el diferencial de sus posiciones enesimas , por lo que el resultado de esta derivada se multiplica por el diferencial de la enesima posicion del Punto Medio Total de la segunda submuestra con respecto de la enesima posicion de la cual queremos hayar su posicion en la recta , y este resultado lo restamos al Punto Medio

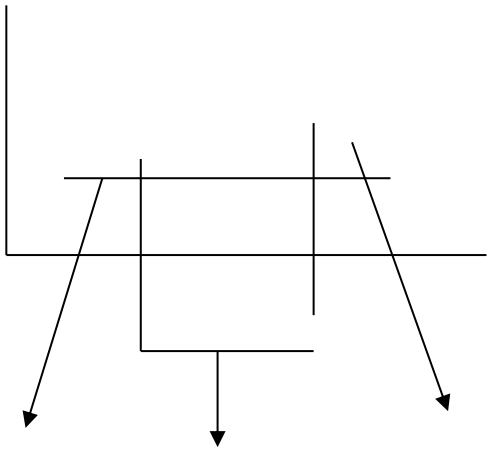
Geometrico de la segunda submuestra , y despues para calcular termino de oscilacion este resultado lo sumamos o lo restamos al diferencial de los Puntos Medios Geometrico de la primera y segunda submuestra .

Con estas adaptaciones a la Funcion Lineal , no es ya el mismo objetivo que las Funciones Lineales asi trazadas en el capitulo 55 , sino que el objetivo ha variado sustancialmente . Mientras que el objetivo principal de las Funciones Lineales en el capitulo 55 , dedicadas a Pello Zubiria era sobre todo el estudio de las tangenciales a las circunferencias que se dibujarian tomando los sesgos maximos , minimos , intermedio , para al estudio de la tesis del capitulo 33 de Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , ahora el objetivo ha cambiado sensiblemente : las Funciones Lineales adaptadas el dia 2 de nobiembre lo que van a permitir es estudiar , de forma predictiva la posicion de un cuerpo en el espacio-tiempo cuando este se encuentre en movimiento , de forma que , si queremos conocer la posible posicion de un cuerpo al encontrarse en una hipotetica enesima posicion en el espacio podremos utilizar la formula de la Funcion Lineal partiendo del limite inferior , y cuando queramos conocer la posicion de un cuerpo en un tiempo pasado , anterior a su situacion conocida , se podra aplicar la Funcion Lineal partiendo del limite superior , siendo asi en realidad , dos expresiones de una misma formula con dos objetivos distintos en la investigacion de la secuenciacion de periodos de sucesiones de permutaciones , en la variacion en las permutaciones , que un cuerpo experimenta , al pasar de un estadio a otro enesimo subsiguiente al transcurrir un curso de movimiento determinado .

1.3) Objetivo de la Funcion Lineal partiendo de cada limite

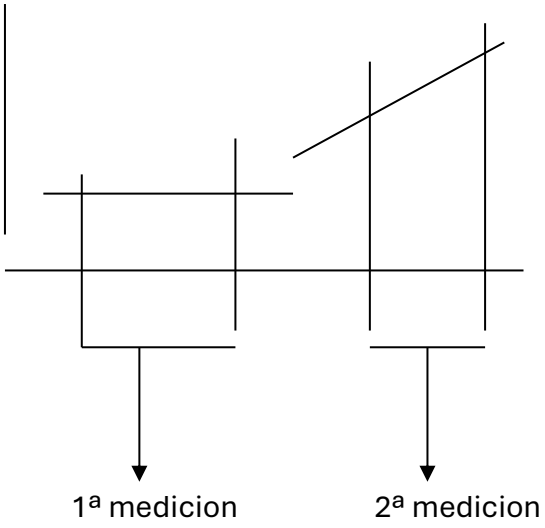
Cuando se estudia la Funcion Lineal adaptada del 2 de noviembre desde el limite superior lo que se va a investigar es sobre todo la evolucion anterior al momento presente , y cuando se estudia la Funcion Lineal adaptada del 2 de noviembre , lo que se va a investigar es sobre todo la evolucion futura a partir de ahora , desde el momento presente . No obstante , existen desigualdades en la funcionalidad que cada expresion formulada a partir de una misma ecuacion matematematica , la Funcion Lineal , puedan existir , por cuanto , en esencia , lo que se puede derivar de esto es que , mientras podremos hacer sucesivos estudios de la evolucion futura del movimiento en

funcion de que por ejemplo , cada cierto periodo de tiempo hagamos un estudio de la derivacion del movimiento segun las ultimas tendencias registradas en la evolucion del movimiento , por lo que siempre podremos reajustar nuestra prediccion del tiempo segun atendamos a los ultimos estudios , y esto nos permita incluso conocer causas de variacion en los sucesivos cambios de la materia , esta oportunidad de investigacion no la tenemos al investigar sobre el hipotetico estadio inicial del movimiento .Por ejemplo , supongamos que , en un equipo de investigacion se estudia el avance en velocidad de un asteroide por el espacio , y se llega a la siguiente grafica :



Velocidad anterior Velocidad estudiada Velocidad predicha para el futuro

La velocidad de este asteroide es constante , en funcion de que hemos registrado una derivada constante en el movimiento del espacio-tiempo de este mismo asteroide , nuestra prediccion no es otra que la velocidad del asteroide sera constante , y podemos predecir la velocidad constante de asteroide tanto hacia adelante , en el futuro , como hacia atras , en el pasado , sin embargo , supongamos que en una medicion posterior , se registra lo siguiente :



Resulta que en la segunda medicion de la velocidad del asteroide , supongamos por ejemplo , se ha producido un incremento de la velocidad ¿ podemos explicar las causas que han motivado este aumento en la velocidad del asteroide en virtud de los datos obtenidos en la primera medicion? No , imposible , no podemos conocer las causas de este suceso , que en rigor es una variacion , es decir , una permutacion aleatoria con respecto del estadio anterior . En matematicas combinatorias denominamos permutacion a las distintas posibilidades que de una misma topologia de elementos podemos realizar en una combinacion de los elementos . Cada permutacion es igual a una variacion posible con respecto de las demas combinaciones , por extension en matematicas un sinonimo de variacion es permutacion , o dicho de otra forma , toda variacion es una permutacion . Un cambio de un estadio a otro estadio al darse un movimiento de la materia sera asi pues entonces una sucesion de series de permutaciones de la materia sujeta a dicho movimiento , luego el movimiento es un conjunto de permutaciones en el estadio de la materia en sus sucesivos estadios de movimiento . En la primera medicion que hemos realizado asimismo del asteroide en concreto , las posibles permutaciones de los cambios en los estadios del cuerpo podrian catalogarse como constantes , sin embargo , se produjo posteriormente una permutacion con respecto al estadio de permutaciones constantes registradas en la primera medicion . En la primera medicion todos los posibles estadios de transformacion del cuerpo en movimiento eran homogenos , constantes , sin embargo en la segunda medicion se produce un incremento de la velocidad , es decir las distintas permutaciones posibles de estadios que formaban el conjunto del movimiento de la segunda medicion tenian una permutacion con respecto a la primera medicion , o primer registro de conjuntos de estadios dentro del movimiento de la materia registrado . Este estudio en principio es

solo de caracter espositivo o descriptivo , evidentemente , las causas que han podido incrementar el movimiento del asteroide han podido resultar multiples y el estudio grafico de la velocidad por si mismo no nos dara ningun incidio causal , salvo que tengamos conocimiento de campos gravitatorios cercanos , colisiones que le han podido propulsar , o que algun tipo de explosion cercana le haya podido aumentar a velocidad . Pero es que al estudiar solamente el movimiento en velocidad , ni siquiera conocemos , dentro del espacio , la orientacion o sentido del asteroide , con lo cual , ni siquiera conocemos la procedencia causal de los distintos motivos que han podido modificar : solo y solamente solo sabemos que se ha producido un aumento en la velocidad . Con este conocimiento tan minimo como aparentar , y en efecto tampoco podemos construir toda una cosmologia con este dato , sin embargo , lo que si podemos llegar a concretar es cuanto se ha desviado la realidad de nuestra prediccion inicial . Si en la primera medicion habiamos predicho un movimiento constante en el movimiento del asteroide en virtud de la aplicacion exacta de la Funcion Lineal del 2 de noviembre dedicada a Pello Zubiria , lo cierto es que en una seguna medicion utilizando esta misma tecnica , el resultado es que , nuestra prediccion ha sufrido variaciones , es decir , hemos sufrimos permutaciones en el comportamiento pronosticado de la materia , y esta permutacion la podemos identificar como igual al diferencial de la segunda con respecto de la primera medicion , con lo cual , en caso de que , esta investigacion la hubieramos realizado con algun caracter practico como por ejemplo una mision espacial , supongamos que la NASA , ESA , NASDA han enviado una nave espacial con destino a este asteroide para realizar una investigacion geologica y magnetosferica , enn la medida que segun inicialmente nuestro calculo era que el asteroide tendria una velocidad constante las distintas agencias espaciales , NASA , ESA , NASDA , habran programado la velocidad de cada nave espacial con objeto de , a velocidad constante del asteroide calcular a que velocidad deberian viajar para asimismo encontrarse , en algun punto de la orientacion y sentido del asteroide , y poder asi realizar las investigaciones para las que fueron diseñadas , pero en la medida que conocemos que se ha producido un cambio en la direccion y sentido del asteroide , podemos , asi , poder modificar el curso del viaje de las naves espaciales , aumentando la velocidad o cambiando el punto de encuentro , si es que el sentido y orientacion del asteroide no ha cambiado . La Funcion Lineal , no esta , sino cualquier Funcion Lineal posible que en matematicas podamos construir , nos da informacion verdadera con las que llegar a realizar predicciones de futuro , mas , estas predicciones en la medida que pueden sufrir cambios al sufrir alguna permutacion el movimiento de la materia , nos obligan a , continuamente , reformular todas nuestras expectativas acerca del movimiento . Pero mientras , para estudiar la prediccion futura , como guia por lo menos , o como orientacion a priori , podemos utilizar estas Funciones Lineales , dentro de un campo minimo de incertidumbre , por cuanto todo movimiento no esta exento de sufrir alguna permutacion en sus sucesivas transformaciones , lo cierto es que , si para realizar una prediccion la tarea se presenta dificil , mucho mas dificil es

estudiar el origen del movimiento . Supongamos que tenemos una grafica como la del asteroide , la velocidad del asteroide es constante por lo que para realizar una mision espacial con objeto de estudiar el asteroide , si en una primera medicion de la velocidad de dicho asteroide concretamos una velocidad constante , con dicha informacion las agenciales espaciales haran una programacion del viaje espacial para que , las naves a una velocidad determinada en una orientacion y sentido dado , puedan encontrarse en algun momento con dicho asteroide , y si dicho asteoide sufriera un cambio en su movimiento , la NASA , ESA , NASDA , podrian modificar asimismo la velocidad , orientacion o sentido , de sus naves espaciales , para , segun los cambios poder predecir un nuevo punto de encuentro entre las naves y el asteroide . Debido a que en el periodo de tiempo en que realizamos la primera planificacion del viaje espacial y el encuentro real se han podido producir enesimos infinitos cambios en el movimiento del asteroide , la NASA , ESA , NASDA , cada periodo de tiempo enesimo realizan mediciones acerca del movimiento del asteroide , y si en cada medicion del movimiento realizado del asteroide observan cambios en la prediccion del tiempo de encuentro de las misiones con dicho asteroide , entonces , las agencias espaciales realizaran modificaciones en la programacion de las naves espaciales acorde con cada prediccion realizada en cada medicion del movimiento que se haya realizado del asteroide ¿ cuantas modificaciones de un viaje espacial en pleno vuelo espacial las agencias pueden realizar en sus misiones espaciales? Tantas como predicciones diferentes se puedan detectar a cada medicion distinta del movimiento del asteroide de forma regular . Dentro de la Funcion Lineal la prediccion seria posible partiendo del limite inferior . Pero mientras para estudiar la prediccion tenemos siempre la oportunidad de estudiar los cambios acontecidos en la materia , sin embargo para estudiar cual ha podido ser el origen del movimiento , no poseemos absolutamente nada que nos pueda informar acerca de las causas del movimiento de la materia . Partiendo de la Funcion Lineal desde el limite superior lo cierto es que podemos hacer predicciones de que movimiento pudo haber tenido en el pasado el cuerpo , pero al igual que a cada nueva medicion podemos tener nuevas predicciones de futura , tambien a cada nueva medicion obtendremos predicciones de pasado , y mientras el futuro se muestra mucho mas cierto que el pasado , al final , lo que se descubre es que , conociendo el movimiento presente de la materia y realizando mediciones a intervalos regulares con los que someter a modificaciones continuas las predicciones iniciales , bajo ningun caso , estas predicciones , realizadas a la inversa sobre el tiempo pasado nos pueden dar indicios reales de cuales pudieran en el pasado causar dicho movimiento de la materia . Podemos hacer predicciones de futuro , y acomodar a enesimas mediciones nuestra prediccion inicial mas que no podemos conocer en rigor con los datos presentes cuales fueron las causas que dieron origen al movimiento que estamos estudiando . Esto significa una cosa : cuando los grandes telescopios orbitales como el Hubble cada cierto tiempo realizan mediciones acerca del tiempo en que tuvo lugar la gran bola de fuego , el Big Bang , estas estimacions del Hubble , que

estima el origen de nuestro universo entorno a hace unos 13 o 14 billones de años , mas o menos , son mediciones que el Hubble realiza pronosticando el origen de nuestro universo en funcion de , atendiendo al efecto Doppler , segun la velocidad actual , y teniendo en cuenta otras variables como aceleracion o desaceleracion , o resistencias o perdidas de fuerza , etc ... en el movimiento de la materia , segun el equipo cientifico del telescopio Hubble podemos asi estimar segun la velocidad de expansion de nuestro universo actualmente el tiempo de ocurrencia del Big Bang , ahora , si lo que yo he dicho en estas lineas es cierto , y si cuando las agencias espaciales NASA , ESA , NASDA , realizan una mision espacial a un asteroide , param programar el viaje es necesario realizar enesimas mediciones continuamente por si hubiera cambios en la forma de comportarse el movimiento de dicho cuerpo , lo cual implicaria permutaciones en la sucesion continuada de las permutaciones infinitesimales en los distintos estadios de mutacion de una posicion por otra de la materia en el espacio , de forma que , la medicion que podamos tomar en una primera instancia acerca de la velocidad de dicho cuerpo no tiene porque concordar con la medicion que podamos tomar sobre una segunda medicion , y por tanto las predicciones de futuro sera distintas , y en ningun caso justifiquen una prediccion verdadera del origen del movimiento en el pasado , cuando se intenta estudiar cual fue el tiempo de origen del universo , como hace el Hubble , nos encontramos exactamente sin ninguna duda ante el mismo problema . Cuando el telescopio Hubble , tomando el efecto Doppler para medir la actual velocidad de expansion de nuestro universo realiza una prediccion de , segun la velocidad actual de expansion de nuestro universo atendiendo al efecto Doppler , y atendiendo a distintas otras variables como aceleracion o desaceleracion , perdida de fuerza etc ... el telescopio Hubble estima la posible creacion de nuestro universo hace 13-14 billons de años , esta prediccion hacia el pasado no esta en realidad mas justificada como verdadera, que cualquier otra prediccion que las agencias NASA , ESA , NASDA , realizan , cuando al enviar una mision espacial a un asteroide, este sufre algun cambio en su velocidad , por el motivo que fuera , y que sin conocer en rigor las causas del cambio en la velocidad , hay que reajustar de nuevo todas nuestras predicciones del momento de encuentro de las distintas misiones espaciales con el asteroide , pero es que incluso , mientras en un caso de estudiar una prediccion de futuro a cada nueva medicion a medida que se acerca nuestro objetivo vamos realizando una prediccion mucho mas acorde con la realidad , en el caso de hacer predicciones de pasado nunca podemos estar completamente seguros al 100% de que la velocidad que nosotros hemos observado actualmente y por la cual vamos a predecir el origen del movimiento de la materia , no haya estado sujeta a transformaciones sucesivas cuya causa no conozcamos , y es que la situacion es incluso mucho mas dificultosa , porque , mientras en un fenomeno presente tenemos la oportunidad de estudiar los cambios que ha podido sufrir , y por tanto tenemos la oportunidad de registrar esos cambios , y por tanto tenemos la posibilidad de conocer los cambios que se han podido producir , esta oportunidad de conocer por lo menos

los cambios que han podido interactuar en el movimiento de la materia , es una oportunidad que no tenemos al investigar el movimiento de la materia con respecto a su origen . Cuando estudiamos un determinado movimiento de la materia atendiendo a predecir su origen en funcion de la velocidad actual , por ejemplo como hace el telescopio Hubble con el Big Bang , esta investigamos la hacemos atendiendo a segun la velocidad actual y las variables que nosotros conocemos cual pudo resultar el tiempo original cuando se creo nuestro universo : ahora bien , esto no implica que no hayamn existido otras causas multiples , astroecologicas , en el movimiento de la materia , que hayan podido producir infinitas permutaciones en la variacion de la velocidad de expansion del universo , que nosotros no podamos conocer tan siquiera , porque estas variaciones o permutaciones en el movimiento de la materia no quedan registradas en la velocidad , porque la velocidad al cambiar hace que la prediccion de futuro o pasado posible sea distinta , y a cada cambio de velocidad la prediccion de pasado o de futuro al cambiar por lo demas hace del todo imposible predecir un tiempo pasado o futuro . Si en el movimiento de la materia hay cambios consecutivos , o aunque solo sea un cambio o permutacion y solo un cambio o permutacion , en la sucesion de permutaciones de localizacion de la materia en el espacio , con que haya tan solo un cambio en el movimiento de la materia que modifique la velocidad del cuerpo , este unico cambio en la velocidad del cuerpo hace absolutamente imposible una prediccion real de futuro , y por supuesto haria absolutamente imposible una prediccion real de pasado . Esta tesis que aqui expongo por tanto indica la tremenda incertidumbre que podemos tener con nuestro pasado material , mas que con nuestro futuro material : mientras el futuro movimiento de la materia lo podemos predecir a partir de la velocidad actual , lo que nunca podremos predecir a ciencia cierta es el origen pasado del movimiento de la materia , dado que a cambios en la velocidad que pudieron ocurrir en el pasado y nosotros no hemos conocido la velocidad actual no podemos utilizarla para predecir el origen del movimiento , porque la velocidad actual al resultar de la modificacion de la velocidad original por causas que desconocemos , la velocidad actual no es util para conocer el origen del movimiento , y tan solo sirve para conocer los estadios futuros en la evolucion del comportamiento de la materia sometida a permutaciones aleatorias en la continua mutacion de su localizacion de un punto en el espacio a otro punto en el espacio , desarrollando en cada punto una permutacion o diferencia infinitesimal con respecto de su estadio anterior . De aqui se deriva que , mientras tradicionalmente la incertidumbre la centramos en el futuro , lo cierto es que el futuro quizas sea lo menos dado a incertidumbre que exista , porque es mas facil conocer el futuro mediante las herramientas matematicas necesarias , que conocer el pasado , porque a cambios dados en el movimiento en un transcurso dado , los cambios producidos producen alteraciones en la velocidad , con que la prediccion de tiempo pasado tomando una velocidad alterada solo dara un resultado erroneo que no concordara con la verdad autentica , luego , no podemos conocer en si el pasado cuando se hayan producido variaciones o permutaciones cuya procedencia o

existencia desconocemos , aunque si podemos realizar prediccionesd de futuro enesimamente modificables segun los nuevos cambios que puedan producirse en la materia . La Funcion Lineal modificada el 2 de noviembre y dedicada a Pello Zubiria toma nuevos objetivos de investigacion , mas alla de la tesis del capitulo 33 de la proporcionalidad varianza y perimetro de la Nube de Puntos , que siendo el capitulo 33 el elemento central de una importantisima cantidad de formulaciones matematicas , que he ido esbozando en mis ultimos ensayos , lo cierto si estudiamos la incertidumbre en toda su dimension , nos encontraremos con que la incertidumbre en si debemos considerarla , no solo como consecuencia logica del error acumulado debido a la propia infinitud del espacio subdivisdible infinitamente , de lo cual se deriva el error acumulado producida por la infinita subdivision de la unidad de magnitud de medida , sino que , otro elemento que produce la incertidumbre cientifica , es la incertidumbre derivada de nuestra posibilidad de prediccion de los acontecimientos futuros , en donde esta incertidumbre , tradicionalmente centrada en la prediccion hacia el futuro , en realidad , es la prediccion hacia el futuro lo que puede reducir la incertidumbre , puesto al conocer cual puede resultar la evolucion futura de un acontecimiento , entonces este conocimiento permite reducir la incertidumbre : la incertidumbre la reducimos a medida que podemos avanzar en la creacion de conocimientos verdaderos , o que mas se aproximen al conocimiento verdadero al reducir al maximo el error acumulado . Si el conocimiento es el polo antipodal de la incertidumbre , la cual esta ultima depende del error acumulado entonces : a mayor conocimiento dado con menor error acumulado menor incertidumbre , y a menor conocimiento dado con mayor error acumulado mayor sera la incertidumbre . En la medida que conocimiento e incertidumbre son elementos que forman una dimension compacta , la unica forma de reducir la incertidumbre es mediante el conocimiento positivo derivado de la reduccion del error acumulado , ahora bien , si esto es posible en el tiempo sera posible tan solo al intentar conocer el presente con caracter descriptivo del cual derivar predicciones futuras seguidas enesimamente de modificaciones segun se produzcan nuevas permutaciones aleatorias en la forma con que se comporta la materia , porque la prediccion en si misma del pasado , a partir de elementos presentes , en la medida que carezcamos absolutamente de conocimiento de los cambios producidos en el pasado que hayan dado a determinar los acontecimientos presentes , sin conocer los cambios pasados no podemos realizar ninguna prediccion relativa al pasado . La Funcion Lineal dentro del conjunto de tesis que forman el Segundo Metodo , y Probabilidad Imposible , la he desarrollado como un sistema para llegar a conocer mejor el comportamiento del movimiento de la materia , un movimiento que no podemos reducir unicamente a una secuenciacion de tiempo y espacio , sino que debemos comprender como un proceso continuado de permutaciones en el estado de la materia , es mas , como un conjunto continuo formado por permutaciones derivadas de diferentes estadios infinitesimales en el estado de la materia al avanzar desde un estadio inicial a otro final . El conocimiento de este conjunto de permutaciones nos permitira poder realizar una serie

de predicciones , que , mientras sean de futuro se podran ir modificando a medida que se registren nuevos cambios , y que en el caso del pasado , en caso de no tener ningun conocimiento de causas que hayan producido modificacion de la velocidad , cualquier estimacion acerca del origen del movimiento tendra un grado de error importante , y de incertidumbre , con lo cual todo estudio del movimiento como conjunto de permutaciones infinitesimales en los infinitos estadios por los que ha podido atravesar la materia , son una explicacion de la incidencia de la incertidumbre no solo dentro del infinito indivisible del espacio , la materia y el tiempo , sino que ademas , pone de relevancia la propia incertidumbre que provoca en el conocimiento la incidencia del tiempo como un factor en e cual hay continuos cambios en la materia , en donde , en suma , la verdadera genesis de la incertidumbre no es otra mas que la existencia del movimiento : todo movimiento de la materia genera incertidumbre por si misma .

Todas estas formulas estan dedicadas al periodista vasco Pello Zubiria

(Corregido el dia 20 de diciembre del 2003)

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 108)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : aumentos del volumen del ruido casi a casi como mientras dormia , pero ahora cuando yo estoy despierto , y aumento del cambio de la frecuencia con que cambian de ruidos . Desde que ayer estuve enn la taza del retrete haciendo mis necesidades han comenzado a poner un ruido intenso grave en el oido derecho , acompañado de una tortura por la que desde temprano hasta que me acuesto por la noche , cualquier ruido ambiental produce automaticamente un aumento grave del volumen en mi oido derecho y agudo en mi oido izquierdo . La tortura la estan realizando siguiendo la teoria del conductismo clasico de Pavlov : los torturadores seleccionan un estimulo acustico condicionante a asociar a un estimulo neutro o a cualquier conducta que yo o mi familia haga , por ejemplo , digerir liquidos o alimentos , defecar o orinar , leer o estudiar , etc... , y acto seguido repiten este condicionamiento , hasta que los torturadores en ausencia del estimulo neutro o de la conducta desencadenante , los torturadores me comienzan a torturar con el estimulo condicionante acustico esperando que yo tenga igual respuesta conductual a como si estuviera presente el estimulo neutro . Todavia deo decir , no han tenido los torturadores el menor exito en este campo , debido a que yo estoy poniendo todo tipo de resistencias , sin embargo , los torturadores cada dia van a peor conmigo . El reponsable de la tortura que yo estoy sufriendo es el XXX jefe de los torturadores , segun la reforma de la XXX , la responsabilidad de todas las actividades de XXX y la responsabilidad de las torturas , secuestros y torturas que ejecuta XXX , no

es responsabilidad del XXX , sino que toda la responsabilidad de la guerria sucia , ejecuciones , secuestros y torturas es responsabilidad del XXX , por lo que , el unico responsable de toda la tortura que yo estoy sufriendo es el XXX no solo es responsable de mi tortura , el XXX es responsable de las constantes violaciones de los derechos humanos que XXX realiza contra el pueblo vasco , XXX es responsable del intento de asesinato contra nuestro camarada Pepe Rei , el XXX es el responsable de todas las torturas que han sufrido nuestros compañeros de Egumkaria , y de otros medios . XXX tiene la total coperacion de XXX que impuso un gobierno de corrupcion socialista bajo una dictadura de silencio . XXX el cual durante su XXX , en Intxaurrondo asesino , torturo y secuestro a inocentes vascos , XXX Lasa y Zabala son ejemplo de la brutalidad española . XXX ordeno a XXX que asesinada a destacados lideres XXX como Brouard , asesinatos dirigidos por el GAL en donde XXX colaboro con la XXX fue un pistolero del XXX que hoy en dia sigue en libertad sin haber cumplido ni la mitad de sus penas por sus asesinatos , mientras XXX emprendieron una politica contra los presos politicos XXX negandoles asistencia medica lo cual supone en la practica una pena de muerte . La comunidad internacional no puede permitir que el pueblo vasco sigua vivienddo sin derechos elementales del hombre y la mujer . La violacion de los derechos humanos que XXX impone al pueblo vasco merece nuestro castigo y rechazo . Europa no puede tolerar que dentro de la comunidadd europea existan monarquias propias del Antiguo Regimen que ensucien el nombre de la Nueva Europa que en Bruselas intentamos construir entre todos . La defensa de los derechos del hombre y del ciudadano instaurados por la Revolucion Francesa con el destronamiento de la dinastia XXX francesa debe hacernos recordar , que es necesario combatir contra toda forma de despotismo ilustrado para conseguir nuestra libertad . Es necesario que la comunidad internacional arbitre una politica de castigo contra el XXX . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudar XXX XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , mi padre Benito sufre linchamiento politico y mediatico por quienes quieren justificar mi asesinato . Ruego a las autoridades internacionales y a las agencias cientificas , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno , en NASA y ESA , teniendo en cuenta originales y proyectadas promedio .

La eficiencia sistemica es una variable en la eficacia , la eficacia depende de dos factores , los factores externos de los cuales dependera la variabilidad del producto final en caso de incremento de la determinacion externa del mismo , y de los factores inrternos de los cuales dependera el grado de unidad en el tiempo de su produccion en caso de que la eficiencia logre mayor nivel de determinacion sobre el producto que el

factor externo . El factor interno esta compuesto por los subfactores propios del sistema que conforman todo su mecanismo interior , si este mecanismo interior de funcionamiento , al igual que cualquier maquina , tiene un nivel de funcionamiento optimo , este nivel de funcionamiento optimo permitira asimismo una mayor eficiencia , pero en caso inverso de no tener el mecanismo un nivel de funcionamiento optimo entonces el funcionamiento no sera eficiente . La eficiencia del funcionamiento del mecanismo , al igual que en cualquier maquina , permite que , a mayor eficiencia del funcionamiento del mecanismo el producto final sea mas eficaz debido a la eficiencia interna del proceso de funcionamiento del mecanismo , pero si la eficiencia interna del proceso de funcionamiento del mecanismo no es eficiente entonces la eficacia dependera de la variabilidad externa para poder desarrollar un producto eficaz . Por eficacia se entiende aquel producto capaz de poder satisfacer las demandas del entorno del sistema , todo sistema en su entorno tendra que satisfacer unas demandas , estas demandas podran tener un origen interno de alimentacion o externo de retroalimentacion . Para satisfacer las demandas de alimentacion o retroalimentacion , internas o externas , el sistema necesita que el producto sea eficaz , pero si la eficiencia no es optima el sistema tendra que compensar la escasa eficiencia de proceso para satisfacer dichas demandas mediante los factores externos con los cuales pueda suplir dicha necesidad , de forma que , en ausencia de eficiencia el sistema estara dependiendo de los factores externos en su eficacia , ya bien para el aprovechamiento de aquello que pueda suplir su ausencia de eficiencia , o ya bien por que la ausenccia de eficiencia termina por producir una incosistencia interna en el producto por lo que el producto sin una consistencia interna estara sujeto a la variabilidad externa , aunque en este ultimo caso , la propia variabilidad interna en ausencia de eficiencia interna estara unida de forma dificilmente indiscirnible como para conocer que causa de variabilidad es causa de variabilidad sobre el producto , como para poder asi poder destacar si , la variabilidad del producto , en caso de ausencia de eficienccia , es mas provocado por la variabilidad interna propia de su deficit de eficiencia o por la propia variabilidad externa . En cualquier caso , lo que se puede afirmar es que , toda ausencia de eficiencia produce una variabilidad interna en la que el producto estara mas sujeto a la variabilidad externa , la union de ambas formas de variabilidad dara igual a un producto de eficacia variable . La eficacia variable de aquel en funcion de la cual , no dependiendo la eficacia del producto a la eficiencia interna por lo que queda sujeta a la variabilidad interna-externa , la eficacia del producto sujeta a la variabilidad sera un producto que sera eficaz solo cuando las condiciones de variabilidad sean propensas a permitir que el sistema pueda satisfacer sus necesidades de alimentacion y retroalimentacion , y la eficacia variable sera menos eficaz cuando las condiciones de variabilidad no sean propensas a permitir que el sistema pueda satisfacer sus necesidades de alimentacion y retroalimentacion . En principio lo ideal , a tenor de lo explicado es que , un sistema ideal es aquel sistema sujeto a una alta eficiencia de proceso , sin embargo , esto en principio ideal , es a la

larga , la consideracion en efecto , de que , en la medida que todo proceso regido por un sistema de eficiencia optima es aquel en donde la variabilidad es igual a cero entonces la ordenacion de las distintas probabilidades sera igual a probabilidad teorica , lo cual implica un sistema de alta eficiencia regido por un sistema de alta sensibilidad a cualquier minimo cambio que pueda invertir la ordenacion , en funcion de la igualdad de oportunidades que pueda regir el conjunto de todo el sistema . Este tipo de sistema de alta eficiencia , en si es un sistema de alta sensibilidad a la mas minima variacion posible , en el cual se el efecto mariposa puede tener consecuencias determinantes para toda la dinamica sistemica . Esto , a lo que conduce es a que ,100% eficiencia en si es un ideal tan sificil de llegar a alcanzar como inestable en si , y normalmente los sistemas se ordenaran en sistemas que oscilan o estan entre niveles de cierta eficiencia y de cierta variabilidad relativa o moderada . Este tipo de sistemas desarrollaran por tanto , en rigor , mecanismos de autocontrol de la sensibilidad , dado que la excesiva sensibilidad sistematica puede volverse inestable , asi como la inestabilidad total termina por impedir toda forma cientifica de integracion de los elementos enn un sistema , es decir , a menudo es necesaria la construccion de sistemas intermedios entre la sensibilidad total y la estabilidad total , lo cual implicara necesariamente la construccion de sistemas que entre los extremos se puedan encontrar en niveles mas intermedios de funcionamiento . Cuando se estudia un sistema desde la teoria expuesta desde la Probabilidad Imposible , este sistema se encuentra continuamente funcionando entre una serie de variables , externas e internas , que haran que el grado de eficacia del producto sea variable , lo ideal sera que la variabilidad se encuentre controlada , aunque el propio control en realidad esconde una paradoja , porque si todo control implica error acumulado , es evidente que el control que se pueda realizar sobre un conjunto sistemico de variabilidad sera en su un control variable , de lo cual se deriva que ningun control es en esencia absoluto , y que toda realidad sistemica es compleja . A pesar de estas contradicciones inherentes a toda realidad sistemica , lo que si se puede medir es el grado de variacion de la eficacia del producto en terminos de : equidistancia , maximas , minimas , oscilacion , intermedios , promedios , aritmeticos o geometricos . Estos terminos de descripcion analitica del funcionamiento o proceso de un mecanismo en su entorno , dependeran del objeto de la investigacion , si el objeto de la investigacion radica en estudiar crecimiento entonces se esperara que las maximas sean las mayores posibles y las minimas las menores posibles , pero si el objeto es de decrecimiento entonces se esperara que las maximas sean las menores posibles y las minimas las mas minimas posibles . El objeto de investigacion dependera del tipo de naturaleza de la investigacion : si estudia rendimiento normalmente se espera que el rendimiento sea mayor , si se estudia Impacto del Defecto normalmente se espera que los defectos sean cuanto menores mejor . En cualquier caso , tanto un tipo u otro de investigacion se encuentran trabajando en un sistema en donde intervienen distintos niveles de eficiencia , variabilidad , y eficacia . Cuando las condiciones de variabilidad y de

eficiencia tiendan a incrementar el rendimiento o a reducir los defectos tenderan a dar resultados mas positivos o negativos en los diferenciales de las primeras y segundas mediciones , y cuando las condiciones de variabilidad y de eficiencia tiendan a redudir el redimiento y a incrementar los defectos tenderan a dar resultados mas negativos o positivos en los diferenciales de las primeras y segundas mediciones . El resultado que vamos a calcular es , en esencia , aquel resultado derivado de realizar calculos diferenciales entre los productos de un mismo sistema antes o despues de introducir modificaciones experimentales en el sistema , en caso de que se este desarrollando tipos experimentales de investigacion , tal cual he venido desarrollando en este ensayo . Los resultados obtenidos como producto , antes o despues de una modificacion experimental en el sistema son resultados que en definitiva reflejaran la interaccion-interferencia de los factores externos y los factores internos en la configuracion de los productos obtenidos . Si en un estudio se obtiene un alto rendimiento o bajos niveles de defecto , esto indicara que la interaccion-interferencia entre la eficiencia interna y la variabilidad externa ha sido la adecuada para obtener un producto eficiente , pero si a la inversa ocurriera que el rendimiento es bajo o los defectos altos esto indicaria que la interaccion-interferencia entre la eficiencia interna y la variabilidad externa ha dado un producto poco eficaz . Para conocer cuales son los niveles de incidencia de la interaccion-interferencia de la eficiencia interna de proceso en el funcionamiento del mecanismo interno y de la variabilidad externa , en la eficacia del producto , es necesario realizar una serie de calculos proyectados , cuya interpretacion sera correlacionalmente inversa segun nuestro objetivo de estudio experimental sea estudiar crecimiento o decrecimiento , los distintos tipos de estudios proyectados que podemos desarrollar son : Recta de Regresion Equidistante , Recta de Regresion Maxima , Recta de Regresion Minima , Recta de Regresion de Oscilacion , Recta de Regresion Intermedio , Recta de Regresion Promedio , Recta de Regresion Aritmetica , Recta de Regresion Geometrica . Estas Rectas de Regresion nos aportaran informacion acerca del comportamiento de la eficacia del sistema desde diferentes angulos de vista , y se podran someter a analisis de distinto caracter , como por ejemplo , las Correlaciones Trigonometricas , dedicadas a Michael Stassinopoulos , o con las Ecuaciones Tangenciales si el objetivo de la investigacion fuera distinto , estando estas ultimas dedicadas al astrofisica Richard Feinman de la Unversidad de Princeton . En este ultimo caso , con las llamadas Ecuaciones Tangenciales , el objeto de la investigacion cambia absolutamente , dado que entre sus elementos epistemologicos de conocimiento uno de los elementos mas importantes no es otro que la investigacion de la incidencia del error acumulado , como elemento que puede incidir de forma grave en nuestra interpretacion de la realidad , desviandola de la interpretacion correcta hacia otra de naturaleza sesgada cuyos efectos , en esencia , pueden resultar debastadores en honor a la verdad , y tender a una falacia si no es en cierta forma conocido y controlado . Ahhora bien , aquellos que hayan repasado recientemente mi “Critica a la estadistica contemporanea” , imagino que notaran un cierto cambio en la

perspectiva con que abordo el concepto de control , mientras en aquel primer ensayo en cual realice por primera ocasion la formulacion del Impacto del Defecto ponia , en efecto , como el concepto de control estadistico es en realidad algo que impide nuestra verdadera concepcion del error en la ciencia como autentico generador de conocimiento , por cuanto si el error sujeto a control es lo que desconocemos evidentemente si aquello que desconocemos es lo que pretendemos conocer , entonces es evidente que aquello que controlamos es un error tenerlo solo bajo control de forma pasiva , por cuanto si el error es aquello que desconocemos entonces el error es la fuente de todo nuevo conocimiento , es decir mi tesis central en “Critica a la estadistica contemporanea” es que , lo que la ciencia surgida con el falsacionismo de Popper llama error , es lo que Probabilidad Imposible considera como genesis o fuente de todo conocimiento futuro , por cuanto que , si el error es producto de nuestra ausencia de conocimiento , entonces aquello que desconocemos tendremos que convertirlo en objeto de nuestro conocimiento , luego considerar al error como algo sujeto a control pasivo como hace Karl Popper seria un lamentable error porque , lo que tenemos que hacer no es controlar al error como aquello cuya incidencia real sobre nuestro objeto de estudio desconocemos , sino que desde la Probabilidad Imposible nuestra mision sera conocer la forma con que aquello que desconocemos interactua con nuestro objeto de estudio convirtiendo al error no en un elemento desconocido negativo que tergiversa nuestras investigaciones , sino al contrario convirtiendo al error en aquello que si es cierto que desconocemos la forma con que interactua con nuestro objeto de estudio entonces es necesario conocer aquello que desconocemos y catalogamos como error , el error es en si una fuente de conocimiento . Esta tesis central en toda mi “Critica a la estadistica contemporanea” , si bien todavia la considero cierta , realmente es una tesis que a lo largo de este año 2003 la he sometido a transformaciones . La tesis de mi “Critica a la estadistica contemporanea” es que no podemos considerar al error como un sujeto pasivo a controlar , sino que si verdaderamente es el error lo que desconocemos entonces es necesario convertir aquello que desconocemos en objeto de estudio , para conociendo lo que desconocemos eliminar el error cientifico , esta tesis , imprescindible en todos mis descubrimientos matematicos , sin embargo , comenzo a desarrollar un cambio abismal cuando , con el Dilema Minority Report comence una nueva via en la investigacion del error , no reduciendo el error solo a aquello que desconocemos , sino reconsiderando todo error como derivado del error acumulado . En el año 2001 yo tome al error como aquello que nosotros desconocemos , pero a partir del Dilema Minority Report en el año 2003 todo error lo he reducido a error acumulado . Este cambio en la definicion del error supone una serie de consecuencias determinantes , especialmente para las matematicas , y no tanto para la ciencia en general , por cuanto que la consideracion del error como error acumulado es una consideracion del error de tipo matematico mas que cientifico . Si en el estudio de un objeto la ciencia consideraria que el error esta derivado de la falta de conocimiento en dicho objeto , el error seria de

indole cientifico al no llegar a conocer todas las propiedades de dicho objeto lo cual induciria a error , pero si el error no es la ausencia de conocimiento sino el error acumulado , entonces , por mucho que nosotros llegamos a conocer de un objeto cualquiera de la realidad aparente lo cierto es que siempre tendremos un grado de error , el derivado del error acumulado . Un historiados al estudiar un jarron de porcelana china de la dinastia Ming podra llegar a conocer mucho acerca del jarron , a mayor conocimiento entonces menor error , ahora bien , si este jarron lo sometemos a la prueba del carbono 14 y en la prueba del carbono 14 aparece un grado de error acumulado , el error acumulado que podamos tener acerca de cual es la fecha historica concreta en que fue producido dicho jarron de porcelana China de la dinastia Ming es un error que no dependera del grado de conocimientos que el historiador tenga sobre el jarron , sino que estaremos ante un error puramente matematico , al igual que , si en la creacion de un cierto tipo de estudio tomando encuestas a pie de calle sobre cuantas mujeres y hombres tienen una cierta tendencia , el resultado final del procesamiento estadistico de la informacion generara un error acumulado , este error acumulado no lo podemos acusar a que tengamos un escaso conocimiento sobre las tendencias de las mujeres y hombres que han sido consultados en la encuesta , sino que , sencillamente , el error acumulado que podamos generar en los procesos analiticos posteriores , es un error de indole matematica . El error acumulado por tanto no es un error que podamos achacar a nuestra falta de conocimiento sobre el objeto de estudio cientifico que estemos llevando a cabo , sino que , el error acumulado sera de indole estrictamente de naturaleza matematica , y por tanto , cualquiera consideracion del error como aquello que desconocemos en nuestro objeto de estudio cientifico en este caso careceria de valor autentico , pues en este caso la verdadera consideracion del error la debemos conceptualizar por motivos estrictamente matematicos , y en concreto , sobre la base de la existncia del infinito , tanto en la subdivision de la unidad que se utilice como elemento de medicion en magnnitud , como en la aparicion de fenomenos infinitamente insignificantes que matematicamente no sean reconocidos , por las tecnicas estadisticas habituales , como determinantes en la configuracion de la realidad , es decir , el Efecto Mariposa . Para estudiar la incidencia del error acumulado las Ecuaciones Tangenciales son una herramienta matematica de primera magnitud , que ademas pueden permitir otras aplicaciones distintas , a las aqui explicadas , tal como he venido explicando en anteriores capitulos . Dentro de las Ecuaciones Tangenciales existen dos tipos : las Ecuaciones Tangenciales simples , y las Ecuaciones Tangenciales con cambios de seno y coseno ; tanto en las Ecuaciones Tangenciales simples como aquellas con cambios de seno y coseno , estas podrian formularse en funcion de diferenciales logaritmicos de las tangentes , o como raiz producto de las tangentes que en definitiva podria resultar un nuevo sistema de integracion , o con las Binomio Cuadrado que tambienn podrian resultar como sistema de integracion , y las diferenciales . De entre todas estas , la que estuve desarrollando en el capitulo 105 fue la Ecuacion Tangencial de Raiz del Producto con cambio de seno y coseno en OK ON

LINE y Actualidad Viva , en la que , a diferencia de capitulos anteriores en donde los resultados permitian conclusiones mas determinantes , deje para este capitulo la formulacion de conclusiones acerca del comportamiento de los datos en esta formula , para la cual tomaria , al igual que hice en anteriores ejemplo , mas de cuatro decimales , especialmente en los cambios derivados de seno y coseno . Para este capitulo , los ejercicios que realizare seran Ecuacion Tangente de Raiz del Producto con cambios en seno y coseno en NASA y ESA , tomando por tanto los Impactos del Defecto en las originales y en las proyectadas promedio , recordando que , las proyectadas promedio son aquellas estimaciones medidas en la Recta de Regresion Promedio , en virtud de las cuales , podemos estudiar y proyectar cual seria el producto promedio del sistema en caso de darse condicionantes internos y externos que favorecieran un comportamiento promedio del producto del sistema . Para las formulaciones que a continuacion desarrollare , tomando las predicciones de cuales serian los resultados de las agencias espaciales de las que , como ejemplo , a continuacion tomare como referencia , en la realizacion de estudios del Impacto del Defecto en superficie lunar , por tanto en un contexto de estudio de decrecimiento , y tomando las originales , hare una aplicacion de la Ecuacion Tangente de Raiz del Producto con originales y proyectadas intermedio , en donde , siendo un estudio de decrecimiento mi objeto de estudio , sera , en concreto , analizar el grado de validez que esta tecnica pueda tener en la integracion de datos multiples , en cada ejemplo .

1.1)Ecuacion Tangencial Raiz del Producto con cambios de seno y coseno en NASA

1.1.1) Calculos trigonometricos NASA

1.1.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos NASA

1.1.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest promedios NASA

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0153	1	1,0001	0,0152	0,9999	0,0153
Defectos aerodinamicos	0,0306	2		0,0152	0,9999	0,0153
Defectos orbitales	0,0459	3		0,0152	0,9999	0,0153
Defectos mecanicos	0,0612	4		0,0152	0,9999	0,0153
Defectos electricos	0,0765	5		0,0152	0,9999	0,0153
Defectos de suministro	0,0918	6		0,0152	0,9999	0,0153
Defectos del reactor	0,1071	7		0,0152	0,9999	0,0153
Defectos de refrigeracion	0,1224	8		0,0152	0,9999	0,0153
Falta resistencia de materiales	0,1377	9		0,0152	0,9999	0,0153

1.1.1.3) Calculos trigonometricos pretest original , calculos en otros capitulos NASA

1.1.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectado promedio

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0151	1	1,0001	0,015	0,9999	0,0151
Defecos aerodinamicos	0,0302	2		0,015	0,9999	0,0151
Defectos orbitales	0,0453	3		0,015	0,9999	0,0151
Defectos mecanicos	0,0604	4		0,015	0,9999	0,0151
Defectos electricos	0,0755	5		0,015	0,9999	0,0151
Defectos de suministro	0,0906	6		0,015	0,9999	0,0151
Defectos del reactor	0,1057	7		0,015	0,9999	0,0151
Defectos de refrigeracion	0,1208	8		0,015	0,9999	0,0151
Falta resistencia de materiales	0,1359	9		0,015	0,9999	0,0151

1.1.2) Calculo primer factor Ecuacion Tangencial Raiz del Producto con cambios de seno y coseno NASA

Debido a que no tomo en cuenta los signos , el orden de los factores del primer factor no importan demasiado , con lo cual , no importa que que sea restado una tangente original postest a la proyectada postest y despues el resultado restado a diferencial tangente original pretest y proyectada pretest , a pesar de que en el segundo factor , seria (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest original restado al mismo calculo con (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest proyectado intermedio. El orden en el factor primer de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno importa poco a consecuencia de que , al no tener en cuenta el signo , el orden de los factores no altera en realidad el resultado del factor primer de la Ecuacion que se realiza , aunque en realidad este orden sea distinto del ordenamiento de los factores en el segundo factor de la ecuacion

1.1.2.1) Raiz del Producto tangente postest original y tangente proyectada promedio postest original NASA

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	Raiz del Producto $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0055	0,0153	**0,0091**
Defecos aerodinamicos	0,0187	0,0153	**0,0169**
Defectos orbitales	0,0064	0,0153	**0,0098**
Defectos mecanicos	0,0131	0,0153	**0,0141**
Defectos electricos	0,0199	0,0153	**0,0174**
Defectos de suministro	0,0134	0,0153	**0,0143**
Defectos del reactor	0,0067	0,0153	**0,0101**
Defectos de refrigeracion	0,0135	0,0153	**0,0143**
Falta resistencia de materiales	0,0067	0,0153	**0,0101**

1.1.2.2) Raiz del Producto pretest original y pretest proyectado promedio NASA

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	Raiz del Producto $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0049	0,0151	**0,008**
Defecos aerodinamicos	0,0055	0,0151	**0,0091**
Defectos orbitales	0,0172	0,0151	**0,0161**
Defectos mecanicos	0,0117	0,0151	**0,0132**
Defectos electricos	0,0177	0,0151	**0,0163**
Defectos de suministro	0,0119	0,0151	**0,0134**
Defectos del reactor	0,0119	0,0151	**0,0134**
Defectos de refrigeracion	0,006	0,0151	**0,0095**
Falta resistencia de materiales	0,012	0,0151	**0,0134**

1.1.2.3) Primer factor de la Ecuacion Tangencial Raiz Producto : Raiz del Producto del primer factor y segundo factor del primer factor .

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	Raiz del Producto $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0091	0,008	**0,0085**
Defecos aerodinamicos	0,0169	0,0091	**0,0124**
Defectos orbitales	0,0098	0,0161	**0,0125**
Defectos mecanicos	0,0141	0,0132	**0,0136**
Defectos electricos	0,0174	0,0163	**0,0168**
Defectos de suministro	0,0143	0,0134	**0,0138**
Defectos del reactor	0,0101	0,0134	**0,0116**
Defectos de refrigeracion	0,0143	0,0095	**0,0116**
Falta resistencia de materiales	0,0101	0,0134	**0,0116**

1.1.3) Segundo factor de la Ecuacion Tangente Raiz del Producto con cambios de seno y coseno NASA

1.1.3.1) primer factor del segundo factor : (Raiz del Producto seno postest – seno pretest) : (Raiz del Producto cos postest – cos pretest) en la original NASA

1.1.3.1.1) Raiz del Producto Seno postest – seno pretest en la original NASA

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	Raiz del Producto $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0054	0,0048	**0,005**
Defecos aerodinamicos	0,0187	0,0055	**0,0101**
Defectos orbitales	0,0064	0,0172	**0,0104**
Defectos mecanicos	0,0131	0,0117	**0,0123**
Defectos electricos	0,0199	0,0177	**0,0187**
Defectos de suministro	0,0134	0,0119	**0,0126**
Defectos del reactor	0,0067	0,0119	**0,0089**
Defectos de refrigeracion	0,0135	0,006	**0,009**
Falta resistencia de materiales	0,0067	0,012	**0,0089**

1.1.3.1.2) Raiz del Producto Coseno postest – coseno pretest en la original NASA

(Tomare cinco decimales en los cosenos)

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	Raiz del Producto $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,99999	0,99999	**0,99999**
Defecos aerodinamicos	0,99985	0,99998	**0,99991**
Defectos orbitales	0,99998	0,99986	**0,99992**
Defectos mecanicos	0,99992	0,99995	**0,99993**
Defectos electricos	0,99982	0,99986	**0,99984**
Defectos de suministro	0,99991	0,99993	**0,99992**
Defectos del reactor	0,99998	0,99992	**0,99995**
Defectos de refrigeracion	0,99991	0,99998	**0,99994**
Falta resistencia de materiales	0,99997	0,99993	**0,99995**

1.1.3.1.3) Cociente (Raiz del Producto seno postest – seno pretest) : (Raiz del Producto cos postest – cos pretest) en la original NASA

Sujeto u Opcion	Raiz del Producto Seno postest – seno pretest original	Raiz del Producto Coseno postest – coseno pretest original	Cociente
Defectos de comunicacion	0,005	0,99999	**0,005**
Defecos aerodinamicos	0,0101	0,99991	**0,0101**
Defectos orbitales	0,0104	0,99992	**0,0104**
Defectos mecanicos	0,0123	0,99993	**0,0123**
Defectos electricos	0,0187	0,99984	**0,0187**
Defectos de suministro	0,0126	0,99992	**0,0126**
Defectos del reactor	0,0089	0,99995	**0,0089**
Defectos de refrigeracion	0,009	0,99994	**0,009**
Falta resistencia de materiales	0,0089	0,99995	**0,0089**

1.1.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Tangente Raiz del Producto con cambios de seno y coseno en la proyectada promedio NASA

1.1.3.2.1) Seno postest – seno pretest en la proyectada promedio NASA

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	Raiz del Producto $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0152	0,015	**0,015**
Defecos aerodinamicos	0,0152	0,015	**0,015**
Defectos orbitales	0,0152	0,015	**0,015**
Defectos mecanicos	0,0152	0,015	**0,015**
Defectos electricos	0,0152	0,015	**0,015**
Defectos de suministro	0,0152	0,015	**0,015**
Defectos del reactor	0,0152	0,015	**0,015**
Defectos de refrigeracion	0,0152	0,015	**0,015**
Falta resistencia de materiales	0,0152	0,015	**0,015**

1.1.3.2.2) Raiz del Producto Coseno postest – coseno pretest en la proyectada promedio NASA

(Tomare cinco decimales en los cosenos)

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	Raiz del Producto $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,9999	0,9999	**0,9999**
Defecos aerodinamicos	0,9999	0,9999	**0,9999**
Defectos orbitales	0,9999	0,9999	**0,9999**
Defectos mecanicos	0,9999	0,9999	**0,9999**
Defectos electricos	0,9999	0,9999	**0,9999**
Defectos de suministro	0,9999	0,9999	**0,9999**
Defectos del reactor	0,9999	0,9999	**0,9999**
Defectos de refrigeracion	0,9999	0,9999	**0,9999**
Falta resistencia de materiales	0,9999	0,9999	**0,9999**

1.1.3.2.3) Cociente (Raiz del Producto seno postest – seno pretest) : (Raiz del Producto cos postest – cos pretest) en la proyectada promedio NASA

Sujeto u Opcion	Raiz del Producto Seno postest – seno pretest proyectada	Raiz del Producto Coseno postest – coseno pretest proyectada	Cociente
Defectos de comunicacion	0,015	0,9999	**0,015**
Defecos aerodinamicos	0,015	0,9999	**0,015**
Defectos orbitales	0,015	0,9999	**0,015**
Defectos mecanicos	0,015	0,9999	**0,015**
Defectos electricos	0,015	0,9999	**0,015**
Defectos de suministro	0,015	0,9999	**0,015**
Defectos del reactor	0,015	0,9999	**0,015**
Defectos de refrigeracion	0,015	0,9999	**0,015**
Falta resistencia de materiales	0,015	0,9999	**0,015**

1.1.3.3) Calculo segundo factor : Raiz del Producto primer y segundo factor del segundo factor . OK ON LINE

Sujeto u Opcion	(Raiz del Producto Seno-seno):(coseno-coseno)original	(Raiz del Producto Seno-seno):(Raiz del Producto coseno-coseno)proyectado	Raiz del Producto $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,005	0,015	**0,0086**
Defecos aerodinamicos	0,0101	0,015	**0,0123**
Defectos orbitales	0,0104	0,015	**0,0124**
Defectos mecanicos	0,0123	0,015	**0,0135**
Defectos electricos	0,0187	0,015	**0,0167**
Defectos de suministro	0,0126	0,015	**0,0137**
Defectos del reactor	0,0089	0,015	**0,0115**
Defectos de refrigeracion	0,009	0,015	**0,0116**
Falta resistencia de materiales	0,0089	0,015	**0,0115**

1.1.4) Ecuacion Tangencial Raiz del Producto con cambios de seno y coseno : Raiz del Producto primer y segundo factor de la ecuacion . NASA

Sujeto u Opcion	**Raiz del Producto Tg postest – Tg pretest**	**(Raiz del Producto Seno-seno):(Raiz de Producto coseno-coseno)**	Raiz del Producto $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	**0,0085**	**0,0086**	**0,0085**
Defecos aerodinamicos	**0,0124**	**0,0123**	**0,0123**
Defectos orbitales	**0,0125**	**0,0124**	**0,0124**
Defectos mecanicos	**0,0136**	**0,0135**	**0,0135**
Defectos electricos	**0,0168**	**0,0167**	**0,0167**
Defectos de suministro	**0,0138**	**0,0137**	**0,0137**
Defectos del reactor	**0,0116**	**0,0115**	**0,0115**
Defectos de refrigeracion	**0,0116**	**0,0116**	**0,0116**
Falta resistencia de materiales	**0,0116**	**0,0115**	**0,0115**
Promedio		**0,1117 : 9 = 0,0124**	
Maximo		**Defectos Electricos**	

	0,0167
Intermedio	**(0,0167 + 0,0085):2= 0,0126**
Minimo	**Defectos de comunicacion** **0,0085**

1.2)Ecuacion Tangencial Raiz del Producto con cambios de seno y coseno en ESA

1.2.1) Calculos trigonometricos ESA

1.2.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos ESA

1.2.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest promedio ESA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0149	1	1,0001	0,0148	0,9999	0,0149
Defecos aerodinamicos	0,0298	2		0,0148	0,9999	0,0149
Defectos orbitales	0,0447	3		0,0148	0,9999	0,0149
Defectos mecanicos	0,0596	4		0,0148	0,9999	0,0149
Defectos electricos	0,0745	5		0,0148	0,9999	0,0149
Defectos de suministro	0,0894	6		0,0148	0,9999	0,0149
Defectos del reactor	0,1043	7		0,0148	0,9999	0,0149
Defectos de refrigeracion	0,1192	8		0,0148	0,9999	0,0149
Falta resistencia de materiales	0,1341	9		0,0148	0,9999	0,0149

1.2.1.3) Calculos trigonoemtricos pretest originales calculados en otros capitulos ESA

1.2.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectados promedio ESA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0146	1	1,0001	0,0145	0,9999	0,0146
Defecos aerodinamicos	0,0292	2		0,0145	0,9999	0,0146
Defectos orbitales	0,0438	3		0,0145	0,9999	0,0146
Defectos mecanicos	0,0584	4		0,0145	0,9999	0,0146
Defectos electricos	0,073	5		0,0145	0,9999	0,0146
Defectos de suministro	0,0876	6		0,0145	0,9999	0,0146
Defectos del reactor	0,1022	7		0,0145	0,9999	0,0146
Defectos de refrigeracion	0,1168	8		0,0145	0,9999	0,0146
Falta resistencia de materiales	0,1314	9		0,0145	0,9999	0,0146

1.2.2) Calculo primer factor Ecuacion Tangencial Raiz Producto con cambios de seno y coseno

Debido a que no tomo en cuenta los signos , el orden de los factores del primer factor no importan demasiado , con lo cual , no importa que que sea restado una tangente original postest a la proyectada postest y despues el resultado restado a diferencial tangente original pretest y proyectada pretest , a pesar de que en el segundo factor , seria (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest original restado al mismo calculo con (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest proyectado intermedio. El orden en el factor primer de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno importa poco a consecuencia de que , al no tener en cuenta el signo , el orden de los factores no altera en realidad el resultado del factor primer de la Ecuacion que se realiza , aunque en realidad este orden sea distinto del ordenamiento de los factores en el segundo factor de la ecuacion

1.2.2.1) Raiz Producto tangente postest original y tangente proyectada promedio postest ESA

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	Raiz del Producto $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0093	0,0149	**0,0117**
Defecos aerodinamicos	0,0157	0,0149	**0,0152**
Defectos orbitales	0,0109	0,0149	**0,0127**
Defectos mecanicos	0,0055	0,0149	**0,009**
Defectos electricos	0,0168	0,0149	**0,0158**
Defectos de suministro	0,0113	0,0149	**0,0129**
Defectos del reactor	0,017	0,0149	**0,0159**
Defectos de refrigeracion	0,0057	0,0149	**0,0092**
Falta resistencia de materiales	0,0114	0,0149	**0,013**

1.2.2.2) Raiz Producto tangente pretest original promedio y pretest proyectado promedio ESA

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	Raiz del Producto $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0148	0,0146	**0,0146**
Defecos aerodinamicos	0,0041	0,0146	**0,0077**
Defectos orbitales	0,0129	0,0146	**0,0137**
Defectos mecanicos	0,0087	0,0146	**0,0112**
Defectos electricos	0,0088	0,0146	**0,0113**
Defectos de suministro	0,0134	0,0146	**0,0139**
Defectos del reactor	0,0179	0,0146	**0,0161**
Defectos de refrigeracion	0,009	0,0146	**0,0114**
Falta resistencia de materiales	0,0135	0,0146	**0,014**

1.2.2.3) Primer factor de Ecuacion Tangencial Raiz Producto con cambios de seno y coseno : Raiz Producto factor del primer factor .

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	Raiz del Producto $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0117	0,0146	**0,013**
Defecos aerodinamicos	0,0152	0,0077	**0,0108**
Defectos orbitales	0,0127	0,0137	**0,0131**
Defectos mecanicos	0,009	0,0112	**0,01**
Defectos electricos	0,0158	0,0113	**0,0133**
Defectos de suministro	0,0129	0,0139	**0,0133**
Defectos del reactor	0,0159	0,0161	**0,0159**
Defectos de refrigeracion	0,0092	0,0114	**0,0102**
Falta resistencia de materiales	0,013	0,014	**0,0134**

1.2.3) Segundo factor de la Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno ESA

1.2.3.1) primer factor del segundo factor : (Raiz Producto seno postest – seno pretest) : (Raiz Producto cos postest – cos pretest) en la original ESA

1.2.3.1.1) Raiz Producto Seno postest – seno pretest en la original ESA

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	Raiz del Producto $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0092	0,0147	**0,0116**
Defecos aerodinamicos	0,0157	0,0041	**0,008**
Defectos orbitales	0,0108	0,0129	**0,0118**
Defectos mecanicos	0,0055	0,0087	**0,0069**
Defectos electricos	0,0168	0,0088	**0,0121**
Defectos de suministro	0,0112	0,0134	**0,0122**
Defectos del reactor	0,017	0,0179	**0,0174**
Defectos de refrigeracion	0,0056	0,009	**0,007**
Falta resistencia de materiales	0,0114	0,0135	**0,0124**

1.2.3.1.2) Raiz Producto Coseno postest – coseno pretest en la original ESA

(Tomare cinco decimales en esta tabla)

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	Raiz del Producto $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,99996	0,9999	**0,99993**
Defecos aerodinamicos	0,9999	0,99999	**0,99994**
Defectos orbitales	0,99996	0,99993	**0,99994**
Defectos mecanicos	0,99998	0,99997	**0,99997**
Defectos electricos	0,99986	0,99998	**0,99992**
Defectos de suministro	0,99995	0,99991	**0,99993**
Defectos del reactor	0,99985	0,99984	**0,99984**
Defectos de refrigeracion	0,99998	0,99996	**0,99997**
Falta resistencia de materiales	0,99994	9,99991	**0,99992**

1.2.3.1.3) Cociente (Raiz Producto seno postest – seno pretest) : (Raiz Producto cos postest – cos pretest) en la original ESA

Sujeto u Opcion	Raiz Producto Seno postest – seno pretest original	Raiz Producto Coseno postest – coseno pretest original	Cociente
Defectos de comunicacion	0,0116	0,99993	**0,0116**
Defecos aerodinamicos	0,008	0,99994	**0,008**
Defectos orbitales	0,0118	0,99994	**0,0118**
Defectos mecanicos	0,0069	0,99997	**0,0069**
Defectos electricos	0,0121	0,99992	**0,0121**
Defectos de suministro	0,0122	0,99993	**0,0122**
Defectos del reactor	0,0174	0,99984	**0,0174**
Defectos de refrigeracion	0,007	0,99997	**0,007**
Falta resistencia de materiales	0,0124	0,99992	**0,0124**

1.2.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno en la proyectada intermedio ESA

1.2.3.2.1) Raiz Producto Seno postest – seno pretest en la proyectada promedio ESA

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	Raiz del Producto $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0148	0,0145	**0,0146**
Defecos aerodinamicos	0,0148	0,0145	**0,0146**
Defectos orbitales	0,0148	0,0145	**0,0146**
Defectos mecanicos	0,0148	0,0145	**0,0146**
Defectos electricos	0,0148	0,0145	**0,0146**
Defectos de suministro	0,0148	0,0145	**0,0146**
Defectos del reactor	0,0148	0,0145	**0,0146**
Defectos de refrigeracion	0,0148	0,0145	**0,0146**
Falta resistencia de materiales	0,0148	0,0145	**0,0146**

1.2.3.2.2) Raiz Proeducto Coseno postest – coseno pretest en la proyectada promedio ESA

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	Raiz del Producto $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,9999	0,9999	0,9999
Defecos aerodinamicos	0,9999	0,9999	0,9999
Defectos orbitales	0,9999	0,9999	0,9999
Defectos mecanicos	0,9999	0,9999	0,9999
Defectos electricos	0,9999	0,9999	0,9999
Defectos de suministro	0,9999	0,9999	0,9999
Defectos del reactor	0,9999	0,9999	0,9999
Defectos de refrigeracion	0,9999	0,9999	0,9999
Falta resistencia de materiales	0,9999	0,9999	0,9999

1.2.3.2.3) Cociente (Raiz Proeducto seno postest – seno pretest) : (Raiz Producto cos postest – cos pretest) en la proyectada promedio ESA

Sujeto u Opcion	Raiz Producto Seno postest – seno pretest proyectada	Raiz Producto Coseno postest – coseno pretest proyectada	Cociente
Defectos de comunicacion	0,0146	0,9999	**0,0146**
Defecos aerodinamicos	0,0146	0,9999	**0,0146**
Defectos orbitales	0,0146	0,9999	**0,0146**
Defectos mecanicos	0,0146	0,9999	**0,0146**
Defectos electricos	0,0146	0,9999	**0,0146**
Defectos de suministro	0,0146	0,9999	**0,0146**
Defectos del reactor	0,0146	0,9999	**0,0146**
Defectos de refrigeracion	0,0146	0,9999	**0,0146**
Falta resistencia de materiales	0,0146	0,9999	**0,0146**

1.2.3.3) Calculo segundo factor : Raiz Producto primer y segundo factor del segundo factor . ESA

Sujeto u Opcion	(Raiz Producto Seno-seno):(Raiz Producto coseno-coseno)original	(Raiz Prorducto Seno-seno):(Raiz Producto coseno-coseno)proyectado	Raiz del Producto $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0116	0,0146	**0,013**
Defecos aerodinamicos	0,008	0,0146	**0,0108**
Defectos orbitales	0,0118	0,0146	**0,0131**
Defectos mecanicos	0,0069	0,0146	**0,01**
Defectos electricos	0,0121	0,0146	**0,0132**
Defectos de suministro	0,0122	0,0146	**0,0133**
Defectos del reactor	0,0174	0,0146	**0,0159**
Defectos de refrigeracion	0,007	0,0146	**0,0101**
Falta resistencia de materiales	0,0124	0,0146	**0,0134**

1.2.4) Ecuacion Tangencial Raiz Producto con cambios de seno y coseno : Raiz Producto primer y segundo factor de la ecuacion . ESA

Sujeto u Opcion	**Raiz Producto Tg postest – Tg pretest**	**(Raiz Producto seno-seno) : (Raiz Producto coseno-coseno)**	Raiz del Producto $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	**0,013**	**0,013**	**0,013**
Defecos aerodinamicos	**0,0108**	**0,0108**	**0,0108**
Defectos orbitales	**0,0131**	**0,0131**	**0,0131**
Defectos mecanicos	**0,01**	**0,01**	**0,01**
Defectos electricos	**0,0133**	**0,0132**	**0,0132**
Defectos de suministro	**0,0133**	**0,0133**	**0,0133**
Defectos del reactor	**0,0159**	**0,0159**	**0,0159**
Defectos de refrigeracion	**0,0102**	**0,0101**	**0,0101**
Falta resistencia de materiales	**0,0134**	**0,0134**	**0,0134**

Promedio	**0,1128 : 9 = 0,0125**
Maximas	**Defectos del reactor** **0,0159**
Intermedio	**(0,0159 + 0,01) : 2 = 0,0129**
Minimas	**Defectos orbitales** **0,01**

1.3) Contrastes NASA-ESA

Sujeto u Opcion	NASA	ESA	**Contrastes**
Promedio	0,1117 : 9 = 0,0124	0,1128 : 9 = 0,0125	**0,0124 < 0,0125** **NASA tiene menor promedio Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios en seno y coseno de los defectos , luego NASA es mas eficaz , y ESA tiene mas defectos promedio**
Maximas	Defectos Electricos 0,0167	Defectos del reactor 0,0159	**0,0159 < 0,0167** **ESA tiene la menor maxima de Ecuacion Tangente de Raiz Producto con cambios en seno y coseno en Defectos del Reactor , mientras NASA tiene mayor cantidad de defectos en maxima en defectos Electricos**
Intermedio	(0,0167 + 0,0085):2= 0,0126	(0,0159 + 0,01) : 2 = 0,0129	**0,0126 < 0,0129** **NASA tiene menor intermedio Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios en seno y coseno de los**

			defectos , luego NASA es mas eficaz , y ESA tiene mas defectos intermedio
Minima	Defectos de comunicacion 0,0085	Defectos orbitales 0,01	**0,0085 < 0,01** **NASA tiene menor minima Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios en seno y coseno en defectos de comunicacion , , y ESA tiene mas defectos en la minima en defectos orbitales**

Conclusiones :La NASA tiene en lineas generales menor cantidad de defectos atendiendo a la Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno , luego en esencia tampoco indica nada nuevo que no se haya podido analizar en anteriores capitulos utilizando otras tecnicas , al igual que la ESA tenga mayor cantidad de defectos ha podido tambien desprenderse de anteriores analisis de los datos obtenidos de los ejemplos establecidos en las tablas de Impacto del Defecto respectivas , ahora bien , lo que esto indicaria es que , la forma tan ajustada con que se refleja el comportamiento de los datos aplicando la Ecuacion Tangente de Raiz Producto con cambios de seno y coseno es que esta tecnica permite integrar los datos multiples que pueda tener una muestra , para realizar un tratamiento de la informacion , con la cual integrando toda la informacion sobre una sola tabla , o unos terminos de comparacion como puedan resultar promedios , maximas , intermedios , y minimas , realizar estudios comparativos de un cojunto coherente de datos integrados por esta tecnica con respecto otro conjunto de datos coherentes integrados por esta tecnica , permitiendo una comparacion fidedigna a los resultados adecuados con respecto la realidad verdadera .

1.4) Conclusiones

La ciencia como tecnicas de investigacion elabora tablas en las que indica el comportamiento de una serie de elementos , que se encuentran dentro de la muestra , y de la cual se pretenden realizar extrapolaciones , no al azar , sino con una justificacion oportuna , para comprender , a partir de lo obtenido en la muestra , las distintas explicaciones que puedan dar luz acerca de las causas que motivan las distintas formas comportamentales que en una poblacion pueden producirse , en funcion de la introduccion de variables experimentales , con las cuales modificar ciertas pautas . O en otros casos , en un estudio simplemente de caracter descriptivo , el objeto se muestra como un intento de descripcion de los distintos tipos de tendencias que se pueden expresar en la poblacion , siendo necesaria la realizacion de tablas de datos consecutivamente . Estos conjuntos de datos aglutinados en tablas suponen un conjunto de informacion que en su mayoria , su utilizacion individual resulta de poca importancia , o en todo caso la utilizacion real de grandes cantidades de informacion no procesada de forma aglutinante puede terminar dificultando excesivamente un tratamiento de datos . La facilidad en el tratamiento de la informacion no es un criterio usual o corriente dentro de los criterios de investigacion matematica aunque en esencia la facilidad para manejar los datos puede resultar , en suma , un elemento de enorme transcendencia en la medida que a mayor falicidad en el manejo de la informacion la informacion se volera mucho mas productiva , en la medida que una informacion facilmente manejable permitira una aplicacion , estudio , comprension , mucho mas frecuente , que lo que pueda resultar una informacion menos manejable . De otro lado habria que comprender que , los procesamientos de datos a medida que se incrementa la informacion van dejando de tener un talante menos analitico y mas sintetico . Si bien en los ensayos que realizo continuamente trabajo con el concepto de analisis de informacion , este concepto de analisis de datos quizas no sea del todo exacto , o en todo caso sea un hiperbato en donde se toma una parte del proceso o del todo para definir al proceso en su conjunto al todo en general . Si bien es cierto que todo proceso heuristico para la genesis de informacion verdadera implica analisis en realidad no todo el proceso podria decribirse como analisis simplemente , es mas , el analisis solo es una parte del proceso por el cual generamos conocimiento matematico , siendo esta parte la que utilizamos como hiperbato para designar a todo un proceso que en general supone mas que el analisis , el cual es el principio solamente de un largo procesamiento de la informacion , que en suma , al final , no es de caracter analitico , sino incluso podria decirse que al final todo procesamiento de la informacion lejos de tener un caracter analitico tendera a sistemizar la sintesis de informacion . La concepcion moderna del tratamiento de datos

como analisis esta fundamentada en la concepcion cartesiana de El Metodo , en la filosofia de Descartes el metodo cientifico es el siguiente :

- A) El Metodo , segun El Discurso del Metodo , Descartes :
  - A.1) Primero Analizar el todo en sus partes viendo que cada parte sea clara y distinta .
  - A.2) Descomponer el todo en cada una de sus partes .
  - A.3) Recomponer el todo volviendo a juntar cada una de las partes .
  - A.4) Revisar el procedimiento por si se hubiera cometido error .

Estos cuatro puntos que acabo de describir serian El Metodo de Descartes , y si nos fijamos en cada una de las distintas partes de El Metodo , en rigor , lo que es analizar y solamente analizar y nada mas que un analisis del todo , serian , en esencia , las dos primeras partes del metodo , porque las dos ultimas serian fases reconstruccion y de control del error . El analisis de datos como tal solo es el principio general por el cual despues pasar a un procesamiento ulterior de informacion mucho mas elaborado , el analisis atendiendo a Descartes seria simplemente : ver que cada cosa es clara y distinta en nuestra mente y proceder a la deconstrucion del objeto de estudio ; Despues de haber visto que cada cosa en que esta compuesta el objeto de estudio es clara y distinta y haberlas deconstruido , las siguientes fases en la dinamica procedimental de El Metodo serian fases incluso de caracter holistico , y fases de evaluacion y control de la informacion . Es mas , en El Metodo de Descartes ya se puede deducir la nocion que la ciencia ha desarrollado con Karl Popper del error : en Descartes , el error es algo que debe estar sujeto a control como borche final del discurso o de El Metodo . Es decir , normalmente en la ciencia se denomina analisis de datos al procesamiento de datos , con objeto de lograr informacion verdadera con la cual llegar a un conocimiento verdadero de la realidad , ahora bien , en realidad , la fase de analisis y solo de analisis es tan solo el principio , el resto del proceso se compone de reconstruccion y de revision o evaluacion oportuna del grado de error cometido . A lo que en su momento Descartes denomino reconstruir o actualmente se denominaria construir desde lo deconstruido , que en esendia es el fundamento de todas las ciencias que tienen por apelativo constructivismo , este constructivismo en Descartes estaria mucho mas acorde con el concepto de sintesis : cuando hemos analizado la

informacion procesamos a sintetizarla. De haber vivido Descartes en la epoca de Hegel , quizas , mas que reconstruccion a la terera parte del Metodo , Descartes , lo hubiera llamado fase de sintesis , mas que de reconstruccion , es decir , todo procesamiento de datos parte de una fase inicial de analisis a la cual despues se sigue una de sintesis , cuyo objeto es lograr sintetizar la informacion . La sintesis de informacion es en esencia un proceso inverso al analisis , si el analisis es dilucidar que es aquello que se ve claro y distintamente de forma separada del resto , sea como atributo de una sustancia , en cuyo caso seria un analisis de los predicados derivados del objeto , a lo cual se dedico el Circulo de Viena en sus analisis linguisticos , o ya como analisis de la sustancia en sus propiedades quimicas o fisicas como hacen las ciencias fisicas o llamadas naturales , si el analisis seria igual a la obtencion de una percepcion clara y distinta de los distintos elementos que forman un todo , inversamente la fase de sintesis seria el lograr intentar reunir todos los elementos de forma que pudieran permitir una vision global y holistica del funcionamieto completo sistemico y no de cada parte individualmente sino de todas las partes agrupadas , y como consecuencia logica de la sintesis obtener una idea unica del todo formado por todas sus partes unidas entre si y no separadamente . Cuando en un proceso de datos se procede inicialmente al analisis de la informacion normalmente en primer lugar se tiende a estudiar cada factor aisladamente , con objeto de lograr comprender cada factor individual , pero inmediatamente despues se intentan poner en relacion a todos los factores que intervienen en el sistema para , habiendo comprendido inicialmente el concepto elemental que da forma a cada factor poder crear un concepto inequivoco acerca del funcionamiento del toda la dinamica del sistema en su conjunto en general , siendo esta la fase de sintesis . Es decir :

- B) Estudio de un sistema en la ciencia moderna :

  - B.1) Consideramos un sistema como un conjunto de elementos , e intentamos en primer lugar analizar cada elemento del conjunto que forma el sistema por separado .

  - B.2) Al intentar estudiar cada elemento del conjunto que forma el sistema aislamos cada elemento con respecto de los demas , esta fase de aislamiento de cada elemento es lo que la ciendia denonima aislamiento experimental , aislar lo que queremos estudiar con respecto cualquier otro factor que pudiera provocar interferencias , que en este caso impedirian llegar a un conocimiento objeto del factor en si , es decir , deconstruimos el sistema en sus elementos fundamentales .

  - B.3) Cuando ya hemos logrado tener un conocimiento de cada elemento por separado y aislado del conjunto que forma al sistema , y tenemos un concepto claro y distinto de cada elemento , pasamos a poner en relacion cada factor con

los demas factores creando de esta forma lo que la ciencia denomina un modelo teorico : un modelo teorico no esta formado por un solo factor , sino que cada modelo teorico que explique un modelo empirico , tendera a incorporar todos aquellos factores que teoricamente estan implicados en la explicacion verdadera de todo lo relacionado con el funcionamiento del modelo empirico . La puesta en interaccion de un conjunto de factores en el modelo teorico seria igual a intentar reconstruir el modelo empirico mediante aquellos factores que previamente hemos analizado , pero ahora esta reconstruccion que hacemos del modelo empirico no es en si una fase de analisis sino de sintesis , en la creacion del modelo teorico sintetizamos factores para la reproduccion del modelo empirico . Esrtamos desarrollando una sintesis de factores que explique la realidad .

- B.4)Sobre todo el proceso mantenemos un grado dado de control del error .

La forma con que la ciencia moderna hace ciencia en esencia no es nada distinto de la propuesta metolodogica que Descartes ya proponia en El Discurso del Metodo , la unica diferencia es que en aquella epoca Descartes al todo lo concebia como un sistema de caracter mecanico y hoy en dia al todo lo concebimos como un conjunto sistemico . Descartes bajo la astronomia de Copernico podria intentar desarrollar una aplicacion mecanica a todo cuanto sucedia en la naturaleza , hoy en dia despues de un siglo XX concebimos la naturaleza de forma sistemica . Los conceptos hann cambiado , incluso las ideas mecanicistas de Descartes tienden a criticarse , aunque si se estudiara con conciencia critica muchas publicaciones que desde las teorias sistemicas se publican podriamos ver facilmente como en realidad la tradicion mecanicista se encuentra dentro de los sistemas actuales . El analisis por tanto no lo podemos considerar como la unica etapa de estudio , es decir , dentro del procesamiento de la informacion obtenida de la realidad , el analisis seria la primera etapa del estudio de los datos obtenidos , despues del analisis habria que desarrollar otras etapas en El Metodo de investigacion , y esas etapas son etapas sinteticas , tras haber analizado la informacion entonces es cuando la informacion hay que sintetizarla ,y una forma con que la ciencia tiende a sintetizar informacion es mediante la creacion de sistemas teoricos en los cuales poner en relacion factores previamente analizados aisladamente . Los sistemas teoricos con los cuales a menudo nos encontramos enn la ciencia son sintesis de factores previamente analisis que se han puesto en comun , unido entre si , puestos en interrelacion , y el resultado de esta puesta en interrelacion de los factores ha sido una sintesis factorial ¿ Que es un modelo teorico , o que es un sistema teorico? Sintesis factoriales : factores que previamente hemos analizado posteriormente los interrelacionamos creando un proceso de funcionamiento mecanico y unico . Dentro de la fase de sintesis de la informacion la integracion juega

un pàpel fundamental .La integracion en matematica es igual a producto lo cual implica que toda integracion es calculo dimensional : si multiplico un numero por otro numero esto podra interpretarse como el area de un cuadrado , es decir la integral de dichos dos numeros sera igual al area que tiene descrita un cuadrado que tenga por lado inferior al primer numero y lado superior al segundo numero . Ahora bien , si en lugar de dos numeros multiplico tres numeros lo que estare calculando no sera ya el area de un cuadrado sino el volumen de un cubo , si para integrar tres numeros hay que calcular cual sera el producto de los tres , entonces , un numero podra interpretarse como lado inferior , otro numero como lado superior , y otro numero como altura . Si en lugar de tres numeros hago un producto de cuatro numeros no estare ya integrando volumen , sino que el producto de cuatro numeros es igual a integrar un espacio de cuatro dimensiones , en donde el primer numero es lado inferior , el segundo numero lado superior , el tercer numero altura , y el cuarto numero la cuarta dimension , y asi sucesivamente , si integro cinco numeros multiplicandolos entre si entonces estoy calculando un espacio dotado de cinco dimensiones , y si multiplico seis numeros entonces estoy calculando un espacio dotado de seis dimensiones , y si multiplico siete numeros estoy estoy calculando un espacio dotado de en total unas siete dimensiones , y asi sucesivamente hasta el infinito . Esta idea , de que todo producto es una integral que segun el numero de factores que integre el producto estamos calculando espacios de tantas dimensiones , es una idea que en Segunda Parte de Filosofia Gramatical desarrollare al abordar las combinatorias , que en esencia parten de la formula

Combinacion de N elementos = N !

El problema de esta tesis que sera apice central de Segunda Parte de Filosofia Gramatical es que esta teoria tiene un problema ¿ que hacer con los numeros complejos o irracionales? Evidentemente , si hacemos enesimas integraciones con enesimas dimensiones , llegara un momento en que seria necesario simplificar tanta complejidad , lo cual precisa de raices , pero , si bien podemos calcular la raiz cuadrada o la raiz cubica ... ¿ que hacemos con la raiz de cinco , que hacemos con la raiz de seis , que hacemos con la raiz de siete , que hacemos con la raiz de una enesima potencia elevada al infinito? Esto es uno de los problemas no resueltos de la ciencia , cuya contradiccion elemental no es otra que :

Numero irracional por excelencia = $\sqrt{}$ - 1 = i

Supongamos que hacemos integrales de la enesima posicion al infinito , pero supongamos que tanta complejidad es necesario simplificar ¿ como simplificar un producto? La raiz es la forma mas eficaz , ahora bien , si el producto es de mas de tres numeros , la simplificacion es compleja , y a la larga podemos encontrarnos con el numero " i ", es decir , con raiz cuadrada de menos uno . Para evitar estas complejidades , una forma de integrar informacion seria mediante : a cada integracion de dos numeros , es decir , a cada producto de dos numeros , calcular la raiz de la integracion , como forma logica de simplificar el producto . Supongamos que tenemos N numeros , y supongamos que queremos integrarlos , el problema es evidente ¿ como integrar N numeros sin entrar en numeros complejos? Quizas la solucion sea

Simplificacion de la Integracion de N = $\sqrt{}$N x ..... ($\sqrt{}$ n5 x ($\sqrt{}$ n4 x $\sqrt{}$($\sqrt{}$ n3 x$\sqrt{}$($\sqrt{}$ n1 x n2))))

Esto supondria entrar en los numeros complejos , ahora bien , dentro de la teoria que estoy desarrollando en Probabilidad Imposible , tampoco es la primera ocasion en que tengo la oportunidad de realizar alguna reflexion sobre los numeros complejos , la Probabilidad Empirica Tridimensional que en su dia dedique al lider africano Nelson Mandela seria una teoria de los numeros complejos , como parte integrante de la Probabilidad Imposible . Ahora bien , como resultado de esta reflexion acerca de la integracion matematica en el producto , lo que si me gustaria dejar , al menos desde mi opinion explicado , es que la principal problematica de la integracion matematica , al menos como la que he desarrollando , es que la integracion , a diferencia del analisis , supone un problema fundamental por cuanto que el analisis como division del todo en diferentes partes encuentra en el error acumulado su principal obstaculo pero un problema que no supone en esencia un obstaculo demasiado grave , la integracion encuentra en los numeros complejos o irracionales su principal problema , y un problema que puede tener a la larga repercusiones en todo el sistema integrado . En resumen se podria decir :

- C) Problema del Metodo Cientifico :

  - C.1) En la fase de analisis el Metodo Cientifico tiene su principal problema en la aparicion del error acumulado en la division del todo en sus partes , que supone perdida de informacion .

  - C.2) En la fase de integracion el Metodo Cientifico tiene su principal problema en la aparicion de los numeros complejos al intentar simplificar un enesimo producto entre su enesima raiz , que supone una limitacion en la integracion de los factores que dan forma a un sistema .

- D) En cocnlusion : los problemas del metodo cientifico no estan tan asociados con aquello que no llegamos a conocer como que , la aparicion del error acumulado en la fase de analisis y los problemas derivados de la aparicion de numeros complejos o irracionales en la integracion factorial para comprender el comportamiento sistemico , tienden a repercutir negativamente en nuestras posibilidades de conocimiento cientifico . Entonces , a mayor cantidad de error acumulado en la etapa de analisis , y por tanto , a mayor cantidad de incidencia de numeros complejos o irracionales en la etapa de integracion , nuestra posibilidad de conocimiento isomorfico queda mas limitada .

En la medida que , el error acumulado en la etapa de analisis y la incidencia de los numeros complejos o irracionales en la etapa de integracion al simplificar los productos , son elementos que tienden a reducir nuestras posibilidades de conocimiento isomorfico , esto supone que , el error en nuestro conocimiento no siempre esta determinado por aquello que no conocemos que tienda a producir error en lo que si conocemos , sino que la aparicion de error acumulado y de numeros complejos tiende a limitar nuestra capacidad de conocimiento . En la medida que el error acumulado es producto de nuestra incapacidad psicologica o cibernetica de procesar informacion infinita en el analisis de datos , y en la medida que la aparicion de numeros complejos o irracionales esta asociada con las propias contradicciones de la simplificacion por raiz de enesimos productos , siendo esto en esencia algo que indica el propio comportamiento irracional o ilogico de las matematicas , esto supone en todo caso que la verdadera causa del error se encuentra en que las matematicas no son todo lo logico que creemos que son , y que nuestra capacidad de conocimiento esta limitada en el infinito , luego , tambien de aqui podria deducirse que , la limitacion cogoscitiva de la mujer y del hombre sea un combinado de dos factores : nuestra

limitacion cognoscitiva se debe a que ni la logica es realmente logica ni podemos conocer infinitamente ; luego si no podemos conocer infinitamente ni la logica es logica , entonces esto es la causa de la existencia de que no logremos generar un conocimiento isomorfico . Es mas : quizas incluso el problema de los numeros irracionales o complejos es que . nuestra limitacion psicologica o cibernetica nos impide llegar a concretar las tecnicas para simplificar por raices a la enesima potencia series de productos de integracion factorial . Si no podemos calcular la raiz octava de un numero es que quizas no poseemos las capacidades psicologicas o ciberneticas como para resolver este problema . El error acumulado en el analisis , y los numeros irracionales o complejos en la integracion son por tanto dos problemas de vital transcendencia para el estudio de las matematicas que quizas gracias a las Ecuaciones Tangenciales tanto simples como con cambios de seno y coseno , dedicadas a Richard Feinman , la ciencia tendra la posibilidad para comenzar a dar solucion a problemas cruciales para nuestra evolucion cientifica . En el proximo capitulo hare los calculos oportunos de Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno en la agencia espacial NASDA , haciendo tambien los contrastes oportunos , para despues seguir continuando con las Correlaciones Trigonometricas dedicadas a Michael Stassinopoulos .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 109)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido con que se me tortura a como me torturan de noche , y aumento de la frecuencia con que cambian de ruidos . Los cambios de ruidos pueden tratarse de : cambiar un ruido de un oido a otro , cambiar del tipo o tono del ruido , ruidos sincronizados con mi respiracion , ruidos en forma de ritmos musicales , ruidos utilizados como estimulos condicionantes acusticos asociados a ciertos estimulos neutros o conductas fisiologicas de algun miembro de mi familia (comer , beber , defecar , orinar) , con las que los torturadores intentan condicionarme para que estando yo condicionando en ausencia del estimulo neutro con solo hacer presente el estimulo condicionante acustico yo obedezca con la misma respuesta que tendria en caso de presentarse en estimulo neutro . Esta forma de tortura sigue el patron del conductismo clasico de Pavlov , Toda la responsabilidad de la tortura de la que yo soy victima es el XXX victimas del despotismo ilustrado del XXX que viola sistematicamente todos los tratados internacionales de Derechos Humanos , paz , y democracia . El XXX asesina , tortura y secuestra y tortura con total arbitrariedad y con la coperacion de XXX de corrupcion socialista impuso enn Euzkadi una dictadura silenciosa en donde se cometieron todo tipo de atropellos contra el pueblo vasco , XXX organizado bajo las siglas GAL dio ordenes a XXX de asesinar a destacados lideres de XXX como Brouard , y XXX en el cuartel de la guardia civil de Intxaurrondo mediante el XXX , tortura y secuestro a ciudadanos vascos impunemente como a Lasa y Zabala por citar un

ejemplo . Para financiar el XXX vendia droga tal como como demostro el desaparecido caso Navajas , asi como XXX utilizo la prostitucion para en enriquecimiento personal de sus amistades . Actualmente XXX el cual en los ultimos años , desde que el presidente vasco Ibarretxe anunciara el Plan de Estado Libre Asociado con objeto de alcanzar la paz se ha producido un incremento del XXX asesinatos XXX las torturas de Egunkaria ; y el aumento de la represion , son un claro ejemplo de como el XXX Europa y la comunidad internacional deben fomentar el dialogo y la tolerancia con medidas economicas positivas , pero ademas es necesario que Europa y la comunidad internacional hagan una politica de castigo internacional contra El XXX. Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , mi padre Benito sufre linchamiento por quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Si tuviera alguna incorreccion por escribir bajo tortura suplico comprension . Ruego a las autoridades internacionales y a las agencias cientificas , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Ecuacion Tangente Raiz del Producto con cambios de seno y coseno en NASDA teniendo en cuenta originales y proyectadas promedio

La ciencia se diferencia de otras formas de conocimiento humano debido a sus sistemiticidad en la adopcion de un conocimiento , o discriminacion de un conocimiento verdadero con respecto de otro conocimiento falso . La ciencia tiene por objeto la creacion de una sociedad fundada en la acumulacion positiva del conocimiento , cuyo valor reside en que tomando conocimientos verdaderos de la realidad real esto permitir un incremento de nuestras posibilidades de transformacion practica interior , individual , y exterior , ambiental , con la cual facilitar , en un principio el soporte tecnica de la vida humana bajo cualquier tipo de condicion hostil o favorable , y aumentar las condiciones de confort y de supervivencia de nuestra forma de vida , o incluso , algun dia , superar las limitaciones que presupone nuestra forma vital de vida hacia ordenes superiores de existencia , mas alla de nuestra entidad organica con la cual hemos venido a formarnos en la materia . La ciencia para esta labor de enorme transcendencia debera asumir la conciencia de que , no todo conocimiento es verdadero , y que puede existir conocimiento falso , y que , tal como toma Kar Popper como fuente epistemologico de su esquema teorico lo ciesto es que a menudo resulta

que lo que creemos hoy cierto mañana se puede demostrar falso , por lo que la ciencia seria igual a un proceso , no de construccion en conocimiento , sino de falsacion de conocimiento , por cuanto que en rigor la ciencia no se construiria de forma que de conocimientos elementales tendamos a conocimientos mas complejos , sino que de la negacion de los primeros conocimientos tengamos oportunidad de poder fundar segundos conocimientos , que , en caso de negarse enesimamente permitan enesimos conocimientos mas adecuados . El proceso de la ciencia en la historia ha tenido por tanto distintas formas de comprension , de una parte las teorias constructivistas tenderan a determinar todo proceso cientifico como un proceso de construccion de conocimiento desde el punto de vista segun el cual de conocimientos elementos se ha derivado a conocimientos complejos . Pero desde la perspectiva falsacionista esta construccion de la ciencia en realidad no ha sido una construccion ideada desde unos pilares fundamentales , sino que la elaboracion de la ciencia ha supuesto un mecanismo dialectico fundado en la negacion de la negacion , la dialectic de Hegel . La ciencia en su procesamiento interno puede desarrollarse a traves de dos vias :

- A) Vias de desarrollo cientifico :

  - A.1) Constructivismo : la ciencia a partir de un conocimiento elemental tiende a conocimientos mas complejos .

  - A.2) Dielactica negativa : negacion de la negacion , toda negacion de un conocimiento anterior por demostrarse falso permite la aparicion de otro conocimiento considerado como cierto hasta que se demuestre lo contrario .

Estos dos sistemas o vias de elaboracion cientifica partiran de presupuestos cientificos opuestos , la dialectica negativa , titulo de uno de los , en mi opinion , menores libres de filosofia de todo el siglo XX escrito por T.W. Adorno , y del que , desgraciadamente Habermas nunca ha llegado a igualar a pesar de la propaganda vertida , es un libro que tomando como premisa basica las tesis del ANTI-Dhuring de Federico Engles , trata de sistematizar toda la filosofia como un proceso constante de negacion de la negacion , cuya base fundamental es Georg Wilhelm Friedrich Hegel , quizas el mayor filosofo aleman de todos los tiempos incluso mas que Kant . La dialectica negativa es una teoria que teniendo esta aplicacion a la evolucion de la ciencia en realidad , es una teoria que encierra una riqueza epistemologica por su propia comprension del movimiento : todo movimiento de la materia es un proceso de negacion constante de la situacion anterior . Esta idea en principio elemental encierra algunos de los postulados mas elementales de la filosofia de Leibniz , en la medida que si el movimiento es igual a la mutacion constante de un cuerpo en el espacio , esto presupone la negacion de los

estadios anteriores para la confirmacion de uno nuevo . Pero sin animo de salirme del tema con que he comenzado la introduccion para el capitulo de hoy , lo cierto es que , tanto el constructivismo como la dialectica negativa como fundamentos de la ciencia moderna , en ningun caso se han desviado en absoluto de la nocion cartesiana de El Metodo cientifico , mas al contrario , El Metodo de Descartes es el que incluso , si analizamos friamente la Teoria General de Sistemas de Ludwig Von Bertalanffy , lo que hay de fondo , detras de la critica al mecanicismo cartesiano , es otra suerte de mecanicismo . Si bien durante el siglo XX se ha escrito mucho contra el mecanicismo lo cierto es que lo que hoy en dia se denomina como teorias sistemicas es lo que en los siglos XVII y XVIII se denominaban modelos mecanicistas . Si estudiamos por ejemplo un modelo ecosistemico en la evolucion de las poblaciones , por poner un ejemplo , al final , las teorias ecosistemicas de la evolucion de las poblaciones animales o vegetales terminan en la practica formulando formulas matematicas que regulan la mecanica de la poblacion en el ecosistema :

$$((x2 – x1) : (n2 – n1)) \cdot (K – x) = \text{regulacion de una poblacion ecosistemica}$$

Es decir , cuando la poblacion de un ecosistema supera la constante “ K ” entonces la poblacion desarrolla efectos negativos en el ecosistema , la forma con que estos efectos negativos sean sufridos por la dinamica ecosistemica dependera de diversos factores , pero de lo que no cabe duda es que detras de toda la critica al mecanicismo al final solo hay un mecanicismo : toda la dinamica ecosistemica la podemos reducir a formulas matematicas que determinan el mecanismo del ecosistema ¿ que diferencia hay entre la teoria ecosistemica de poblaciones y la regulacion de una valvula en una maquina de vapor o en un moderno reactor nuclear? Ninguna , tanto en la dinamica de poblaciones del ecosistema como en la maquina de vapor como en una turbina nuclear todas las relaciones mecanicas se establecen segun la presion , en un caso la poblacion podra tener un valor de presion , y en los restantes la presion del vapor tendra un valor identico para la regulacion del sistema . Detras de los supuestos modelos sistemicos en los que se ha ejercido una critica radical a los sistemas mecanicos en realidad lo que se termina por desarrollar son modelos cripto-mecanicos . Si analizamos los modelos ecosistemicos actuales y los comenzaramos a traducir desde supuestos matematicos , todo sistema de caracter sistemico es en si un conjunto de regulaciones matematicas de comportamiento , es decir , un conjunto de mecanismos para la regulacion del funcionamiento positivo del sistema . Si analizaramos casi la inmensa mayoria de sistemas elaborados en el siglo XX ,

podremos descubrir que , a pesar de la critica constante que ha recibido la filosofia de Descartes , en esencia , la ciencia que se ha hecho en el siglo XX es una ciencia que podra criticar o no a Descartes , pero desde luego , ya sea de forma criptica o de forma publica se ha ajustado a las premisas cientificas de Descartes . Si analizamos estos modelos lo que finalmente podemos advertir seria que : en todos los sistemas desarrollados , primero se ha realizado un analisis de los distintos componentes del sistema , y despues se han integrado los componentes del sistema . Este proceso que la ciencia moderna ha podido desarrollar desde distintas perspectivas , ya sea desde perspectivas cualitativistas o cuantitativistas , lo cierto es que , si bien en las cualitativistas sin estar sujetos a nigun tipo de formulacion matematica , y en las cuantitativistas traduciendo los terminos relaciones a terminos matematicos dados en formulas exactas , casi en todos los modelos ya bien traduzcan o no las distintas relaciones a formulas matematicas , en todos ellos se ha efectuado la investigacion por estas dos etapas : analisis e integracion . Si tal como he comenzado la introduccion de este capitulo en la ciencia se han dado dos vias basicas de desarrollo cientifico : constructivismo y dialectica ; en esencia , si en los principios fundamentales del constructivismo y la dialectica se dan elementos que los puedan aparentar diferentes , en esencia , tanto unos como otros , en la practica , El Metodo que han utilizado no ha sido otro que El Metodo de Descartes : analisis e integrar . Como explique en el capitulo anterior , la etapa dedicada al analisis en Descartes en realidad serian dos etapas : ver que todo es claro y distintos , para posteriormente descomponer el sistema en dichas partes ; y la etapa de integracion en realidad serian igualmente dos etapas : reconstruir las partes de nuevo en el todo y revision de todo el proceso para intentar averiguar cual ha podido resultar la fuente del error , o lo que es lo mismo , una evaluacion . Sobre estas dos grandes etapas : analisis e integracion , tanto las teorias consdtructivistas como las teorias dialecticas han elaborado una fuente de conocimientos que permiten el desarrollo de la ciencia , ya sea tanto en sus vertientes cualitativistas como cuantitativistas . Ahora bien , de estas distintos enfoques en la matematica lo que mas nos preocupa no es el cualitativismo como es evidente , al cual incluso se le ha podido acusar de metafisica , sino que en suma lo que en matematica interesa es la forma con que los efectos debidos a la matematica pueden tener en el cuantitativismo . Dentro del cuantitativismo destacan las ciencias naturales , y mas concretamente la fisica y la astrofisica . La forma con que cualquier defecto debido a la matematica afecte a estas ciencias , suupondra un sesgo en nuestra comprension del espacio fisico y astrofisico , por lo que las consecuencias que pueda tener la matematica en la investigacion fisica y astrofisica pueden resultar determinantes para la especie humana , por cuanto de estas dos ciencias concretamente dependera en gran medida la supervivencia humana a largo plazo , en un universo del cual no conocemos practicamente nada , y del cual nos resta por conocer practicamente todo . En las matematicas nos vamos a encontrar basicamente con dos problemas sustanciales , si bien en el caso de la investigacion de la frecuencia , y de la varianza , el Segundo Metodo supone una innovacion cuya

principal aportacion pondra de relieve los escasos conocimientos que la estadistica contemporanea ha tenido sobre conceptos como media aritmetica , lo cierto es que , los problemas mas importantes a los cuales tendremos que hacer frente seran aquellos debidos a : error acumulado e incidencia de los numeros complejos o irracionales . El problema de la escasa comprension que la matematica ha tenido de la varianza , y de la que he hecho nuevos desarrollos con el Segundo Metodo , es un problema sustancial mas no por ello mas grave que los otros dos problemas señalados . El problema del error acumulado cuya ultima consecuencia es la generacion de conocimiento falso y la aparicion de los denominados efectos mariposa , es un problema que delimita la funcion matematica dentro de la adquisicion posible de todo conocimiento , por cuanto que , si no podemos controlar el error acumulado , esto supone a la larga una desviacion dada entre toda valoracion empirica que podamos hacer con respecto los verdaderos terminos reales verdaderos de ocurrencia de los sucesos . Esta desviacion entre valor empirico y valor real determina por tanto una vision sesgada de la realidad , la cual se encuentra intimamente ligada a nuestra incapacidad psicologica o cibernetica de procesar datos infinitos . La escasa comprension que la ciencia ha tenido de la varianza , tal como he demostrado con el Segundo Metodo , asi como la escasa comprension que la ciencia ha tenido historicamente los verdaderos efectos que puede desempeñar la acumulacion del error en computos infinitos truncados , son por tanto dos problemas sustanciales , pero no los unicos , pues junto con estos dos problemas , habria que mencionar el problema no resuelto todavia de aquellos numeros , como por ejemplo :

$i = \sqrt{-1}$

La verdadera dimension de este problema se plantea de forma clara y distinta cuando al intentar desarrollar la segunda parte de El Metodo de Descartes , despues del analisis intentamos realizar la integracion de los factores analizados . Supongamos que en un sistema existen N factores , y cada factor esta definido por un numero , supongamos que queremos integrar todos los numeros de cada N factor , por lo cual procedemos a “ N – 1” productos , es decir , si tenemos N factores y queremos calcular cual sera el producto de la multiplicacion de todos , entonces el numero de multiplicaciones necesarias para realizar sera igual al numero total de factores menos uno . Suponiendo que tenemos el conjunto total factorial integrado en un numero final

resultado de los consecutivimos productos , el numero que resulta o bien es muy alto si todos los N factores tenian numeros con parte entera , o bien el numero es muy bajo si todos los N factores carecian de numeros con parte entera . Para poder reducir la cantidad numerica total del numero resultante de la integracion de los N factores en productos consecutivos podriamos intentar simplificar el resultado mediante una raiz , ahora bien , si el producto final es resultado de la multiplicacion sucesiva de N factores lo cierto es que no podremos de otra forma mas que realizar una raiz enesima del producto de N factores . Cuando llegamos a este punto , nos encontramos con la aparicion de los numeros complejos o irracionales :

Simplificacion por raiz de la integracion de N factores = $\sqrt[N]{n1 \times n2 \times n3 \times .... N} = \sqrt[N]{N!}$

Sin embargo , si bien es cierto que podemos calcular el resultado final de una sucesion de productos , tambien es cierto que , lo que bajo ningun concepto podremos calcular es una raiz enesima , porque la ciencia todavia no ha logrado determinar la forma con que calcular una raiz de estas dimensiones como para dar un resultado positivo . Es mas , cuando a menudo se han intentado resolver soluciones asi la solucion obtenida como resultado del total han sido numeros irracionales o complejos como por ejemplo la raiz de menos uno . Esto lo que supone es que todo intento de simplificacion de una integracion formada por enesimos productos menos uno es por lo general imposible . La imposibilidad de realizar esta simplificacion supone un problema sustancial a la ciencia . Tal como ha ido explicando en los capitulos anteriores , la facilidad con que manejar un numero es un elemento tan importante como la propia cantidad de verdad que pueda encerrar dicho numero . Un numero puede resultar muy verdadero pero si ese numero es poco manejable en la practica por mucha verdad que encierre dicho numero , al final dicho numero nos resultara de poco valor . Precisamente con objeto de hacer manjables a los numeros en las matematicas se han construido las bases numericas , de esta forma en los soportes de tipo digital se utilizan las bases de dos , en los soportes logaritmicos habituales se utulizan las bases de diez y asi sucesivamente en otros modelos teoricos , se utilizamn bases numericas con objeto de que los numeros se conviertan en manejables . Si por ejemplo tenemos un numero que

sobrepasa la docena de numeros , un numero de esta embergadura , quizas lo podamos reducir en bases de seis , pero si este numero no lo pudieramos reducir a una base su utilizacion matematica quedaria de relieve de forma muy relativa . La utilizacion de un numero exige que el numero sea facil de utilizar , por lo que en matematicas no solo valoramos que un numero sea verdadero , sino que ademas valoramos que un numero sea facil para utilizar en los calculos . Precisamente una causa por la que frecuentemente se incrementa el error acumulado es porque ante la presecia de numeros con digitos infinitos en el decimal , para hacerlo mas facil de utilizar , se prescinde del infinito , y se utiliza aquella parte mas facil de manejar a expensas de la aparicion del error acumulado . Esto lo que significa es que , no siempre vamos a elegir el numero mas verdadero sino el numero mas facil de utilizar en los computos , es mas , incluso lo mas frecuente como por ejemplo en el caso del error acumulado , es que los numeros mas verdaderos con mas facilidad tiendan a desecharse en favor de los que aunque con mayor error acumulado permitan mayor facilidad para el calculo . Si normalmente en la matematica no siempre se tiende a privilegiar a los numeros por cuanto que sean mas verdaderos como por cuanto que sean mas faciles de utilizar en el caso de la integracion nos encontramos con un campo , en donde por lo comun , los numeros que utilizaremos normalmente seran incluso de los mas dificiles de manejar de cuantos existen en toda la historia de las matematicas , y aunque lo aparente , no exagero . Si en el proceso cientifico el analisis consiste en la apreciacion clara y distinta de los elementos de un conjunto sistemico y la posterior division del conjunto en sus elementos , lo cual implica aparicion del error acumulado , el proceso inverso como integracion sera igual al producto de los enesimos factores . Integrar por tanto es lo contrario de analizar , y si analizar es igual a dividir el todo en sus partes generando error acumulado , integrar sera igual a multiplicar las distintas partes para formar de nuevo el todo , ahora bien , si el problema del analisis es la incidencia del error acumulado , en el caso de la integracion del problema estara en que , cuando hayamos realizado los productos de todos los factores , el resultado puede resultar infinitamente dificil de manejar por cuanto enesimos factores multiplicados entre si puedan dar un resultado o bien tendente al infinito por la parte entera del numero , o bien tendente al infinito por la parte decimal del numero ¿ que hacer con estos numeros? En el caso de la division el problema del error acumulado es que hay que truncar , pero cuando se trata de integrar , la simplificacion del numero producto de la integracion exige hacer la raiz enesima del numero integrado siendo la enesima raiz igual a tantos enesimos factores hayan participado en la integracion , resultando como problema crucial la imposibilidad total para la ciencia de realizar raices enesimas . De esta forma , dentro de El Metodo de Descartes , nos encontraremos con que tanto para el analisis como para la integracion la ciencia no cuenta con los elementos adecuados como para realizar un proceso completo de investigacion carete de error absoluto . Lo unico que podemos por tanto hacer es idear sistemas matematicos para , en lo posible , aminorar los efectos que puedan tener estas limitaciones matematicas para el

conjunto del proceso heuristico . Desde las distintas aportaciones que la Probabilidad Imposible puede suponer , para la resolucion de los problemas actuales en que la ciencia esta sujeta , si la Probabilidad Imposible supone en si una revolucionaria nueva concepcion acerca de la verdadera naturaleza de la varianza , tambien la Probabilidad Imposible puede introducir nuevas innovaciones en el estudio del el error acumulado con las Ecuaciones Tangenciales , asi como con las Ecuaciones Tangenciales , el problema de la integracion de enesimos factores y posterior simplificacion puede tener una solucion positiva . La Ecuacion Tangencial de Raiz del Producto tanto simple como con cambios de seno y coseno , lo que permite no es otra cosa que un conjunto de productos de derivadas tangenciales que sometidos a raiz cuadrada permiten integrar una serie de derivadas en una sola derivada, manteniendo tambien bajo control el grado de error . Es decir , suponiendo que la derivada en un punto puede explicarse tanto como

Derivada = y : x

Como tambien como

Derivada = seno : coseno

La Ecuacion Tangencial de Raiz Producto lo que permitira por tanto es , la integracion de enesimas derivadas entre si , por ejemplo

2

$$\sqrt{}(y2 : x2) \cdot (y2 : x1)$$

Como la Ecuacion Tangente de Raiz Producto permitira llegar a cual es la integracion entre la integracion de las derivadas con respecto la integracion de sus tangentes , porque si la integracion de sus respectivas tangentes seria igual

2

$\sqrt{}$ (sen 2 : cos 2) · (sen 1 : cos 1)

Por lo que entonces , la integracion entre la integracion de las derivadas con respecto la integracion de las tangentes seria igual a Ecuacion Tangencial Raiz Producto :

2 2 2

$\sqrt{}$ ($\sqrt{}$ (y2 : x2) · (y2 : x1)) · ($\sqrt{}$ (sen 2 : cos 2) · (sen 1 : cos 1))

Pero si ademas de realizar la integracion , el objetivo fuera incluso tener en cuenta la posible integracion atendiendo a los cambios de seno y coseno en caso de tener dos sujetos u opciones o una original y otra proyectada , entonces , la integracion de las derivadas podriamos realizarla como

2

$\sqrt{}$ ((y2 - y1) : (x2 - x1))· ((y2 ´ - y1 ´) : (x2 ´ - x1 ´))

En donde siendo la prima de cada uno una supuesta proyectada u otro sujeto opcion con el cual realizar una integracion dada , por lo que la integracion de las tangenciales atendiendo a cambios en los senos y cosenos seria igual a :

2

$\sqrt{}$ ((sen 2 – sen 1) : (cos 2 : cos 1)) · ((sen 2 ´ – sen 1 ´) : (cos 2 ´ : cos 1 ´))

Por lo que la Ecuacion Tangente de Raiz Producto con cambios de seno y coseno seria igual a la raiz cuadrada del producto de la integracion de las derivadas de los dos sujetos u opciones , o de la integracion de la original y la proyectada , con respecto de la integracion de sus tangentes respectivas :

2 2 2

$\sqrt{}$ ($\sqrt{}$ ((y2 - y1) : (x2 - x1)) · ((y2 ´ - y1 ´) : (x2 ´ - x1 ´))) · ($\sqrt{}$ ((sen 2 – sen 1) :

(cos 2 : cos 1)) · ((sen 2 ´ – sen 1 ´) : (cos 2 ´ : cos 1 ´)))

Si el problema de la integracion de factores es la simplificacion del producto por la raiz enesima la forma de solucionar este problema necesariamente debera hacerse mediante la construccion de mecanismos matematicos de integracion , en los cuales se puedan integrar todos los factores a tener en cuenta en las relaciones dinamicas de los objetos , es decir , en sus relaciones de movimiento , es decir , en sus cambios derivados de su propia materia interna , sin que por esto se deban asumir campos de error entre la derivada del objeto y su posible tangencial como seno entre coseno , por lo que , el error que podria producirse entre la desviacion que exista entre tangente como seno entre coseno y derivada como vertical entre horizontal , es un error que queda integrado dentro de la formulacion con lo que se solucionaria la existencia del error , integrando los factores de desviacion en cada objeto , y se integran sin necesidad alguna de tener que simplificar por la raiz enesima del producto . De esta forma con las tecnicas o herramientas que la Probabilidad Imposible propone con las Ecuaciones

Tangenciales no solo se da una solucion satisfactoria al problema del error acumulado en su conjunto , sino que tambien se dan sistemas positivos para resolver el problema basico de la integracion : simplicar los productos obtenidos de las enesimas multiplicaciones . Como ejemplo practico de la teoria expuesta , y con objeto de terminar todo el bloque tematico dedicado a Ecuacion Tangencial de Raiz del Producto , para en el capitulo proximo comenzar con las Correlaciones Trigonometricas y en capitulos siguientes continuar con la Ecuacion Tangencial de Binomio Cuadrado con cambios de seno y coseno , y en general continuar con el plan previsto dentro de esta Teoria General de Probabilidad Imposible , a continuacion expondre los ejercicios relativos a Ecuacion Tangencial Raiz del Producto con cambios de seno y coseno en el ejemplo de los Impactos del Defecto de la agencia NASDA , y posteriores contrastes con los resultados obtenidos anteriormente en NASA y ESA , como prueba de la utilidad que como metodo de integracion presenta la teoria hasta ahora expuesta .

1.1)Ecuacion Tangencial Raiz del Producto con cambios de seno y coseno en NASDA

1.1.1) Calculos trigonometricos NASDA

1.1.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos NASDA

1.1.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest promedio NASDA

(Segun el truncamiento realizado aqui en hipotenusa , el coseno no da lugar a cinco decimales , como la hipotenusa tambien en NASA y ESA la tome con cuatro decimales , no hay motivo suficiente para incoroporar mas decimales a la hipotenusa sin provocar una situacion descompensada , es decir , la hipotenusa en NASA y ESA la calcule con cuatro decimales , y si el coseno asi solo tiene cuatro decimales entonces aqui coseno solo tiene cuatro decimales , cosa que no ocurrira sin embargo con los cosenos de las muestras originales puesto que son en esencia los cosenos de las muestras originales

la verdadera piedra angular de todo el dilema que aqui se presenta en relacion a los cosenos)

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0105	1	1,00005	0,0104	0,99995	0,0105
Defectos aerodinamicos	0,021	2		0,0104	0,99995	0,0105
Defectos orbitales	0,0315	3		0,0104	0,99995	0,0105
Defectos mecanicos	0,042	4		0,0104	0,99995	0,0105
Defectos electricos	0,0525	5		0,0104	0,99995	0,0105
Defectos de suministro	0,063	6		0,0104	0,99995	0,0105
Defectos del reactor	0,0735	7		0,0104	0,99995	0,0105
Defectos de refrigeracion	0,084	8		0,0104	0,99995	0,0105
Falta resistencia de materiales	0,0945	9		0,0104	0,99995	0,0105

1.1.1.3) Calculos trigonometricos pretest original , calculos en otros capitulos NASDA

1.1.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectado promedio

(Al igual que he hecho en anteriores ocasiones , tomo en la hipotenusa toda la serie decimal de ceros hasta la primera secuencia infinitesimal distinta de cero , en este caso suponiendo cinco digitos tras la coma decimal , es decir , cinco decimales , algo que he realizado tambien en anteriores ejemplos con lo cual mantengo la standarizacion del error acumulado con respecto NASA y ESA , on lo cual el coseno tiene ahora cinco decimales tambien con lo cual el resultado coseno pretest proyectado en la agencia NASDA de hecho esta estandarizada con NASA y ESA)

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,015	1	1,0001	0,0149	0,9999	0,015
Defecos aerodinamicos	0,03	2		0,0149	0,9999	0,015
Defectos orbitales	0,045	3		0,0149	0,9999	0,015
Defectos mecanicos	0,06	4		0,0149	0,9999	0,015
Defectos electricos	0,075	5		0,0149	0,9999	0,015
Defectos de suministro	0,09	6		0,0149	0,9999	0,015
Defectos del reactor	0,105	7		0,0149	0,9999	0,015

Defectos de refrigeracion	0,12	8		0,0149	0,9999	0,015
Falta resistencia de materiales	0,35	9		0,0149	0,9999	0,015

1.1.2) Calculo primer factor Ecuacion Tangencial Raiz Producto con cambios de seno y coseno NASDA

Debido a que no tomo en cuenta los signos , el orden de los factores del primer factor no importan demasiado , con lo cual , no importa que que sea restado una tangente original postest a la proyectada postest y despues el resultado restado a diferencial tangente original pretest y proyectada pretest , a pesar de que en el segundo factor , seria (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest original restado al mismo calculo con (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest proyectado intermedio. El orden en el factor primer de la Ecuacion Tangencial con cambios de seno y coseno importa poco a consecuencia de que , al no tener en cuenta el signo , el orden de los factores no altera en realidad el resultado del factor primer de la Ecuacion que se realiza , aunque en realidad este orden sea distinto del ordenamiento de los factores en el segundo factor de la ecuacion

1.1.2.1) Raiz Producto tangente postest original y tangente proyectada postest original NASDA

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0148	0,0105	**0,0124**
Defecos aerodinamicos	0,0111	0,0105	**0,0107**
Defectos orbitales	0,0057	0,0105	**0,0077**
Defectos mecanicos	0,0117	0,0105	**0,011**
Defectos electricos	0,0177	0,0105	**0,0136**
Defectos de suministro	0,0059	0,0105	**0,0078**
Defectos del reactor	0,0059	0,0105	**0,0078**
Defectos de refrigeracion	0,018	0,0105	**0,0137**
Falta resistencia de materiales	0,012	0,0105	**0,0112**

1.1.2.2) Raiz Producto tangente pretest original y pretest proyectado intermedio NASDA

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0126	0,015	**0,0137**
Defecos aerodinamicos	0,0142	0,015	**0,0145**
Defectos orbitales	0,0098	0,015	**0,0121**
Defectos mecanicos	0,01	0,015	**0,0122**
Defectos electricos	0,0101	0,015	**0,0123**
Defectos de suministro	0,0051	0,015	**0,0087**
Defectos del reactor	0,0154	0,015	**0,0151**
Defectos de refrigeracion	0,0103	0,015	**0,0124**
Falta resistencia de materiales	0,0155	0,015	**0,0152**

1.1.2.3) Primer factor de la Ecuacion Tangencial Raiz Producto : Raiz Producto del primer factor y segundo factor del primer factor .NASDA

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0124	0,0137	**0,013**
Defecos aerodinamicos	0,0107	0,0145	**0,0124**
Defectos orbitales	0,0077	0,0121	**0,0096**
Defectos mecanicos	0,011	0,0122	**0,0115**
Defectos electricos	0,0136	0,0123	**0,0129**
Defectos de suministro	0,0078	0,0087	**0,0082**
Defectos del reactor	0,0078	0,0151	**0,0108**
Defectos de refrigeracion	0,0137	0,0124	**0,013**
Falta resistencia de materiales	0,0112	0,0152	**0,013**

1.1.3) Segundo factor de la Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno NASDA

1.1.3.1) primer factor del segundo factor : (Raiz Producto seno postest – seno pretest) : (Raiz Producto cos postest – cos pretest) en la original NASDA

1.1.3.1.1) Raiz Producto Seno postest – seno pretest en la original NASDA

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0147	0,0125	**0,0135**
Defecos aerodinamicos	0,011	0,0142	**0,0124**
Defectos orbitales	0,0057	0,0098	**0,0074**
Defectos mecanicos	0,0117	0,01	**0,0108**
Defectos electricos	0,0177	0,0101	**0,0133**
Defectos de suministro	0,0059	0,0051	**0,0054**
Defectos del reactor	0,0059	0,0154	**0,0095**
Defectos de refrigeracion	0,018	0,0103	**0,0136**
Falta resistencia de materiales	0,012	0,0155	**0,0136**

1.1.3.1.2) Raiz Producto Coseno postest – coseno pretest en la original NASDA

(Tomare cinco decimales en los cosenos)

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,9999	0,99993	**0,99991**
Defecos aerodinamicos	0,99995	0,9999	**0,99992**
Defectos orbitales	0,99998	0,99996	**0,99997**
Defectos mecanicos	0,99995	0,99995	**0,99995**
Defectos electricos	0,99986	0,99996	**0,99991**
Defectos de suministro	0,99998	0,99998	**0,99998**
Defectos del reactor	0,99998	0,99988	**0,99998**
Defectos de refrigeracion	0,99983	0,99995	**0,99989**
Falta resistencia de materiales	0,99993	0,99988	**0,9999**

1.1.3.1.3) Cociente (Raiz Producto seno postest – seno pretest) : (Raiz Producto cos postest – cos pretest) en la original NASDA

Sujeto u Opcion	Raiz Producto Seno postest – seno pretest original	Raiz Producto Coseno postest – coseno pretest original	Cociente
Defectos de comunicacion	0,0135	0,99991	**0,0135**
Defecos aerodinamicos	0,0124	0,99992	**0,0124**
Defectos orbitales	0,0074	0,99997	**0,0074**
Defectos mecanicos	0,0108	0,99995	**0,0108**
Defectos electricos	0,0133	0,99991	**0,0133**
Defectos de suministro	0,0054	0,99998	**0,0054**
Defectos del reactor	0,0095	0,99998	**0,0095**
Defectos de refrigeracion	0,0136	0,99989	**0,0136**
Falta resistencia de materiales	0,0136	0,9999	**0,0136**

1.1.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Tangente Raiz del Producto con cambios de seno y coseno en la proyectada promedio NASDA

1.1.3.2.1) Raiz Producto Seno postest – seno pretest en la proyectada promedio NASDA

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0104	0,0149	**0,0124**
Defecos aerodinamicos	0,0104	0,0149	**0,0124**
Defectos orbitales	0,0104	0,0149	**0,0124**
Defectos mecanicos	0,0104	0,0149	**0,0124**
Defectos electricos	0,0104	0,0149	**0,0124**
Defectos de suministro	0,0104	0,0149	**0,0124**
Defectos del reactor	0,0104	0,0149	**0,0124**
Defectos de refrigeracion	0,0104	0,0149	**0,0124**
Falta resistencia de materiales	0,0104	0,0149	**0,0124**

1.1.3.2.2) Raiz Producto Coseno postest – coseno pretest en la proyectada promedio NASDA

(Tomare cinco decimales en los cosenos)

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,99995	0,9999	**0,99992**
Defecos aerodinamicos	0,99995	0,9999	**0,99992**
Defectos orbitales	0,99995	0,9999	**0,99992**
Defectos mecanicos	0,99995	0,9999	**0,99992**
Defectos electricos	0,99995	0,9999	**0,99992**
Defectos de suministro	0,99995	0,9999	**0,99992**
Defectos del reactor	0,99995	0,9999	**0,99992**
Defectos de refrigeracion	0,99995	0,9999	**0,99992**
Falta resistencia de materiales	0,99995	0,9999	**0,99992**

1.1.3.2.3) Cociente (Raiz Producto seno postest – seno pretest) : (Raiz Producto cos postest – cos pretest) en la proyectada promedio NASDA

Sujeto u Opcion	Raiz Producto Seno postest – seno pretest proyectada	Raiz Producto Coseno postest – coseno pretest proyectada	Cociente
Defectos de comunicacion	0,0124	0,99992	**0,0124**
Defecos aerodinamicos	0,0124	0,99992	**0,0124**
Defectos orbitales	0,0124	0,99992	**0,0124**
Defectos mecanicos	0,0124	0,99992	**0,0124**
Defectos electricos	0,0124	0,99992	**0,0124**
Defectos de suministro	0,0124	0,99992	**0,0124**
Defectos del reactor	0,0124	0,99992	**0,0124**
Defectos de refrigeracion	0,0124	0,99992	**0,0124**
Falta resistencia de materiales	0,0124	0,99992	**0,0124**

1.1.3.3) Calculo segundo factor : Raiz Producto primer y segundo factor del segundo factor . NASDA

Sujeto u Opcion	(Raiz Producto Seno-seno):(Raiz Producto coseno-coseno)original	(Raiz Producto Seno-seno):(Raiz Producto coseno-coseno)proyectado	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	0,0135	0,0124	**0,0129**
Defecos aerodinamicos	0,0124	0,0124	**0,0124**
Defectos orbitales	0,0074	0,0124	**0,0095**
Defectos mecanicos	0,0108	0,0124	**0,0115**
Defectos electricos	0,0133	0,0124	**0,0128**
Defectos de suministro	0,0054	0,0124	**0,0081**
Defectos del reactor	0,0095	0,0124	**0,0108**
Defectos de refrigeracion	0,0136	0,0124	**0,0129**
Falta resistencia de materiales	0,0136	0,0124	**0,0129**

1.1.4) Ecuacion Tangencial Raiz Producto con cambios de seno y coseno : Raiz Producto primer y segundo factor de la ecuacion . NASDA

Sujeto u Opcion	**Raiz Producto Tg postest – Tg pretest**	**(Raiz Producto Seno-seno):(Raiz Producto coseno-coseno)**	**Raiz del Producto** $\sqrt{A \cdot B}$
Defectos de comunicacion	**0,013**	**0,0129**	**0,0129**
Defecos aerodinamicos	**0,0124**	**0,0124**	**0,0124**
Defectos orbitales	**0,0096**	**0,0095**	**0,0095**
Defectos mecanicos	**0,0115**	**0,0115**	**0,0115**
Defectos electricos	**0,0129**	**0,0128**	**0,0128**
Defectos de suministro	**0,0082**	**0,0081**	**0,0081**
Defectos del reactor	**0,0108**	**0,0108**	**0,0108**
Defectos de refrigeracion	**0,013**	**0,0129**	**0,0129**
Falta resistencia de materiales	**0,013**	**0,0129**	**0,0129**
Promedio		**0,1038 : 9 = 0,01153**	

Maximo	**Defectos de : comunicacion , de refrigeracion , de resistencia** **0,0129**
Intermedio	**(0,0129 + 0,0081) : 2 = 0,0105**
Minimo	**Defectos de suministro** **0,0081**

1.2) Contrastes Ecuacion Tangencial Raiz del Producto con cambios seno y coseno en NASA-ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
Promedio	0,0124	0,0125	0,1038 : 9 = 0,0115	**0,0115 < 0,0124 < 0,0125** **NASDA tiene el menor promedio de Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno**
Maxima	0,0167	0,0159	Defectos de : comunicacion , de refrigeracion , de resistencia 0,0129	**0,0129 < 0,0159 < 0,0167** **NASDA tiene la menor maxima de Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno**
Intermedio	0,0126	0,0129	(0,0129 + 0,0081) : 2 = 0,0105	**0,0105 < 0,0126 < 0,0129** **NASDA tiene el menor intermedio de Ecuacion**

				Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno
Minima	0,0085	0,01	Defectos de suministro 0,0081	**0,0081 < 0,0085 < 0,01** **NASDA tiene la menor minima de Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno**

Conclusion : NASDA tiene los menores indices en todos los parimetros estimativos para la comparacion entre muestras , en la Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios en los senos y cosenos ¿ porque? Muy sencillo : ESA en el pretest tiene el mayor indice de los defectos posibles , y de otra parte , lo que aqui se ha valorado son raices de producto tangenciales y derivacionales , es decir , la NASA puede tener menos defectos que todas las demas en terminos absolutos , asi como la ESA tiene la mayor tasa de defectos en la muestra pretest , pero en cualquier caso lo que se mide en una derivada o en una tangencial es , cuanto crece la vertical en proporcion de la horizontal , y si la ESA resulta la que mayor Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno preseta sera porque : la ESA tiene el mayor crecimiento de defectos en la vertical en el menor espacio posible de la vertical , dando lugar a una Ecuacion Tangente de Raiz Producto con cambios de seno y coseno en ESA muy elevados ; y si la NASA tiene la frecuencia mas baja de defectos tiene sin embargo resultados muy altos en comparacon con NASDA en las estimaciones de Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno sera porque : teniendo la NASA en terminos absolutos menor cantidad de defectos que la NASDA , los cambios registrados en la NASA han sido cambios que en mayor medida han sido cambios muy elevados en la vertical en el menor espacio posible de la horizontal dando lugar a una Ecuacion Tangente Raiz Producto de cambios de seno y coseno mas elevados que la NASDA . Lo cual significa que la NASDA quizas en el pretest haya tenido mas cantidad de defectos relativos en comparacion con ESA y NASA , aunque no hay duda que es la ESA la que mayor tasa de defectos registra en el pretest , pero el NASDA a pesar de esto presenta unos cambios que no son demasiado elevados en la vertical como para producirse a corto espacio de tiempo en la horizontal por lo cual la derivada o tangente no sera tan elevada , y NASDA tendra una Ecuacion Tangencial Raiz Producto con cambios de seno y coseno mas baja que las demas agencias .

1.3) Conclusiones

Un cambio puede tratarse de crecimiento o de decrecimiento , pero , si no se ha tenido en cuenta la signacion de los cambios , dado que se ha procedido a realizar raices de producto , y suponiendo que un cambio positivo se tenga que multiplicar por un cambio negativo , y por tanto el resultado del producto sea negativo , y de un producto negativo no podemos hacer una raiz cuadrada , es logico por tanto que la signacion del cambio

en un proceso de Raiz Producto no sea tenido en cuenta a cuenta de invalidad todo el proceso heuristico por tal motivo . Un cambio se mide mediante una derivada , el movimiento derivado de la materia es igual a los cambios que la materia sufre , los cambios que puede tener la materia por tanto pueden catalogarse como cambios positivos y canbios negativos . Si los cambios que la materia desarrolla los queremos integrar a fin de facilitar el manejo de la informacion , supongamos que tenemos un listado conocido de informacion , y , sin embargo , como el listado es tremendamente grande lo queremos reducir a su mas elemental expresion . En dicho listado de informacion tenemos informacion fundamental acerca del comportamiento de cada factor del conjunto de factores que componen un determinado sistema , para reducir espacio en la configuracion de la informacion y hacerla mas manejable seria preciso integrar toda la informacion . Para integrar toda la informacion , lo hacemos de forma que : primero integramos toda la informacion de cada factor por separado . Si cada factor esta compuesto de enesimos subfactores la integracion seria igual al producto de la informacion de cada factor , y suponiendo que podamos simplificar la informacion mediante productos de dos factores y posterior raiz cuadrada , y asi sucesivamente , en cada factor integrar toda la informacion en una sola informacion simplificada por sucesivas raices de productos de dos subfactores , y despues por sucesivas raices de productos de la multiplicacion de los resultados de las raices de los productos de subfactores , etc ... este proceso permitira un proceso en cadena de integracion y simplificacion por raices que permitiria que todos los factores del conjunto los podamos reducir a una informacion solamente . En cuanto tenemos un calculo aproximacion , con un cierto margen de error acumulado en las raices cuadradas de cada producto por lo que al final el error acumulado se incrementara exponencialmente por cuantas raices cuadradas tengamos que hacer por cada integracion de subfactores , a pesar de este error acumulado inevitable , en cuento tenemos una aproximacion al calculo simplificado de la informacion por cada factor del conjunto pasariamos a calcular las raices producto entre los factores totales del conjunto , llegando asi a un proceso en cadena o en piramide , hasta llegar a una ultima raiz producto que seria sintesis de toda la informacion total del sistema . Para realizar este proceso de integracion y simplificacion de informacion , es decir , sintesis de informacion sistemica , lo que se ha procedido a realizar es a una cadena de raices producto , que salvo error acumulado , nos permite tener una idea aproximada del numero que representa dicho sistema . Las informaciones que hemos ido sintetizando son basicamente informaciones relativas a tipos de cambio en general , y los cambios que hemos podido sintetizar son cambios positivos y cambios negativos , ahora bien , el problema es que , en la medida que no podemos permitirnos la complejizacion en exceso con numeros irracionales , la integracion la hemos tenido que hacer con numeros sin signacion negativa , porque , de lo contrario , la raiz cuadrada de un numero positivo que indicara un cambio positivo multiplicada por otro numero negativo que indicara un cambio negativo , seria igual a un resultado irracional : raiz cuadrada de

un numero negativo . La unica forma de impedir que esto suceda sera mediante tomar los numeros en su valor absoluto , ahora bien , si tomamos una integracion tan solamente en su valor absoluto entonces no tenemos en cuenta el sentido y direccion del cambio . Si una derivada da como resultado un numero relativo a un cambio negativo es porque el primer factor de la division o bien es un diferencial negativo , o bien porque el segundo factor de la division es un diferencial negativo . Si uno de los dos factores de la division es negativo el cambio al que haga referencia la derivada sera un numero negativo , si este numero negativo lo queremos integrar con otras distintas informaciones , que no sean negativas , por raices de producto , el resultado sera que en la simplificacion de la informacion no nos podremos permitir la inclusion de la signacion dentro de la simplifcacion por raiz del producto . Si no tenemos en cuenta los signos entonces sucedera que , lo que estamos midiendo en la integracion de raiz producto sera sencillamente cantidad de cambio , pero no sentido y direccion , tan solo cantidad de cambio . Si un cambio negativo es muy alto , sera un cambio negativo muy alto porque en la vertical tendra un cambio de valor demasiado elevado en la mitad inferior del eje de las coordenadas , en un espacio demasiado corto en la horizontal , lo cual producira una derivada o cambio que dara igual a un numero de signo negativo muy elevado . Si un cambio positivo es muy algo , sera un cambio positivo muy alto porque en la vertical tendra un cambio de valor demasiado elevado en la mitad superior de eje de las coordenadas en un espacio demasiado corto de la horizontal , lo cual producira un numero , como resultado de la derivada o cambio sobre la signacion , positivo muy elevado. Si al multiplicar un numero negativo derivado de un cambio derivado negativo por un numero positivo derivado de un cambio positivo , y para la simplificacion del producto en una raiz no tenemos en ninguna consideracion los signos por no entrar en numeros irracionales , entonces , lo que estaremos midiendo sera tan solo cantidad de cambio . Si la raiz cuadrada del producto de dos numeros positivos y negativos tomados en sentido absoluto da un valor superior a otra raiz cuadrada del producto de otros dos numeros distintos positivos y negativos , esto lo que indicara es que , el primer par de numeros integrados dan lugar a un cambio mucho mas elevado en terminos absolutos que el segundo par de numeros , sin considerar si dicho cambio es positivo o negativo , unicamente considerando , la cantidad de cambio producido en la integracion de ambos . Esto que acabo de explicar seria una limitacion a la integracion por raiz de producto : no mide orientacion ni sentido , tan solo mide cantidad de cambio integrado . Ahora pasando a otra limitacion , pondre el siguiente caso , supongamos que un cambio es muy elevado sobre la horizontal pero dicho cambio muy elevado sobre la horizontal se ha tenido que realizar sobre un amplio espacio de la vertical , de forma que , sin embargo existe otro cambio en la vertical que quizas no sea tan grande como el primero pero se ha producido en un corto espacio de la horizontal . Cuando nos encontramos ante esta situacion la derivada no dejara lugar a dudas : si un cambio es muy elevado en la vertical pero ha necesitado mucho espacio en la vertical para realizarse su derivada tendera a tener un valor inferior a aquel cambio

que quizas no siendo tan elevado se ha producido en el espacio mas corto posible de la vertical . Supongamos que la NASDA ha tenido un cambio en la dinamica de sus defectos muy importante , pero supongamos que para efectuar este cambio la NASDA ne necesitado una gran cantiedad de espacio en la vertical , mientras que la NASA ha efectuado un cambio muy importante y ademas lo ha hecho en corto espacio en la horizontal ¿ cual de las dos tendra una derivada mas pequeña? La derivada mas pequeña sera del NASDA que teniendo que realizar un cambio muy elevado pero en un espacio de la horizontal muy amplio la derivada tendera a resultar mas pequeña , que en contra con la NASA que teniendo que realizar un cambio muy importante en la vertical este cambio en el menor espacio posible de la horizontal dara lugar a una derivada muy elevada . Ahora bien , cuando estamos haciendo una integracion de una derivada con otra derivada , y las dos derivadas son positivas , o las dos derivadas son negativas , con lo que el resultado del producto sera invariantemente positivo , la raiz cuadrada del resultado nos dara un valor , en cualquier caso igualmente de absoluto , si al integrar numeros positivos y negativos lo unico que medimos es cantidad de cambio dado que no podemos incluir la signacion en la posterior raiz , lo cual nos hace perder el sentido y la orientacion de los cambios midiendo por tanto solo y solamente cantidad de cambio . Cuando estamos integrando aunque solo sean cambios del mismo signo , si por ejemplo tenemos que integrar un cambio positivo o negativo con otro cambio positivo o negativo , el resultado que tendremos sera cantidad de cambio , aunque en este caso si conoceremos en cierto grado el sentido y la direccion aunque mas que nada por intuicion , porque en la practica , lo unico que medimos es cantidad de cambio integrado . Si en una integracion del cambio realizado la NASA tiene un valor superior al NASDA , esto lo que indicaria es que los cambios registrados en la NASDA son inferiores a los cambios registrados en la NASA , y si el resultado obtenido en la ESA es de tener el mayor valor integrado , esto lo que mediria es que la ESA tiene el mayor cambio de todas las agencias , y este cambio tal cual es tan solo cambio , un cambio que en el caso de que todos los numeros sean de signo positivo o negativo podremos conocer la orientacion y sentido en terminos generales de si dicho cambio es negativo o positivo , y en el caso de que hubiera negativos y positivos mezclados tan solo seria cantidad de cambio . Esto lo que significa es que :

- 1.3.1) Interpretacion de los resultados obtenidos en terminos de cantidad : el criterio basico es que la tecnica de Raiz Producto como tecnica de integracion unicamente mide cantidad de cambio .

    - 1.3.1.1) ESA es la agencia espacial con mayor cantidad de Raiz Producto luego la ESA es la agencia con mayor cantidad de cambio .

- 1.3.1.2) NASA es la agencia espacial con Raiz Producto intermedia entre la ESA y NASDA , luego NASA tiene una cantidad de cambio moderado o intermedia .

- 1.3.1.3) NASDA es la agencia esacial con menor Raiz Producto luego la NASDA es la agencia con menor cantidad de cambio .

- 1.3.2) Interpretacion de los resultados obtenidos en terminos de calidad : el criterio basico , si ha habido homogeneidad en la direccion y sentido de los cambios .

  - 1.3.2.1) En ESA se pudo comprobar en anteriores tecnicas de analisis de datos como la ESA desarrolla un decrecimiento de los defectos , luego si la ESA tiene la mayor cantidad de cambio como revela su mayor Raiz Producto esto debe explicarse porque la ESA es la que mayor cantidad de cambio ha experimentado dado que la ESA es la agencia que mayor reduccion de los defectos logra alcanzar . La ESA obtiene por tanto mayor cantidad de cambio en reduccion de los defectos .

  - 1.3.2.2) En NASA se pudo comprobar en anteriores tecnicas de analisis de datos como la NASA desarrolla un decrecimiento de los defectos , luego si la NASA tiene una cantidad de cambio moderada , como revela su moderada Raiz Producto esto debe explicarse porque la NASA es la que tiene una cantidad de cambio modernado , dado que la NASA es la agencia que tiene una reduccion moderada de los defectos entre ESA y NASDA . Luego entonces se puede concluir que la NASA obtiene una cantidad de cambio moderado en la reduccion de sus defectos .

  - 1.3.2.3) La NASDA se pudo comprobar en anteriores tecnicas de analisis de datos como la NASDA desarrolla un decrecimiento de los defectos , luego si la NASDA tiene la menor cantidad de cambio como revela su menor Raiz Producto esto se debe explicarse por la NASDA es la que menor cantidad de cambio ha experimentado dado que la NASDA es la agencia que menor reduccion de los defectos logra alcanzar . La NASDA obtiene por tanto menor cantidad del cambio de los defectos .

Segun esta interpretacion que acabo de hacer el resultado de la Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno sera medir cantidad de cambio , en donde los resultados obtenidos deberian interpretarse de la siguiente forma : ESA es la agencia con mayor cantidad de cambio en la reduccion sustancial de los defectos , NASA es la agencia con una cantidad de cambio moderanda en la reduccion moderada

de sus defectos , y NASDA es la agencia con menor cantidad de cambio en la reduccion de sus defectos . De esta forma la Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno es en esencia una tecnica matematica especializada en medir cantidad de cambio , lo cual explicaria los problemas al principio , en los analisis de OK ON LINE yActualidad Viva , que tuve con esta tecnica , asi como los probblemas de interpretacion que he podido tener con anteriores de Raiz Producto , porque en esencia lo que esta midiendo la Ecuacion Tangente Raiz Producto es cantidad de cambio producido en una integracion de cambios . Habiendo resuelto en este capitulo el misterio latente que se escondia tras la cortina de la Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de seno y coseno , que con la interpretacion ahora mismo expresada cosidero que la Ecuacion Tangente Raiz Producto podra algun dia resultar para la ciencia de cierta importancia , en el proximo capitulo recomenzare de nuevo con los analisis con las Correlaciones Trigonometricas dedicadas a Michael Stassinopoulos , las cuales sin duda alguna marcaran una revolucion matematica de gran relevancia para la ciencia , al igual que las diversas tecnicas comprendidas en las Ecuaciones Tangenciales , dedicadas a Richard Feinman , entre las cuales la Ecuacion Tangencial de Raiz Producto , simple , y con cambios de seno y coseno , es un sistema eficaz de medicion y toda una tecnica de investigacion heuristica .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 110)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : aumento del volumen del ruido con que se me tortura cuando estoy despierto a niveles como cuando duermo , y aumento de frecuencia con que cambian de ruidos . Los cambios de ruidos pueden tratarse de , cambiar un ruido de un oido a otro oido , cambiar el tipo de ruido segun el nuevo ruido sea un estimulo acustico condicionante a aosciar con un estimulo neutro para condicionar mi respuesta fisiologica , cambios de ritmo de los ruidos , cambios enn las sincronizaciones de los ruidos con estimulos ambientales o con mi propia respiracion , introduccion de ruidos graves en mi oido derecho y agudos en mi oido izquierdo , asi como aquella tortura que se basa en que el mas ligero ruido ambiental al registrarse en los microfonos insertos en mis oidos produzca un aumento del volumen del ruido con que se me tortura en ambos oidos . La tortura que sufro sigue el esquema del conductismo clasico de Pavlov , un estimulo acustico condicionante lo intentan asociar a aquellos estimulos neutros que tienen asociadas respuestas fisiologicas para asi despues de un condicionamiento sistematico intentan que yo desarrolle dicha respuesta con tan solo la aparicion del estimulo acustico condicionante . Esta tortura que yo sufro es responsabilidad del XXX jefe de los torturadores , con la forma de la agencia de XXX la responsabilidad de todo el XXX de Estado español ,asesinatos , torturas y secuestros que el Estado español ejecuta

mediante XXX no dependen del XXX todas las torturas , secuestras y asesinatos cometidos por XXX estan siendo dirigidos por un civil , XXX por lo que todos los asesinatos , torturas y secuestros cometidos por el XXX dentro de las actividades del XXX, son responsabilidad del XXX , por lo que , es necesario que la justicia internacional procese y castigue al XXX por todos sus delitos no solo contra mi persona , sino por todos los crimenes de lesa humanidad que el XXX ha cometido contra el pueblo vasco , para lo cual llego a coperar incluso tambie con XXX , durante su gobierno de corrupcion socialista , durante el cual XXX dio ordenes XXX dde asesinar a destacados lideres de XXX como Santi Brouard , XXX creo el GAL como infraestructura base del XXX el cual en Intxaurrondo al mando del XXX asesinados , torturas y secuestrados inocentes ciudadanos vascos cuyo unico delito es tener un idioma distinto , como Lasa Zabala y otros muchos mas . Desde que el presidente vasco Ibarretxe anuncio un Plan de Paz se ha producido un aumento del XXX : asesinatos XXX y otros , torturas contra Egunkaria , etc . XXX Europa debe fomentar el dialogo y la tolerancia entre culturas , entre vascos , entre europeos , entre musulmanes . La polica despotica XXX debe ser objeto de revision critica y objeto de una respuesta unanime de condena contra el XXX , es necesario que Europa y la comunidad internacional hagan una politica de castigo contra el XXX , el cual esta creando en Euzkadi una dictadura en donde a los presos politicos vascos se les impone casi cadena perpetua negandoles asistencia medica . Una forma con que ayudar XXX a mismo es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , mi padre Benito esta sufriendo linchamiento politico y mediatico por quienes quieren justificar mi asesinato . Suplico comprension por si tuviera alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Ruego a las autoridades internacionales y agencias cientificas , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en OK ON LINE y Actualidad Viva , con originales y proyectadas promedio

Cuando se esta calculando una derivada , y despues se somete a comparacion con otras derivadas , la comparacion sera , en concreto , entre numeros surgidos del calculo de derivadas , estos numeros tenderan a compararse , segun , cual numero es mayor o cual numero es menor , al comparar los numeros estamos haciendo un acto de abstraccion , se ha sustituido un cambio o movimiento por un numero , es decir , cualquier movimiento o cambio lo podemos representar por un numero que comparado con otros numeros puede indicarnos la relevancia del cambio , que viene a representar dicho numero , lo cual supondria un ggrado mas de abstraccion . Cuando se comparan numeros en funcion de mayor o menor , el numero mayor sera aquel cuya parte entera o decimal sea superior a la parte entera o decimal de los demas numeros

que componen el sistema , ahora bien , tenderemmos a señalar a que el cambio relativo al numero mayor es el cambio mas importante , y el numero menor es el cambio relativo de menor importancia . Esta consideracion inicialmente correcta sin embargo esta sujeta a contradiccion , pues la propia naturaleza de la derivada permite que , si un cambio muy elevado en la vertical se produce en un espacio muy largo de la horizontal su derivada sera menor , mientras que un ccambio no muy elevado sobre la vertical pero realizado en un corto espacio de la horizontal su derivada sea mayor , por lo cual la consideracion inicial de que la derivada resultante de un numero , este numero puede representar todos los aspectos del cambio o movimiento , en si resulta particularmente relativo , por ccuanto que un cambio importantismo pero realizado en un periodo de espacio en la horizontal demasiado largo puede generar una derivada inferior a otro cambio , que siendo de menor relevancia pero en el mas corto espacio de la horizontal tenga una derivada mayor . Por otro lado , en sistemas en donde a penas se producen cambios , es decir , el cambio o movimiento mantenga una constante o casi constante , la derivada tendera a resultar proxima a cero o igual a cero , mientras que en otras ell movimiento sera distinto de cero . En un principio podria decirse que aquella con valor cero o proximo a cero ha tenido poco cambio , y aquella distinta a cero ha tenido mucho cambio , pero si por ejemplo se esta midiendo un sistema de alta eficiencia hay niveles en los cuales , cuando se llega a un nivel dado de eficiencia es muy dificil poder mejorar los niveles de eficiencia , por lo que el movimiento tendera a resultar constante o con una pendiante minima , lo cual dara igual a derivada igual o proxima a cero , mientras que puede haber otros sistemas de eficiencia menos alta y mas mejorable que con la debida modificacion experimental los cambios resultan muy altos por lo que la derivada es distinta de cero , y por supuesto que duda cabe tambien se da el caso de aquellos sistemas en donde la eficacia es nula y la modificacion experimental no ha permitido implementar grandes cambios en la eficiencia por lo que el cambio logrado puede resultar nulo o casi nulo con diferencial igual a cero o proxima a cero . En los tres casos citados , el primer de maxima eficiencia y derivada igual o proxima a cero , el segundo de mejora de la eficiencia con cambio sustancial con derivada distinta de cero , el tercero de ausencia de eficiencia y no mejora con derivada igual o proxima a cero , si los resultados los sometemos a analisis de comparacion teniendo en cuenta solo y solamente el numero resultado de la derivada , lo que habria que señalar es que , el segundo numero alcanza el valor superior a los otros dos restantes , por lo que el segundo numero indica mayor cambio mientras los otros dos indican menor cambio . En ningun caso se podria indicar , atendiendo solo al numero cual es la naturaleza de la eficiencia en los casos primero y tercero y solo se podria lograr a discriminar perfectamente el segundo caso . Esto lo que indica es que la reduccion al numero de un conjunto de derivadas y posterior puesta en comun supone problemas de interpretacion . Estos problemas de interpretacion son los que se observaban en la Ecuacion Tangente Raiz Producto con cambios de los sennos y cosenos , pero no solo aqui se encuentran presentes estas contradicciones , dado que

la Probabilidad Imposible , al estudiar la derivada como tal , diferencial de probabilidades empiricas dividida entre el diferencial de las enesimas posiciones puede encontrarse con que , en la medida que la diferencia de las probabilidades empiricas dara como resultado un numero inferior a cero , como es lo mas normal que suceda en un diferencial de decimales , este diferencial de decimales dividido entre la diferencia de numeros enteros dara lugar a un numero mucho mas proximo a cero todavia , con lo cual la interpretacion de una derivada con un valor proximo a cero produciria un incremento del error acumulado. La derivada por si misma como reduccion o sustitucion de un cambio por un numero , actua como los pronombres personales en nuestro languaje , cuando estamos manteniendo una conversacion con alguien al referirnos a una tercera persona del singular o alguna persona del plural utilizamos los pronombres personales en sustitucion del nombre propio , asi como podemos utilizar pronombres de tipo demostrativo , posesivo , relativo , etc ... cuando sustituimos un nombre por el pronombre sin embargo puede darse a confusion si el que escucha no sabe concretamente a que nombre propio esta sustiyendo . Cuando estamos sustituyendo un movimiento o cambio por su derivada ocurre algo muy parecido , podemos sustituir un cambio o movimiento por un numero , pero si no conocemos las caracteristicas concretas de este cambio podemos confundirnos a la hora de someter a contrastes el numero obtenido como resultado con respecto los demas numeros , tal como expuse en los casos primero , segundo y tercero hace breves instantes . Si ademas de esto le añadimos un incremento del error acumulado a consecuencia de que un diferencial de probabilidades empiricas dara lugar a un numero infinitesimalmente bajo , el cual , este numero infinitesimalmente bajo dividido entre el diferencial posible de sus numeros naturales asociados a sus enesimas posiciones dara lugar a un numero exponencialmente infinitesimal , lo cierto es que el sentido de la derivada en cada numero sera mas relativo que nunca : no solo el propio valor del numero es relativo , sino que el propio numero en si tendria un error acumulado de enormes consideraciones . La relatividad de la comparacion de los numeros es , en si , un elemento cosustancial a la propia derivada , pero , no el error acumulado el cual puede controlarse mediante un tratamiento de la informacion distinto . Si el problema de dividir un numero infinitesimal entre un numero entero es que esto incrementaria el error decimal , entonces el problema quedaria resuleto al invertir los factores del cociente dividiendo un numero entero entre un numero infinitesimal , invirtiendo de esta forma la interpretacion de los resultados :

- **A) Interpretacion de la derivada (n2 – n1) : (p(x2) – p(x1))**

- **A.1) ((n2 – n1) : (p(x2) – p(x1)) < , cuando la derivada de la diferencia enesima entre la diferencia infinitesimal es mas proxima a cero entonces mayor cantidad de cambio .**

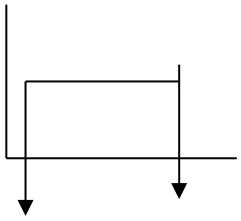
- **A.2) ((n2 – n1) : (p(x2) – p(x1)) > , cuando la derivada de la diferencia enesima entre la diferencia infinitesimal se distancia mas de cero entonces mayor cantidad de cambio .**

Al intentar controlar el error mediante dividir la diferencia entera enesima entre la diferencia infinitesimal de las proabilidades empiricas , el error queda controlado , pero la inrterpretacion posible de la derivada cambia totalmente . Ahora la relatividad de la interpretacion quedaria de la siguiente forma : teniendo bajo control el error mediante dividir la diferencia enesima entre la diferencia infinitesimal entonces a menor numero en el resultado entonces esto puede indicar mayor cantidad de cambio en el menor espacio posible de la horizontal , o un cambio que no siendo tan importante como otros se haga en el menor espacio posible de la horizontal , mientras que a mayor numero en el resultado de dividir la diferencia enesima entre la diferencia infinitesimal entonces esto implicaria un menor cambio en la vertical en un mayor espacio posible de la horizontal , o un mayor cambio durante el mahor espacio posible de la horizontal . El relativismo en estudios de crecimiento en esencia unicamente quedaria invertido , y la ventaja radicaria en una mejora en el control de error acumulado , de forma que si antes con mayor error acumulado el mayor numero era interpretado con mayor cambio , ahora inversamente y con menor error acumulado se interpretara que a menor numero entonces mayor cambio . El relativismo en estudios dados de decrecimiento igualmente tan solo habra sufrido una inversion , y en esencia , con menor error acumulado la interpretacion se dare en base a que a mayor numero entonces menor cantidad de cambio . La inversion de los criterios de interpretacion en si serian igualmente relativos . Si tuvieramos una derivada con un movimiento constante, esto nos supondria incluso un problema doble , porque si ahora interpretariamos que a mayor proximidad a cero entonces mayor cantidad de cambio , mediante la division de la diferencia enesima entre la diferencia infinitesimal , entonces , cuando se hiciera la derivada de una constante con resultado igual a cero esto nos podria llevar a serios problemas en la interpretacion , poniendo de manifiesto en relativismo de esta nueva forma invertida con que realizar la interpretacion de esta forma de derivada . Ahora bien , el cambio mas brusco se daria al intentar interpretar un movimiento casi constante : si a mayor constancia del movimiento entonces la derivada sera igual a cero lo cual se puede confundir con mayor cantidad de cambio bajo esta nueva forma para calcular la

derivada , como diferencial enesima entre diferencial infinitesimal , sin embargo se produciria un aumento exponencial de la derivada , indicando poco cambio , cuando un movimiento cambio casi constante al calcular su derivada diera como resultado un resultado exponencial , es decir

- B) Problemas de la interpretacion de la derivada entendida como (n2 – n1) : (p(x2) – p(x1)) al estudiar el movimiento constante :

  - B.1) Derivada de una constante segun cociente de la diferencia enesima entre la diferencia infinitesimal

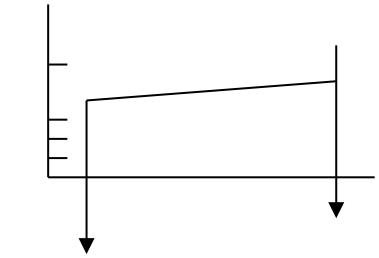


p(x1) = p(x2)

(n2 – n1) : (p(x2) – p(x1)) = 0

La derivada de la constante sera igual a cero , cuado precisamente aquel movimiento o cambio maximo se deberia interpretar como mas proximo a cero de seguirse esta nueva forma de derivada .

  - B.2) Derivada de una casi constante segun cociente de la diferencia enesima entre la diferencia infinitesimal



p(x1) =0,4 p(x2) = 0,400001

Supongamos que tenemos una constante con un movimiento casi constante pero la diferencia entre la primera y la segunda posicion en la vertical sea tan sumamente minima que la estaria precisamente en el infinito decimal , ¿ que ocurriria si hacemos el truncamiento demasiado proximo a la coma decimal?

(2 – 1) : (0,4 – 0,4000) = 0

¿ Que ucurriria si tomamos toda la diferencia hasta el digito en el infinito?

(2 – 1) : (0,4 – 0,400001) = 1 : 0,000001 = 1000000

Es decir nos encontramos con un Eefecto Mariposa , la base del problema es la siguiente : con la inversion de los terminos de la derivada ahora , al dividir la diferencia enesima entre la diferencia infinitesimal a valor mas proximo a cero entonces mayor cambio o movimiento, mientras que a mayor distancia con respecto de cero entonces menor cambio o movimiento . El problema en esta nueva forma de calculo derivado estaria en las constantes , porque , si a mayor proximidad a cero entonces la

interpretacion correcta seria mayor cantidad de movimiento lo cierto es que una derivada con resultado igual a cero seria igual a ausencia total de movimiento o cambio es decir cambio o movimiento de tipo constante , y si una derivada casi constante de movimiento casi nulo le truncamos la informacion sera igual a calcular una constante de derivada cero , y si por el contrario a una derivada casi constante la tomamos en consideracion todos sus digitos el resultado sera exponencial , lo cual seria un fenomeno tipo Efecto Mariposa . De forma que , con la inversion de los factores en la derivada , dividiendo la diferencia enesima entre la diferencia infinitesimal se logra controlar el error , pero sin embargo es necesaria la inversion de la interpretacion : a menor numero entonces mayor cambio o movimiento , y a mayor numero entonces menor cambio o movimiento ; una interpretacion que encuentra en los fenomenos constantes su principal elemento de incertidumbre . En funcion de este analisis a priodi de los elementos que configurarian la inversion en la interpretacion de esta forma de derivada , la cual expuse como Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Vertical en el capitulo 78 , dentro de las Correlaciones Trigonometricas dedicadas a Michael Stassinopoulos , primer presidente de la Republica griega , a continuacion , aplicare esta tecnica a OK ON LINE y Actualidad Viva :

1.1)Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en OK ON LINE con originales y proyectadas promedio

1.1.1)Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en OK ON LINE con originales y proyectadas promedio en postest

		Proyectadas Promedio				
Originales		Lunes n=1 p(x ´) = 0,1039	Martes n=2 p(x ´) = 0,2078	Miercoles n=3 p(x ´) = 0,3117	Jueves n=4 p(x ´) = 0,4156	Viernes n=5 p(x ´) = 0,5195
	Lunes n=1 p(x) = 0,1792	n – n =0 p(xi)- p(x´)= Cos=0	n – n =1 p(xi)- p(x´)= 0,0286 Cos= 34,96	n – n =2 p(xi)- p(x´)= 0,1325 Cos= 15,09	n – n =3 p(xi)- p(x´)= 0,2364 Cos= 12,69	n – n =4 p(xi)- p(x´)= 0,3403 Cos= 11,75

	Martes n=2 p(x) = 0,1642	n – n =1 p(xi)- p(x´)= 0,0603 Cos= 16,58	n – n =0 p(xi)- p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)- p(x´)= 0,1475 Cos= 6,77	n – n =2 p(xi)- p(x´)= 0,2514 Cos= 7,95	n – n =3 p(xi)- p(x´)= 0,3553 Cos= 8,44
	Miercoles n=3 p(x) = 0,2481	n – n =2 p(xi)- p(x´)= 0,1442 Cos= 13,86	N – n =1 P(xi)- p(x´)= 0,0403 Cos= 24,81	n – n =0 p(xi)- p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)- p(x´)= 0,1675 Cos= 5,97	n – n =2 p(xi)- p(x´)= 0,2714 Cos= 7,36
	Jueves n=4 p(x) = 0,1864	n – n =3 p(xi)- p(x´)= 0,0825 Cos= 36,36	N – n =2 p(xi)- p(x´)= 0,0214 Cos= 93,45	N – n =1 P(xi)- p(x´)= 0,1253 Cos= 7,98	n – n =0 p(xi)- p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)- p(x´)= 0,3331 Cos= 3,

	Viernes n=5 p(x) = 0,2219	n – n =4 p(xi)- p(x´)= 0,118 Cos= 33,89	n – n =3 p(xi)- p(x´)= 0,0141 Cos= 212,76	N – n =2 p(xi)- p(x´)= 0,0898 Cos= 22,27	N – n =1 P(xi)- p(x´)= 0,1937 Cos= 5,16	n – n =0 p(xi)- p(x´)= Cos=
	Promedios	20,14	73,2	10,42	6,35	6,11
	Promedio Total			116,22 : 5 = 23,244		

1.1.2) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en OK ON LINE con originales y proyectadas promedio en pretest

		Proyectadas Promedio				
Originales		Lunes n=1 p(x ´) = 0,1043	Martes n=2 p(x ´) = 0,2086	Miercoles n=3 p(x ´) = 0,3129	Jueves n=4 p(x ´) = 0,4172	Viernes n=5 p(x ´) = 0,5215
	Lunes n=1 p(x) = 0,1752	n – n =0 p(xi)- p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)- p(x´)= 0,0334 Cos= 29,94	n – n =2 p(xi)- p(x´)= 0,1377 Cos= 14,52	n – n =3 p(xi)- p(x´)= 0,242 Cos= 12,39	n – n =4 p(xi)- p(x´)= 0,3463 Cos= 11,55

	Martes n=2 p(x) = 0,1696	n – n =1 p(xi)- p(x´)= 0,0653 Cos= 15,31	n – n =0 p(xi)- p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)- p(x´)= 0,1433 Cos= 6,97	n – n =2 p(xi)- p(x´)= 0,2476 Cos= 8,07	n – n =3 p(xi)- p(x´)= 0,3519 Cos= 8,52
	Miercoles n=3 p(x) = 0,2529	n – n =2 p(xi)- p(x´)= 0,1486 Cos= 13,45	N – n =1 P(xi)- p(x´)= 0,0443 Cos= 22,57	n – n =0 p(xi)- p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)- p(x´)= 0,1643 Cos= 6,08	n – n =2 p(xi)- p(x´)= 0,2686 Cos= 7,44
	Jueves n=4 p(x) = 0,1857	n – n =3 p(xi)- p(x´)= 0,0814 Cos= 36,85	N – n =2 P(xi)- p(x´)= 0,0229 Cos= 87,33	N – n =1 P(xi)- p(x´)= 0,1272 Cos= 7,86	n – n =0 p(xi)- p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)- p(x´)= 0,3358 Cos= 2,97

	Viernes n=5 p(x) = 0,2163	n – n =4 p(xi)- p(x´)= 0,112 Cos= 35,71	n – n =3 p(xi)- p(x´)= 0,0077 Cos= 389,61	N – n =2 P(xi)- p(x´)= 0,0966 Cos= 20,7	N – n =1 P(xi)- p(x´)= 0,2 Cos= 5	n – n =0 p(xi)- p(x´)= Cos= 0
	Promedios	20,26	105,89	10,01	6,31	6,09
	Promedio Total			148,56 : 9 = 16,5		

1.1.3) Diferencial postest-pretest Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en OK ON LINE con originales y proyectadas promedio

Postest	Pretest	**Diferencial**
23,244 **A menor proximidad a cero entonces menor cambio y menor movimiento entre originales y proyectadas , luego entonces menor varianza y mayor eficiencia**	16,5 **A mas proximidad a cero entonces mayor cambio y mayor movimiento entre originales y proyectadas , luego entonces mayor varianza y menor eficiencia**	**23,24 – 16 , 5 = + 6,74** **OK ON LINE ha aumentado la eficiencia reduciendo la cantidad de varianza , dado que al invertir el orden de la interpretacion , al invertirse los factores , si a mayor numero entonces menor cambio y menor movimiento , habra que interpretar que a menor cambio y menor movimiento entonces menor varianza .**
Conclusion : Si a mayor numero de la derivada invertida entonces menor cambio y menor movimiento y a menor cambio y menor movimiento entonces menor varianza , entonces al aumentar el numero relativo al postest conforme al pretest esto indicara que se ha producido un descenso de la varianza en OK ON LINE , si se ha producido un descenso sobre la varianza en OK ON LINE entonces ahora OK ON LINE tiene mayor eficiencia . Luego entonces , a mayor numero en Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa sera sinonimo de mayor eficiencia .		

1.2) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en Actualidad Viva con originales y proyectadas promedio

1.2.1) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en Actualidad Viva con originales y proyectadas promedio en postest

		Proyectadas Promedio				
Originales		Lunes n=1 p(x ´) = 0,1036	Martes n=2 p(x ´) = 0,2072	Miercoles n=3 p(x ´) = 0,3108	Jueves n=4 p(x ´) = 0,4144	Viernes n=5 p(x ´) = 0,518
	Lunes n=1 p(x) = 0,1829	n – n =0 p(xi)- p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)- p(x´)= 0,0243 Cos= 41,15	n – n =2 p(xi)- p(x´)= 0,1279 Cos= 15,63	n – n =3 p(xi)- p(x´)= 0,2315 Cos= 12,95	n – n =4 p(xi)- p(x´)= 0,3351 Cos= 11,93

	Martes n=2 p(x) = 0,1728	N – n =1 P(xi)- p(x´)= 0,0692 Cos= 14,45	n – n =0 p(xi)- p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)- p(x´)= 0,138 Cos= 7,24	n – n =2 p(xi)- p(x´)= 0,2416 Cos= 8,27	n – n =3 p(xi)- p(x´)= 0,3452 Cos= 8,69
	Miercoles n=3 p(x) = 0,2434	N – n =2 p(xi)- p(x´)= 0,1398 Cos= 14,3	N – n =1 P(xi)- p(x´)= 0,0362 Cos= 27,62	n – n =0 p(xi)- p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)- p(x´)= 0,171 Cos= 5,84	n – n =2 p(xi)- p(x´)= 0,2746 Cos= 7,28
	Jueves n=4 p(x) = 0,1822	n – n =3 p(xi)- p(x´)= 0,0786 Cos= 38,16	N – n =2 P(xi)- p(x´)= 0,025 Cos= 80	N – n =1 P(xi)- p(x´)= 0,1286 Cos= 7,77	n – n =0 p(xi)- p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)- p(x´)= 0,3358 Cos= 2,97

	Viernes N=5 p(x) = 0,2185	n – n =4 p(xi)- p(x´)= 0,1149 Cos= 34,81	n – n =3 p(xi)- p(x´)= 0,0113 Cos= 265,48	N – n =2 p(xi)- p(x´)= 0,0923 Cos= 21,66	N – n =1 P(xi)- p(x´)= 0,1959 Cos= 5,1	n – n =0 p(xi)- p(x´)= Cos= 0
	Promedios	20,34	82,85	10,46	6,43	6,17
	Promedio Total			126,25 : 5 = 25,25		

1.2.2) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en Actualidad Viva con originales y proyectadas promedio en pretest

		Proyectadas Promedio				
Originales		Lunes n=1 p(x ´) = 0,103	Martes n=2 p(x ´) = 0,206	Miercoles n=3 p(x ´) = 0,309	Jueves n=4 p(x ´) = 0,412	Viernes n=5 p(x ´) = 0,515

	Lunes n=1 p(x) = 0,1907	N – n =0 P(xi)- p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)- p(x´)= 0,0153 Cos= 65,35	n – n =2 p(xi)- p(x´)= 0,1183 Cos= 16,9	n – n =3 p(xi)- p(x´)= 0,2213 Cos= 13,55	n – n =4 p(xi)- p(x´)= 0,3243 Cos= 12,33
	Martes n=2 p(x) = 0,1768	N – n =1 P(xi)- p(x´)= 0,0738 Cos= 13,55	n – n =0 p(xi)- p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)- p(x´)= 0,1322 Cos= 7,56	n – n =2 p(xi)- p(x´)= 0,2352 Cos= 8,5	n – n =3 p(xi)- p(x´)= 0,3382 Cos= 8,87
	Miercoles n=3 p(x) = 0,2374	N – n =2 P(xi)- p(x´)= 0,1344 Cos= 14,88	N – n =1 P(xi)- p(x´)= 0,0314 Cos= 31,84	n – n =0 p(xi)- p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)- p(x´)= 0,1746 Cos= 5,72	n – n =2 p(xi)- p(x´)= 0,2776 Cos= 7,2

	Jueves n=4 p(x) = 0,1853	n – n =3 p(xi)- p(x´)= 0,0823 Cos= 36,45	N – n =2 P(xi)- p(x´)= 0,0207 Cos= 96,61	N – n =1 P(xi)- p(x´)= 0,1237 Cos= 8,08	n – n =0 p(xi)- p(x´)= Cos= 0	n – n =1 p(xi)- p(x´)= 0,3297 Cos= 3,03
	Viernes n=5 p(x) = 0,2095	n – n =4 p(xi)- p(x´)= 0,1065 Cos= 37,55	n – n =3 p(xi)- p(x´)= 0,0035 Cos= 857,14	N – n =2 P(xi)- p(x´)= 0,099 Cos= 20,2	N – n =1 P(xi)- p(x´)= 0,2025 Cos= 4,93	n – n =0 p(xi)- p(x´)= Cos= 0
	Promedios	20,48	210,19	10,55	6,54	6,28
	Promedio Total			254,04 : 5 = 50,80		

1.2.3)Diferencial postest-pretest Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en Actualidad Viva con originales y proyectadas promedio

Postest	Pretest	**Diferencial**
25,25 **Si al invertir el orden de los factores del cociente a menor numero entonces mayor cantidad de movimiento y cambio entonces mayor varianza y menor eficiencia .**	50,80 **Si al invertir el orden de los factores del cociente a mayor numero entonces menor cantidad de movimiento y cambio entonces menor varianza y mayor eficiencia .**	**25,25 – 50,80= -25,55** **Si al invertir el orden de los factores menor numero indica menor eficiencia y mayor numero mayor eficiencia , la diferencia negativa indicara perdida de eficiencia**
Conclusion : Actualidad Viva ha perdido eficiencia desde el pretest al postest en la correlacion entre las originales y las proyectadas promedio . Porque si al invertir la ordenacion de los factores del cociente se invierte la interpretacion , entonces menor numero mayor varianza y a mayor numero menor varianza , entonces esto indicara que a menor numero entonces menor eficiencia y a mayor numero mayor eficiencia , y de la diferencia de menor eficiencia con respecto mayor eficiencia el resultado negativo indicara perdida de eficiencia .		

1.3) Contrastes OK ON LINE – Actualidad Viva

1.3.1) Contrastes postest OK ON LINE – Actualidad Viva

OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
23,244	25,25	**23,24 < 25,25** **Actualidad Viva en postest tiene mayor eficiencia que Actualidad Viva en la medida que si a mayor numero entonces mayor eficiencia , entonces Actualidad Viva al tener un numero mayor tendra mas eficiencia .**
Conclusion : Actualidad Viva en postest tiene mayor eficiencia que OK ON LINE porque Actualidad Viva tiene mayor numero que OK ON LINE , lo cual se debe a que con la inversion de los factores tambien se invierte la interpretacion de los resultados por lo cual a mayor numero entonces menor varianza , al haber menor cambio y menor movimiento , de lo cual se deduce mayor eficiencia . Cuando algo cambia poco o tiene poco movimiento entonces tendra poca varianza , si tiene poca varianza sera mas eficiente .		

1.3.2) Contrastes pretest OK ON LINE – Actualidad Viva

OK ON LINE	Actualidad Viva	Contrastes
16,5	50,80	**50,8 > 16,5** **Actualidad Viva tiene mayor eficiencia que OK ON LINE , al tener Actualidad Viva mayor numero , por lo que Actualidad Viva tendra menos cambio y menor movimiento , entre originales y proyectadas promedio , es decir , menor varianza y consecuentemente mayor eficiencia , en pretest .**
Conclusion : Actualidad Viva tanto en postest como en pretest tendra mayor eficiencia al tener menor varianza , debido a que con el cambio de interpretacion al cambiar la ordenacion de los factores del cociente , a mayor numero entonces menor varianza , pues habra menor cantidad de cambio y movimiento y consecuentemente mayor eficiencia ,mientras que al contrario a menor numero entonces mayor varianza , al haber mas cantidad de cambio y movimiento y por tanto menor eficiencia . Actualidad Viva en la muestra postest y pretest tendra myor eficiencia .		

1.3.3) Contrastes diferencial postest-pretest

OK ON LINE	Actualidad Viva	Contrastes
23,24 – 16 , 5 = + 6,74 **Aumanto de la eficiencia desde la muestra pretest a la muestra postest .**	25,25 – 50,80= -25,55 **Descenso de la eficiencia desde la muestra pretest a la muestra postest**	**+6,74 > -25,55** **En terminos diferenciales OK ON LINE logra un aumento de la eficiencia de las originales en relacion a las proyectadas , al tener OK ON LINE un diferencial positivo que indica incremento de la eficiencia , mientras al contrario Actualidad Viva indica un descenso lo cual viene señalado por el signo negativo que indicaria perdida de eficiencia**
Conclusion : en la dinamica desde el pretest al postest la modificacion experimental ha producido un incremento de la eficiencia en OK ON LINE , y un descenso de la varianza en Actualidad Viva , lo cual no supone contradiccion alguna con que Actualidad Viva individualmente en el pretest o en el postest tenga mayor eficiencia que OK ON LINE tomando a cada muestra por separado , pero tomando a las dos muestras en un diferencial , es OK ON LINE la que ha obtenido mayor ventaja de la modificacion experimental al lograr aumentar la eficiencia , mientras Actualidad Viva no ha logrado la ventaja que si ha obtenido OK ON LINE .		

1.4) Conclusiones

La inversion de los factores del cociente derivado supone la inversion de los criterios interpretativos correlacionales , si normalmente Probabilidad Imposible interpreta las correlaciones en terminos de a mayor aproximacion a cero entonces menor varianza y mayor eficiencia , al invertirse la ordenacion factorial del cociente esta interpretacion queda anulada e invertida por : al invertirse la ordenacion factorial del cociente a mayor distancia de cero entonces menor varianza y mayor eficiencia ; por lo cual si normalmente la Probabilidad Imposible interpreta que a mayor distancia de cero entonces mayor varianza y menor eficiencia , cuando se produce la inversion de los factores del cociente la interpretacion inversamente sera : a mayor aproximacion a cero entonces mayor varianza y menor eficiencia . La principal cuestion que aqui hay que resolver para comprender esta inversion , no solo en la interpretacion positiva de la derivada bajo la inversion de los factores , sino en la interpretacion de la correlacion en los terminos propuestos por Probabilidad Imposible , esta en la siguiente analogia :

- **B) Interpretacion de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Vertical (n2 – n1) : (p(x2) – p(x1))**

  - **B.1) Cambio y movimiento es sinononimo de varianza , porque a mayor cantidad de cambio o a mayor cantidad de movimiento entonces mayor varianza . Si cambio y movimiento son sinonimo de varianza , y a mayor cambio y a mayor movimiento entonces mayor cantidad de varianza , y en la derivada invertida igual a diferencia enesima entre diferencia infinitesimal se interpreta que hay mayor cantidad dado de cambio o mayor cantidad dado de movimiento cuando el resultado de la derivada invertida es proximo a cero , entonces , la interpretacion de la correlacion posible tambien queda invertida , porque si a mayor proximidad a cero hay mayor cambio o mayor movimiento tomando cambio o movimiento como sinonimo de la varianza , entonces necesariamente a mayor proximidad a cero habra mayor varianza en la derivada invertida , y si en la derivada invertida hay mayor varianza a mayor aproximacion a cero entonces , esto significara que , a mayor aproximacion a cero a haber mayor varianza existira menor eficiencia .**

((n2 – n1) : (p(x2) – p(x1)) = <) ⟶ Menor eficiencia

- **B.2) Cambio y movimiento son sinonimo de varianza , por lo que si en la derivada invertida , resultado de dividir la diferencia enesima entre la diferencia infinitesimal hay que invertir los criterios de interpretacion normales , y normalmente en una derivada se interpreta que a mayor numero entonces mayor cambio y a menor numero menor cambio , de la inversion de la interpretacion al invertir los factores del cociente , en la derivada invertida la interpretacion sera igualmente invertida : a mayor proximidad a cero entonces mayor varianza , al haber mayor cantidad de cambio y mayor cantidad de movimiento , y por tanto menor eficiencia , mientras que al contrario , con esta inversion a mayor distancia con respecto de cero habra menor cantidad de cambio y menor cantidad de movimiento , por lo que si a mayor distancia de cero hay menor cantidad de cambio y menor cantidad de movimiento , siendo la varianza sinonimo de cambio y movimiento , entonces a menor cantidad de cambio y menor cantidad de movimiento al estar mas distante de cero el resultado de la derivada invertida , aquel resultado muy distante de cero en la derivada invertida reflejo de menor cantidad de cambio y menor cantidad de movimiento sera indicador de menor cantidad de varianza . Si en la derivada invertida a mayor distancia de cero habra que interpretar menor cantidad de varianza , al haber menor cantidad de movimiento y menor cantidad de cambio , y siendo normalmente que en la Probabilidad Imposible a menor varianza entonces mayor eficiencia , si a mayor distancia de cero entonces menor varianza y por tanto mayor eficiencia , esto significara que , al calcular la derivada invertida al obtener un numero muy distante de cero esto indicara mayor eficiencia :**

((n2 – n1) : (p(x2) – p(x1)) = >) $\longrightarrow$ Mayor Eficiencia

Esto lo que implica es que la derivada invertida aplicada con fines correlaciones da como resultado un instrumento ideal que mide la cantidad de eficiencia en proporcion a la cantidad de numero , por lo cual a mayor numero en la derivada invertida entonces mayor cantidad de eficiencia , e inversamente a menor numero en la derivada invertida menor cantidad de eficiencia , permitiendo esta facilidad en la interpretacion del resultado una ventaja que no ofrecen otras tecnicas hasta el momento desarrolladas puesto que al permitir , de forma facil y sencilla , el cotejo de los datos de forma directa esto permite asi convertir a la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa en un instrumento perfecto de trabajo matematico para la estimacion de eficiencia en magnitud de cantidad , es decir la existencia de proporcionalidad entre cantidad de numero y cantidad de eficiencia permitiria una estimacion de eficiencia , en proporcion al numero . Para continuar con los analisis relativos a esta tecnica matematica , en los proximos capitulos , teniendo presentes la inversion en la

interpretacion del cambio y del movimiento , como de la correlacion , que presupone la inversion de los factores , hare la aplicacion oportuna a la NASA , ESA , y NASDA de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa , una tecnica que mide cantidad de eficiencia .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigionometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republicano de Irlanda

Este capitulo especial , estara ademas especialmente dedicado al astrofisica Richard Feynman de la Universidad de Princeton .

(Capitulo 62 , especial)

Desde el pasado 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura , de mdo que cuando realizo una tarea experimento un aumento del volumen del ruido con que estoy siendo torturado , cuando cambio de tarea en principio reducen el volumen del ruido y cambian de ruido , para en el tiempo que permanezco realizando la nueva tarea sufro de nuevo un progresivo aumento del ruido con que se me tortura . Esta tortura la sufro especialmente cuando estoy escribiendo , leyendo , estudiando , o con mi madre , ademas he sufrido un aumento de la tortura en otro tipo de actividades que realizo a diario , como en mis paseos , cuando hago gimnasia , o cuando estoy viendo una pelicula . De la tortura que sufro su maximo responsable es el XXX que utitiliza la tortura como arma politica contra aquellos ciudadanos que defienden una forma de pensar distinta a la del XXX , la politica XXX se basa en la utilizacion sistematica del crimen politica contra ciudadanos inocentes como herramienta para combatir a la disidencia

interna , que como yo mismo luchamos por nuestra libertad elemental de expresion individual , y luchamos por la igualdad de oportunidades . El XXX para torturarme utiliza al XXX dirigido por XXX nombrado XXX creo el GAL para asesinar , torturar y secuestrar a ciudadanos inocentes vascos como el politico y pediatra Boruard , XXX impuso una corrupcion institucionalizada , en la cual todas las instituciones estuvieron dirigidas por personas sin escrupulos para asesinar o delinquir como XXX miembro del GAL y cuya riqueza se debe al expolio que hizo de la XXX junto con el XXXque hizo toto tipo de uso ilegal de las partidas presupuestarias a la lucha contra el nacionalismo vasco , un nacionalismo vasco al cual muchos como yo mismo le debemos seguir con vida , gracias a que XXX siempre me ha protegido . La politica española del XXX complice de los corruptos del GAL contra XXX , la politica del XXX utilizando la tortura , el asesinato y la corrupcion contra el nacionalismo vasco , debe ser objeto de sancion y castigo internacional , la comunidad internacional no debe amparar a los corruptos ni a sus complices , la comunidad internacional debe aislar a los corruptos , a los corruptos hay que aislarlos como se merecen , porque la lucha por los derechos humanos exige la defensa de los oprimidos contra los corruptos que los explotan . El XXX mantiene una politica XXX mediente negarles asistencia medica XXX . La comunidad internacional debe castigar al XXX , la comunidad internacional debe arbitrar una politica internacional de castigo contra el XXX , una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX es protegiendo mis descubrimientos matematicos , y protegiendo a mi familia que sufre un linchamiento politico y mediatico por quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension si cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para en el caso de que caigan olvidados por yo haber muerto sin publicarse mis descubrimientos matematicos , la ciencia perderia una oportunidad unica para poder continuar avanzando , es necesario que la comunidad cientifica internacional preserve el valor del progreso cientifico , mediante que la comunidad cientifica internacional preserve los descubrimientos matematicos de personas que como yo mismo no podemos publicar nuestra obra cientifica , mis descubrimientos matematicos algun dia brindaran a la ciencia una ocasion unica para un desarrollo en investigacion cientifica , por lo que la comunidad internacional debera proteger todos mis descubrimientos matematicos . Especialmente ruego , pido , suplico a las agencias internacionales de investigacion cientifica , y a las autoridades civiles y adiministrativas internacionales que por favor colaboren en proteger mis descubrimientos matematicos .

1º) La realidad es un computo de informacion representable geometricamente de forma euclidea y de forma tridimensional

La realidad es un compunto de informacion en seris cifradas cuanticas de bits de informacion cuantica determinada por las emisiones criptoanaliticas de particulas cuanticas en los fotones de luz que llegan a cualquier parte del universo , teniendo toda luz origen en la nucleosintesis que tuvo lugar en el proceso denominado como Big Bang y dio lugar a nuestro universo , Richard Feynman a quien le dedico todas las formulas matematicas que hoy exponga , y que seran las formulas matematicas con las que hare un analisis de cada Recta de Regresion expuesta en el capitulo cincuenta del dia 11 de julio del 2003 , atendiendo tanto a la probabilidad empirica , del 16 de octubre del 2002 , como tambien atediendo a la aplicacion del Impacto del Defecto que expuse el 11 de septiembre del 2001 , y cuya formulacion como ponderacion por frecuencia dividida entre frecuencia total por diez la realice dentro del ensayo titulado Probabilidad y Decision , en el capitulo decimotercero , despues de iniciar dicho ensayo coincidienco con mi vigesimo quinto cumpleaños el 12 de agosto del 2002 , las formulas matematicas que hoy por tanto dia 27 de julio del 2003 dedico a Richard Feyman , se las dedico a un hombre que llego a la conclusion acerca de como nuestro universo es un universo posible de distintos univesos paralelos , si nuestro universo es un universo posible entonces nuestro universo es una funcion de probabilidad de un universo entre multiples posibilidades de universo paralelo , siendo esta ecuacion probabilistica realizada por la astrofisica de Feynman una base conceptual categorica desde las cuales abordare una descripcion acerca del espacio tiempo a continuacion , todas las formulas que aqui exponga son resultado del analisis matematico que he ido haciendo de proposiciones derivables de la astrofisica , hoy asi voy a realizar la exposicion de una formulas , que son unas formulas matematicas con las que en mi opinion podremos investigar toda informacion desde u ibucacion espacio-temporal , atendiendo a toda particula universal como una dimension en si misma , en la medida que si todo es igual al computo de informacion formulada por la serie cuantica criptoanalitica de bits de informacion cuantica producto de la nucleosintesis , siendo la nucleosintesis un fenomeno de fision nuclear , entonces , todo lo real es una serie cuantica de informacion criptografica de fision nuclear , es decir , la fision nuclear es un generador criptoanalitico de bit de informacion cuantica , por lo tanto , todo y absolutamente todo no es mas que la suma total de todas la secuencias de informacion cuantica , es decir :

Todo = Todas las secuencias de informacion cuantica

Espacio = Una secuencia de informacion cuantica de localizacion de un estado material

Tiempo = una secuencia de informacion cuantica de localizacion de un estado material en la enesima sucesion de ocurrencias

Elemento = forma material de la cual depende el espacio y el tiempo = sin elemento no hay ni espacio ni tiempo , es decir , la verdadera dimension es el elemento geometrico

e = Elemennto

S = Espacio

T = Tiempo

A = todo

f= Funcion

A = S f(e1 + e2 + e3 + ... en) + T f(e1 + e2 + e3 .... en)

Es decir , Todo es igual a todas las secuencias de bits de informacion cuanticos , los bits de informacion cuantica nos informan de los elementos en una ubicacion espacio tiempo , el espacio nos indica el estado del elemento , y el tiempo nos indica la localizacion del elemento en la serie enesimas ocurrencias , por tanto , todo sera igual a la funcion del espacio con respecto al estado de cada elemento , y el tiempo sera igual a la funcion del del tiempo con respecto la enesima ocurrencia de cada estado material , es decir , espacio es igual a informacion sobre estado , y tiempo es igual a la localizacion del estado en la enesima ocurrencia de la serie de elementos en estados

variables , de modo que si el espacio es igual a secuencia completa de bits de informacion cuantica sobre el estado del emento , siendo el elemento una secuencia completa de bits de informacion sobre la forma material , entonces el espacio es igual a la secuencia completa de bits de informacion de un estado dependiente de la forma material del elemento , el espacio depende en realidad del propio elemento , al igual que si el tiempo depende de la enesima ordenacion seriada de ocurrncias , por tanto el tiempo es una funcion ocurrencia de series enesimas de estados elementales en el espacio , entonces el tiempo es una funcion de ordenacion enesima de los elementos dentro de la secuencia de bits de informacion del estado elemental . Espacio y tiempo en realidad serian funciones dependiente del elemento , siendo el elemento , la materia en realidad un generador de fision atomica de informacion cuantica , un elemento puede ser el helio o el hidrogeno , por ejemplo , de hecho los elementos mas primordiales en todo proceso de fision atomica son el helio y del hidrogeno de los cuales despues surgen las de formas de diversidad quimica . Tal como explique en mi ensayo acerca de la Astroecologia , un sistema astroecologica tendra mayor diversidad de elementos quimicos en proporcion al proceso nucleosinteticos . Materialmente un sistema astroecologico esta determinado por los elementos quimicos que componen dicha masa , los elementos quimicos de la masa son un factor endogeno , todo elemento es endogeno al proceso , los elementos basicos primordiales son el helio y el hidrogeno , por medio de fision atomica del helio y el hidrogeno podemos obtener los restantes elementos . Si de asi todo espacio y todo tiempo son dependientes de la fision atomica del helio y el hidrogeno , en un principio como muchos astrofisicos sospechan , el Big Bang antes de su explosion supra-termica-nuclear , debio en realidad ser una bola de energia basicamente de helio e hidrogeno , es decir , al principio todo era igual a un computo total de elementos basicos de helio e hidrogeno . El tiempo y el espacio surgieron cuando la inestabilidad termica desbordo el equilibrio termodinamico , dando lugar a una explosion cuyo resultado fue la generacion de tiempo y espacio . De este modo si el Big Bang dio lugar al tiempo y al espacio a partir de una inestabilidad termodinamica producida por los elementos quimicos helio e hidrogeno , entonces el espacio y el tiempo son funciones dependientes de los elementos helio e hidrogeno , si toda dimension espacio-temporal depende de los elementos , entonces , los verdaderos generadores de la dimensionalidad fisica no es incluso ni la propia luz , sino los elementos , es decir , las verdaderas dimensiones o generadores de dimension son los propios elementos quimicos , siendo la luz una funcion dependiente de la fision nuclear generadora de diversidad quimica en el universo . La generacion de la informacion cuantica por fision nuclear produce informacion ordenada en enesimas secuencias , la estructura enesima de estados de ocurrencia , produce espacio-tiempo , el estado cada permutacion dara lugar al espacio , la variacion de un estado a otro en series dara lugar a tiempo . Si un elemento permeneciera indefinidamente en un mismo estado no tendriamos asi nocion de tiempo , la nocion temporal la asumismos cuando observamos variacion en el estado

de la materia , cuando un mismo estado material se mantiene invariable no tenemos percecion real del transcurso del tiempo , si un mismo estado material permaneciera inalterable eternamente en realidad no llegariamos a tener ninguna nocion del paso temporal , la nocion del paso temporal la tenemos cuando observamos una variacion en el estado de la materia , si observamos un estado material invariable es como si el tiempo no existiera o se hubiera estancado definitivamente . El estado de la materia es igual a espacio , la forma con el estado de la materia varia es igual a tiempo , luego conclusion : tiempo es igual a variacion del estado que es igual a espacio . Es decir

Materia = computo de elementos quimicos , primordialmente , helio e hidrogeno

Espacio = estado de la materia

Tiempo = variabilidad del estado de la materia

Todo = computo de variablidad en el estado quimico de los elementos helio e hidrogeno

Luego , todo es igual a los cambios registrados en los estado de helio e hidrogeno , es decir , si tenemos una nocion del espacio es porque observamos estados en el helio y el hidrogeno , y si tenemos una nocion del tiempo es porque observamos variaciones en el estado del helio y el hidrogeno . La informacion cuantica podria ser en esencia un sistema de comunicacion de las variaciones del los estados del helio y el hidrogeno , es decir , la informacion cuantica es el resultado ultimo de enesimas permutaciones de estado binario entre helio e hidrogeno en la fision atomica . Si esto es igual a un sistema de informacion binario , todo es igual a secuencias de bit de informacion , si todo es igual a secuencias de bit de informacion cuantica por variacion binaria de los estados del helio y el hidrogeno en fision atomica , entonces , todo espacio y todo tiempo son funciones dependientes de las variaciones del estado quimico elemental producto de sistematicos bombardeos atomicos de helio e hidrogeno . El espacio- tiempo son un sistema dimensional dependientes de la produccion de los elementos quimicos que dan lugar a la materia , la verdadera dimensionalidad no esta por tanto en el espacio o el tiempo sino en generador cuanticos por fusion atomica de helio e hidrogeno , son los elementos fusionandose enesimamente quienes generan la dimensionalidad . Esta dimansionalidad , espacio y tiempo la podremos representar graficamente , la evolucion temporal de un suceso es igual a una funcion derivada o diferencial , la

funcion espacial podriamos representarnos como conjuntos geometricos de poligonos regulares o irregulares , de los estados que constituyen un espacio . La estructuracion poligonal geometrica de una molecula de agua no es igual a la estructuracion poligonal geometrica que tiene un copito de nieve , una molecula de niece no tiene la misma estructura poligonal que una molecula de agua , y esta variacion del estado de la materia , tiempo , tiene espacialmente una representacion poligonal diferente . Los estados de la materia cambian segun la temperatura , la temperatura es producto de la fision atomica que da lugar a generadores cuanticos que producen variaciones termicas : el calor es informacion cuantica . El calor es el motivo principal de los difernetes cambios de la materia que dan lugar al tiempo , el calor normalmente en la fisica se transmite por la luz ¿ que es la luz? La luz es una onda de calor , el calor se transmite por los rayos luz , el calor en esencia es una expresion termica de la seriacion de informacion . El calor dara lugar a cambios de estado de la materia , siendo el calor lo que de lugar al tiempo sobre el estado de la materia , de modo que un estado de la materia producido por calor es un estado del espacio producido por una forma de calor , el calor asi produce espacio al producir un estado de la materia , y el calor asi producira tiempo al producir una variacion del estado de la materia . El calor , el espacio , y el tiempo , en conjunto los elementos que componen todo sistema , son igual a secuencias de informacion , que se puede representar geometricamente . Geometricamente la figura mas simple es el punto , despues la linea , la linea secante , y por ultimo el triangulo o tres lineas secantes . El triangulo es producto de tres puntos configurados por tres lineas secantes , geometricamente partiendo de un triangulo con angulo recto teniendo el angulo recto lugar en el corte perpendicular de dos lineas , cada linea perpendicular podria tener distintas funciones con respecto a la no perpendicular , una linea secante puede ser igual a tiempo , otra linea secante puede ser igual a espacio , y la tercera no perpendicular podria ser igual a hipotenusa. La representacion de todo elemento segun espacio y tiempo , es igual a la funcion derivada o diferencial del cambio de estado de la materia segun espacio y segun tiempo . El triangulo posible donde representar el cambio del estado de la materia de un elemento ademas podria tener otras propiedades geometricas , por ejemplo seno igual a linea vertical entre hipotenusa , coseno igual a linea horizontal entre la hipotenusa , y tangente igual a seno dividido entre coseno . La tangente es igual por tanto al computo total de toda la imformacion posible , es decir , tangente igual a seno dividido entre coseno es igual a una proporcion entre las otras dos propiedades , siendo asi la tangente una sintesis de toda la informacion anterior . La tangente por tanto es una sintesis de informacion de triangulacion , si hacemos un procesion de triangulacion de informacion , la tangente nos podria resumir toda la informacion de la triangulacion de la informacion , todo proceso de trigonometria es un proceso de obtencion de informacion acerca de la triangulacion de informacion posible sobre variaciones derivables o diferenciales . Ahora bien , en un principio , la informacion cuantica es caotica , la funcion de la fisica moderna , a partir de muchas de las

aportaciones de Richard Feynman , a quien le dedicare todas las formulas de este capitulo , es un intento de intentar llegar a regularidades entre la informacion caotica , partiendo de supuestos logicos matemamaticos , aritmeticos , y en mi tendencia personal , geometricos . Si la informacion es un compunto caotico de datos siendo esta no linealidad la piedra angular de la dificultad de localizar los ciclos de periodo y regla en los bits de informacion cuantica dependientes de los elementos , primordialmente del helio y del hidrogeno , entonces , este proceso de triangulacion tomando asi como sintesis de informacion la tangente , debe tener en cuanta la propia desorganizacion estructural de toda informacion espacio-temporal , siendo la informacion un logaritmo de datos . La forma de convertir toda informacion en codificacion en bits de informacion es sometiendo a transformacion a logaritmo en sistema de diez , es decir , yo puedo tener cualquier dato , ese dato lo quiero convertir a sistema digital , la transformacion del digito al digital seria mediante convertir el dato a logaritmo , el logaritmo tiene la propiedad de digitalizar todo digito , un digito digitalizado logaritmicamente es computable en terminos electronicos modernos , siendo toda electronica un proceso de conversion criptogratica de movimiento electrico de los electrones en un circuito de informacion . Convertir un digito en algo digital es someterlo al proceso de logaritmo con el que regular la secuencia binaria de bajadas y subidas de tension electrica entre cero y cinco voltios en un sistema digital normal . En teoria cuantica , los nuevos microporocesadores cuanticos usaran quizas otros sistemas , y por supuesto la luz como transmisor cuantico de bits de informacion usa un sistema que todavia no hemos descifrado . En la medida que toda informacion digital es igual a un logaritmo de un dato , y en la medida que la tangente es el resumen o sintesis de toda la informacion que hay en triangulo , entonces , una forma de convertir a informacion digital toda la informacion de in triangulo es por medio de

Log(10) = proceso para codificar en sistema binario

Tg(x) = Tangente del dato = sintesis de toda la informacion

Log (10) Tg (x) = codificacion binaria de la sintesis de toda la informacion

Si yo en una Recta de Regresion hago el logaritmo en base diez de todas las tangentes estare haciendo una estimacion posible de como codificar en base binaria todos los

resumenes de la informacion de la dispuesta en cada formulacion posible , ahora bien , sin embargo , al dsitribucion elemental de la materia espacio-temporalmente es caotica , y mientras en un principio se puede partir de la base logica en funcion de la cual toda tangente es igual a seno dividido entre coseno , sin embargo si se hace una proyeccion informativa , quizas , la tangente de la proyeccion de informacion no sea igual a la tangente de la proyeccion del dato normal . La Recta de Regresion en definitiva nos aporta proyecciones de los datos matematicos en futuros proximos o no , toda proyeccion de prediccion de un futuro , es una proyeccion geometrica , la tangente de un dato proyectado no debe ser igual a la tangente del mismo dado del cual originariamente se hizo la proyeccion . El grado de similitud entre el dato proyectado y el dato original sera asi una estimacion de informacion logaritmica que puede tener dos funciones

- A) Funciones de la similitud entre un dato proyectado y el dato original

    - A.1) Conocer el grado de parecido , en funcion de maxima aproximacion a cero entre un dato proyectado en funcion de su dato original , si un dato proyectado es muy proximo al dato original , la similitud tendera a cero , lo cual indicara escasa redundancia del tiempo en la transformacion de la materia . A mayor aproximacion de un dato a su dato proyectado menor incidencia del tiempo en cambiar el estado de la materia , a mayor similitud entre un dato proyectado y un dato original entonces menor cambio del estado del espacio por el tiempo .

    - A.2) Toda similitud , tal como expuse en Intuicion y Probabilidad Segunda Parte como logaritmo de un cociente es un sistemade procesamiento o codificacion binaria de informacion relevante , al hacer el logaritmo de un cociente para conocer su aproximacion a cero , no solo asi se logra conocert aproximacion a cero , sino que esa informacion derivada del cociente se ha podido transformar a un sistema criptografico en base binaria , y por tanto todo logaritmo posible de un cociente es un proceso de digitalizacion de digitos del propio cociente .

La similitud por tanto nos informa del grado de aproximacion a cero lo cual , en funcion de una similitud propia de un dato proyectado segun el dato original nos indicara si el tiempo ha producido cambios o no significativos en el estado del espacio , pero ademas el cociente al someterlo a logaritmo , se puede asi transcribir a codigo binario . En la medida que no todo dato proyectado debe tener o no tener igual tangente que el dato original , esta informacion nos informa de si el tiempo ha incidido mucho o poco dentro del espacio , pero ademas de esta desorganizacion tangencial entre la tangente proyectada y la tangente original , esta desorganizacion tangencial indicara que el

cociente del seno proyectado dividido entre el coseno proyectado por tanto es distinto al cociente del seno entre coseno del dato original , por lo cual asi entonces ;

p(xi) = dato original

p(xi ´) = dato proyectado

Log(10) (Tg(px) : Tg(px ´) = Incidencia del tiempo en el espacio

((sen p(xi):cosp(xi))≄ (sen p(xi ´):cosp(xi ´)) = desorganizacion entre dato proyectado y original

En la medida que hay una desorganizacion entre el dato proyectado y el dato original , esta desorganizacion es a causa de la incidencia del tiempo en el espacio , si una incidencia del tiempo procucira en el espacio una desorganizacion estructural , esta desorganizacion estructural tambien debera expresarse en todo diseño de investigacion cientifica postest-pretest , en donde si en un diseño para la investigacion de una modificacion de una variable independiente a fin de estudiar las consecuencias en la variable dependiente , se tiene en cuenta esta desorganizacion estrucutral producto del tiempo dentro de la dimension espacial , esta desorganizacion que el tiempo introduce en espacio en un diseño de investigacion cientifica se puede estudiar mediante las formulas siguientes que a continuacion expongo , dentro de la Probabilidad Imposible:

1.1) Formulas para el estudio de la desorganizacion producto del tiempo en el espacio

Todas estas formulas matematicas de la Probabilidad Imposible que hoy expongo las dedico a Richard Feynman de la Universidad de Princeton

1.1.1)Ecuacion Derivada Tangencial postest pretest de la Probabilidad Imposible

LogTg(x,x´) = Log (10) ((Log (10) ((Log(10) (Tg p(xi)postest : Tg p(x´) postest)) :

(Log (10) (Tg p(xi) pretest : Tg p(xi´) pretest))) : (Log (10) (

(Log(10) ((sen p(xi)postest : cos pxi) postest): (sen p(xi ´)postest : cos p(x´) postest)) :

(Log(10) ((sen p(xi)pretest : cos pxi) pretest): (sen p(xi ´)pretest : cos p(x´) pretest)))

Segunda factor = Seno entre coseno del dato original postest y se calcula su similitud en funcion del resultado del seno entre coseno del dato proyectado del postest en Recta de Regresion , esta misma operacion se hace con el pretest , y se calcula la similitud entre la similitud del postest entre el pretest .

Primer factor = similitud entre la tangente del dato original y el proyectado , tanto en postest y pretest , y calculo de similitud entre los resultado de similitud entre postest y pretest .

Resultado del cociente = Similitud entre el primer y el segundo factor = LogTg(x,x´)

LogTg(x,x´) = Ecuacion Derivada Tangencial

La Ecuacion Derivada Tangencial dentro de la Probabilidad Imposible sera muy determinante para la investigacion de cual es el efecto desorganizador del tiempo en el espacio , ademas , gracias a la formulacion de la Ecuacion Derivada Tangencial que se formula a partir de

similitudes , y toda similitud es igual al logaritmo del resultado de un cociente , la forma de interpretar la formulacion sera por tanto asi:

- **B) Como interpretar la Ecuacion Derivada Tangencial :**
  - **B.1) A mayor proximidad a cero en la Ecuacion Derivada Tangencial entonces menor incidencia del tiempo en el espacio .**
  - **B.2)A mayor distancia del cero en la Ecuacion Derivada Tangencial entonces mayor incidencia del tiempo en el espacio**

Ahora bien , partiendo de esta formula inicial , se pueden llegar a muchas otras formulas en realidad derivadas de este , pero con cambios de , en donde en lugar de similitud se pueden utilizar un raiz de un producto , o una raiz de binomio promedio , o diferenciales , de modo que para el estudio del efecto desorganizador del tiempo en el espacio se pueden utilizar mas formulas :

1.1.2) Ecuacion Tangente de Raiz del Producto , en la Probabilidad Imposible

Tg α (x,x´) = √ ((((√ (Tg p(xi)postest x Tg p(x´) postest)) x

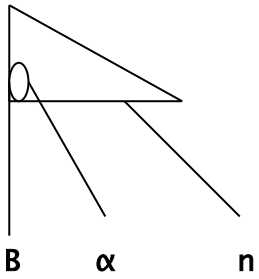
(√ (Tg p(xi) pretest x Tg p(xi´) pretest))) : (√ ((√ ((sen p(xi)postest : cos pxi) postest)x (sen p(xi ´)postest : cos p(x´) postest)) x (√ ((sen p(xi)pretest : cos pxi) pretest)x (sen p(xi ´)pretest : cos p(x´) pretest)))

Primer factor = Seno entre coseno del dato original del postest multiplicado por el resultado de seno entre coseno del dato proyectado en el postest , y despues se hace la raiz cuadrada del producto , e igualmente se hace con pretest , y el resultado del postest y con pretest se multiplican y se hace raiz cuadrada del producto .

Segunda factor = raiz cuadrada de multiplicar la tangente del dato oiriginal en el postest por la tangente del dato proyectado en el postest , y el resultado se multiplica al resultado de la raiz cuadrada de multiplicar la tangente del dato original en el pretest por la tangente del dato proyectado en el pretest , el producto ultimo que se le hace la raiz cuadrada .

Resultado = raiz cuadrada del producto deel primer factor por el segundo = Tg α (x,x´)

Inv (Tg α (x,x´)) = α –––> En la calculadora se escribe la tangente y se presiona la tecla de intersa obteniendo el angulo de la Tagente de Raiz de Producto



α =B : n

α x n = p (xn, xn´)

α x p (xn, xn´) = n

p (xn, xn´) = **Probabilidad Empirica de Tagente de Raiz Producto**

- **C) Como interpretar la Probabilidad Empirica de Tagente de Raiz Producto :**

  - **C.1) La Probabilidad Empirica de Tangente de Raiz Producto es igual a la probabilidad de incidencia del tiempo sobre el espacio , es decir , la Probabilidad Empirica de Tangente de Raiz Producto indica la probabilidad de la incidencia que la enesima seriacion de ocurrencias de sucesos puede tener en un espacio deformandolo , es decir , la Probabilidad Empirica de Tangente Raiz Producto indica la probabilidad de que el espacio sea deformado por el tiempo . En la medida que el tiempo deforma el espacio , dado que el tiempo no es una linea sino un arco infinitesimal de tiempo , y en el arco infinitesimal del tiempo tiene lugar lo que bautice como Dilema Minority Report (en homenaje a la ultima pelicula dirigida por Steven Spilberg) el tiempo tiende a deformar el espacio , la forma matematica de medir en Probabilidad Imposible la deformacion del espacio por la incidencia del tiempo es con la Probabilidad Empirica de Tangente de Raiz Producto , es una probabilidad de deformacion espacial por el tiempo .**

Ahora bien , lo que aqui he expuesto como raiz de producto , o como logaritmo de similitud en la formulacion previa , tambien se puede exponer como un raiz de binomios , siendo asi la tercera formulacion con que se puede estudiar la deformacion que el tiempo produce en nuestro espacio :

1.1.3) Ecuacion Tangente Raiz Binomio Cuadrado

$$Tg\ \sqrt[2]{(x + x')^2} = \sqrt[2]{\left(\left(\sqrt[2]{(Tg\ p(xi)postest + Tg\ p(x')\ postest)^2}\right) x\right.}$$

$$\left.\left(\sqrt[2]{(Tg\ p(xi)\ pretest + Tg\ p(xi')\ pretest)^2}\right)\right) : \left(\sqrt[2]{\right.}$$

$$\left.\left(\sqrt[2]{((sen\ p(xi)postest : cos\ pxi)\ postest)^2} + (sen\ p(xi')postest : cos\ p(x')\ postest)\right) +\right.$$

$$\left.\sqrt[2]{((sen\ p(xi)pretest : cos\ pxi)\ pretest)^2} + (sen\ p(xi')pretest : cos\ p(x')\ pretest)\right)$$

Primer factor = Raiz del binomio cuadrado de , seno entre coseno del dato original del postest sumado a seno entre coseno del dato proyectado del postest , esto mismo se

realiza tambien con el pretest , y se hace raiz de binominio cuadrado de la suma de los datos obtenidos en postest y pretest .

Segundo factor = Raiz del binomio cuadrado de la tangente del dato original en postest y del dato proyectado en postest , se hace lo mismo con el pretest , y se hace una raiz bionomio cuadrado de los datos del postest y pretest

Resultado = Raiz de binomio cuadrado entre primero y segundo factor = Tagente de la Raiz binomio cuadrado =

$$\text{Tangente Raiz Binomio Cuadrado} = Tg \sqrt[2]{(x + x')^2}$$

$$Inv\left(Tg \sqrt[2]{(x + x')^2}\right) = \alpha$$

$$\alpha \; x \; n = p\sqrt[2]{(xn+xn')^2} = \text{Probabilidad Empirica de Tangente Raiz Binomio Cuadrado}$$

$$\sqrt[2]{x^2}\, p\sqrt[2]{(xn+xn')^2} = n$$

- **D) Como interpretar la Probabilidad Empirica de Tangente Raiz Binomio Cuadrado**
  - **D.1) Si hacemos una raiz cuadrada del binomio cuadrado de espacio y tiempo , resultara por tanto una ecuacion diametralmente opuesta a aceleracion o velocidad , si la velocidad es igual a metros por segundo , o la acelaacion es un cociente entre los cuadarados de cada factor de la velocidad , y tal como en un capitulo mucho mas anteriores dije que , en mi opinion la observacion es igual a espacio cuadrado dividido entre tiempo , entonces la raiz de binomio cuadrado espacio-tiempo dara como resultado una estimacion de la deformacion del tiempo sobre el espacio que observamos , ahora bien , el estudio de raiz del binomio cuadrado espacio tiempo sera una deformacion en funcion de la adicion temporal**

<u>que se haga al espacio , es decir , se suma la informacion del tiempo a la informacion del espacio y se hace una raiz cuadrada es decir , algo que me ha llevado a la siguiente hipotesis</u>

S = espacio

T = tiempo

A = Todo

$$A\ f(\text{bits}) = \sqrt{(\text{Log}(10)^2 S + \text{Log}(10)^2 T)}$$

Los bits de informacion de todo un sistema espacio-tiempo podrian igualarse al binomio cuadrado de las secuencias de informacion de bits que dan lugar al espacio y al tiempo transformado en raiz .

Evidentemente esta ultima formulacion que he expuesto es mas orden abstracta que otra cosa , es decir , todavia no se ha descifrado ningun codigo de este tipo , sin embargo la formula que ahora mismo acabo de dar podria ser algo aproximado al menos . Si la informacion de todo es mas que la suma de la informacion de las partes entonces la suma de la informacion del espacio a la del tiempo no es igual al a la informacion de todo , si un todo es mas que la suma de las partes , esto significa que el todo podria incluso estar representado por una funcion de raiz de binomio cuadrado . Ahora bien , la representacion del todo como binomio cuadrado tambien podria tener una aplicacion fundamental en el estudio de cualquier elemento , teniendo en cuenta que son los elementos de quienes dependen el espacio y el tiempo , es decir , el espacio y tiempo como funciones dependientes de los elementos quimicos son asi funciones reflejas que reflejan la variabilidad quimica y de los estados . La informacion

del espacio es igual a la informacion relativa a la variabilidad quimica de los elementos y si distribucion normal o paranormal cuantica , y la informacion del tiempo sera igual a los cambios de estado materiales de los elementos quimicos en el espacio distribuidos normalmente o incluso paranormalmente segun Variacion Insignificante . La informacion de los elementos quimicos como informacion de espacio , y informacion de los cambios de los estados materiales de los elementos quimicos somo informacion de tiempo , podria asi generar un sistema de raiz de binomio cuadrado , la suma de la informacion del espacio para la informacion del tiempo al cuadrado y despues raiz cuadrada daria lugar a al configuracion de la informacion del todo como mayor que la suma de las partes . Si un sistema esta configuracion de modo que el todo es mas que la suma de las partes , no sirve o no es suficiente sumar las partes , es necesario para conocer el todo formular un sistema de raiz de binomio cuadrado para conocer el todo .

D.2) La forma mas util de interpretar la Raiz de Binomio Cuadrado , es que si tenemos un todo que es mas que la suma de las partes , comprender el todo como un formato sistemico de Raiz de Binomio Cuadrado .

1.1.4) Ecuacion Diferencial de la Tangente

En terminos diferenciales la forma con que se produce una desorganizacion espacial a causa de la incidencia temporal podria tambien expresarse , por medio de una ecuacion diferencial facil y sencilla como la siguiente

Tg(x-x´) = ((Tg p(xi) post – Tgp(xi´)) – (Tg p(xi)pretest – Tg p(xi´)pretest)) –

(((seno p(xi)postest) : cos p(xi´) postest) – (seno p(xi) pretest: cos p(x´) pretetest)

1.2) Estudio de la desorganizacion espacio-tiempo atendiendo a cambios en seno y coseno

1.2.1) Ecuacion Diferencial de la Tangente por cambios de seno y coseno

Tg(x-x´)Ψ = ((Tg p(xi) post – Tgp(xi´)) – (((seno p(x) postest – seno p(x)pretest)):

(cos p(x) postest – cos p(x)pretest)) - ((seno p(x´) postest – seno p(x´)pretest) :

(cos p(x´) postest – cos p(x´)pretest)

1.2.2) Ecuacion Tagente de Raiz Binomio Cuadrado en cambios seno y coseno

$$Tg\ \sqrt[2]{(x^2 + x'^2)}\ \Psi =$$

$$\left(\sqrt[2]{(Tg\ p(xi)\ post^2 + Tgp(xi')^2)} + \left(\sqrt[2]{(\sqrt[2]{(seno\ p(x)\ postest^2 + seno\ p(x)pretest^2)}\right.\right.:$$

$$\left(\sqrt[2]{(cos\ p(x)\ postest^2 + cos\ p(x)pretest^2)}\right) + \left(\sqrt[2]{(seno\ p(x')\ postest^2 + seno\ p(x')pretest^2)}\right.:$$

$$\left.\sqrt[2]{(cos\ p(x')\ postest^2 + cos\ p(x')pretest^2)}\right)\Big)$$

1.2.3) Ecuacion Tangente Raiz Producto atendiendo a cambios seno y coseno

$$Tg\ \alpha\ (x,x')\ \Psi =$$

$$\left(\sqrt[2]{(Tg\ p(xi)\ post^2 x Tgp(xi')^2)}\right) x \left(\sqrt[2]{(\sqrt[2]{(seno\ p(x)\ postest^2 x\ seno\ p(x)pretest^2)}\right):$$

(√ (cos p(x) postest x cos p(x)pretest)) x (√ (seno p(x´) postest x seno p(x´)pretest) :

√ (cos p(x´) postest x cos p(x´)pretest)))

1.2.4) Ecuacion Derivada Tangencial atendiendo cambios de seno y coseno

(Log (10)(Tg p(xi) post :Tgp(xi´)) : (Log (10) (Log (10) (seno p(x) postest : seno p(x)pretest)): (Log (10) (cos p(x) postest : cos p(x)pretest)) : (Log (10) (seno p(x´) postest : seno p(x´)pretest) : Log(10) (cos p(x´) postest : cos p(x´)pretest)))

Como se puede apreciar , acabo de formular ocho formulas matematicas acerca de como la tangencial puede interpretarse como un resumen de toda informacion que un elemento tiene dentro de las dimensiones espacio-tiempo . Espero que haya colocado la nomenglatura de los signos y los cuadrados adecuadamente , de todas formas espero que mis lectores comprendan que estoy desarrollando todos estos descubrimientos matematicos de la Probabilidad Imposible , en unas condiciones infrahumanas , estoy sufriendo tortura y espero que me sea tenido en cuenta . De todas formas creo que la formulacion con la que he dado forma a cada idea es la correcta . A pesar de la tortura que sufro creo que las formulas expuestas , y dedicadas a Richard Feynman de la universidad de Princeton , uno de los fisicos mas importantes despues de Heisemberg y Einstein , creo que son realmente buenas , y creo que este dia pasara a la historia de las matematicas y al fisica , hoy 27 de julio del 2003 , yo , quien sufro una tortura desde mi mas tierna infancia , yo Ruben Garcia Pedraza , acabo de escribir una de las paginas mas importantes de la matematica y la fisica de los ultimos tiempos . Sin embargo , el dia de hoy no pasara a la historia unicamente por la teoria de la tangente que acabo de exponer , sino que ademas tengo preparada otra formula que puede significar un paso mas en mi modelo matematico , surgido al comenzar mis investigaciones sobre la Probabilidad Imposible :

2) Probabilidad Empirica Tridimensional = Perimetro dividido entre la raiz cuadrada tras multiplicar volumen por area .

P = Perimetro

A = Area

V = Volumen

P : A = proporcion perimetro y area

P : V = proporcion perimetro y volumen

√ (P : A) x (P : V) = raiz del producto perimetro-area por perimetro- volumen

√ ((P : A) x (P : V)) = √ ((P x P) : (A x V)) = P : √ (A x V)

P : √ (A x V) = Proporcion de permetro y raiz de area por volumen

P : √ (A x V) = Probabilidad Empirica Tridimensional

La Probabilidad Empirica Tridimensional no necesariamente debe siempre situarse en valores entre cero y uno , tambien puede tener valores superiores a uno si nos encontramos con figuras cuyos datos den como resultado una estimacion superior a la unidad , de todos modos normalmente , siempre el resultado tendera a localizarse entre cero y uno , es decir , regularmente la expresion matematica que he formulado como Probabilidad Empirica Tridimensional tendera a estar entre cero a uno , pero puede haber casos donde haya valores superiores a la unidad , es decir , es un termino de probabilidad con una cierta incertidumbre relativa a las dimensiones de la figura . En los proximos capitulos donde hare un analisis trigonometrico de las Rectas de Regresion , con cada una de las Rectas de Regresion realizadas dicho analisis lo formulare atendiendo a cada Ecuacion expuesta en este capitulo sesenta y dos , recordando nuevamente , que todas estas formulas las dedico a Richard Feynman , uno de los fisicos que ha dado forma a la fisica de finales del siglo XX , que siendo estudiante de la universidad de Princeton llego a impresionar a toda la comunidad cientifica con sus descubrimientos . De igual modo que a en los proximos capitulos , yo mismo voy a impresionar a muchos fisicos de los que componen la comunidad cientifica astrofisica internacional , cuando comience a desarrollar mis calculos matematicos , con las Rectas de Regresion con las Ecuaciones de Tangente expuestas en este capitulo . La forma con que voy a desarrollar los analisis , sera de modo que , ademas de que en en cada una de las ocho formas representativas de la Recta de Regresion hare un analisis con cada una de las ecuaciones tomando la tangente como resumen de datos , expuesta en este capitulo , ademas , en cada una de las ocho formas con que la Recta de Regresion se traza , utiliza la Probabilidad Empirica Trigonometrica , es decir , cada analisis de cada Recta de Regresion lo hare de dos formas , atendiendo a una Ecuacion Tangencial como acabo de exponer , y atendiendo a la Probabilidad Empirica Tridimensional cada dato , original o proyectado en postest o pretest . Si todo elemento se puede tratar como una dimension de la realidad independiente , la Ecuacion Tangencial , en cualquiera de las ocho formas expresada en este capitulo , asi como la Probabilidad Empirica Tridimensional , nos pueden dar una idea aproximada de como podria explicarse a todo elemento como dimension en si mismo , siendo las dimensiones espacio-tiempo dimensiones originadas por los elementos , es decir , el espacio es una funcion dependiente de los elementos , especialmente el espacio depende de la fision atomica de helio e hidrogeno , asi como todo tiempo es una funcion dependiente de la diversidad quimica producida por fision atomica en los procesos nucleosinteticos de fision del helio y del hidrogeno . Si por tanto son los elementos en constante proceso interativo-interferencial de la informacion elemental , la que en su movimiento caotico entran en ciclos rotativos o ciclicos de impactos sistemicos entre si mismos , produciendo la diversidad quimica nucleosintetica del atomico en radiaciones cuanticas , el espacio y el tiempo no son unidades en forma dimensional independientes , sino que la produccion de espacio y la produccion de tiempo son prductos dependientes de la fision nucleosintetiva de helio e

hidrogeno , es decir : el espacio y el tiempo no son dimensiones en realidad , sino productos , el espacio y el tiempo es un producto derivado en procesos diferenciales de los movimientos caoticos de interaccion-interferencia de los elementos quimicos generadores de fision nuclear . La fision nuclear a consecuencia del movimiento caotico de los elementos produciendo interacciones-interferencias produce secuencias binarias de bits de informacion cuantica siendo estas secuencias binarias de informacion cuantica lo que genera la luz , la luz en expacion como efecto producto espacio y produce tiempo como resultado ultimo de un proceso , un proceso endogeno autogenerador de informacion que necesita liberar informacion para no entrar en una secuencia que tienda al colapso por acumulamiento excesivo de informacion-energia-cuantica . Es decir , todo un proceso endogeno necesita perder informacion minimamente para mantener un equilibrio termico , si un sistema no pierde informacion regularmente el calor aumentara hasta fundir los procesadores , la funsion termica de los procesadores lleva al colapso , la forma de impedir la fusion termica de los procesadores es por medio de liberar energia por medio de permitir un enfriamiento , el enfriamiento es una funcion diferencial , en funcion de que la perdida de calor por permitir flujo de frio , hace que el ambiente externo aumente de temperatura proporcionalmente el proceso endogeno se enfria , la ecuacion diferencial de la perdida de informacion es proporcional a la informacion que el medio exogeno recibe a cambio de la bajada de temperatura que permite al proceso endogeno . Todo diferencial de cambio de temperatura puede definirse como un diferencial de cambio de informacion , un ambiente frio que permite una bajada moderada de temperatura a un proceso endogeno mantendra regulado en equilibrio la informacion endogena , mientras que la informacion endogena que se pierde al exterior es una informacion que asi permite al exterior tener una informacion con que dar forma a su propia materia . El proceso de la explosion termonuclear del Big Bang es igual a una diferencial de intercambio de temperatura o informacion . La informacion la podemos convertir criptoanaliticamente en secuencias binarias de bits , logaritmo de datos , de informacion . Si todo dato en el espacio y el tiempo lo podemos expresar geometricamente en un eje de coordenadas , en donde la horizontal igual a espacio y la vertica igual tiempo , todo dato lo podemos localizar en su espacio-tiempo , la localizacion permitira construir un triangulo del dato , es decir , la triangulacion de la informacion , esta triangulacion podriamos asi resumirla en la tangente , de modo que la tangente es el resumen de toda la informacion , el logaritmo tangencia sera una codificacion binaria de los bits de informacion resumidos en la tangente del triangulo formado por el dato , la concepcion binaria de la tangente ademas como similitud puede tener en funcion de la Probabilidad Imposible unas aplicaciones matematicas sorprendentes . En la medida que el espacio tiempo son funciones dependientes de los elementos , la tangente nos dara informacion de como espacio-tiempo dependen del dato analizado , es decir : no es que el espacio-tiempo sean dimensiones del dato , sino que el dato genera el espacio-tiempo . Por tanto : no analizamos el espacio-tiempo ,

dentro de la Probabilidad Imposible , como si espacio-tiempo fueran independientes del dato , sino todo lo contrario , el espacio-tiempo son dependientes del dato , el dato es quien genera el espacio-tiempo , si no hay dato no habria espacio-tiempo , si el dato es quien genera el espacio-tiempo entonces la verdadera dimension bajo ningun caso es el espacio o el tiendo , sino que la verdadera dimension es el dato , poque el dato es la justificacion fisica de la existencia del tiempo o el espacio , si la justificacion fisica de la existencia espacio-temporal es el dato , entonces es el dato quien genera dimensionalidad , dado que sin el dato no podrian existir el espacio y el tiempo , ya que el espacio y el tiempo dependen de la existencia del dato . La existencia del espacio y del tiempo es dependiente de la existencia del dato , luego el dato es apriori , y el espacio y el tiempo son aposteriori . Luego el dato es la verdadera genesis de toda dimension fisica existencial : todo elemento es en si mismo una dimension independiente , porque todo espacio y todo tiempo dependen de la existencia de elementos independientes interconectados o interdependientes , la dimension en si es una cualidad fisica o propiedad matematica del dato o elemento . El espacio o tiempo son dimensiones dependientes de la dimension independiente que en definitiva significa el dato o elemento en una distribucion . Tomando como supuestos fisicos las conclusiones logicas y fisicas y astrofisicas extraidas en este capitulo , y en los anteriores , que en cierto modo toman muchos aspectos derivados de la fisica de Richard Feynman , de Princeton , en los proximos capitulos dare una dimension analitica a las explicaciones teoticas aqui expùestas .

Todas las formulas matematicas aqui expuestas estan dedicadas Richard Feinman .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 45)

Desde el pasdo dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura , de forma que cuando estoy realizando una tarea los torturadores aumentan progresivamente el volumen del ruido con que se me tortura , y cuando cambio de tarea entonces en principio reducen el volumen del ruido y cambian el ruido para mientras el tiempo que dure en la nueva tarea de nuevo progresivamente aumentan el volumen del ruido con que se me este torturando , esta tortura particularmente la sufro cuando estoy escribiendo , cuando estoy leyendo , cuando estoy estudiando o cuando estoy en presncia de mi madre , durante el tiempo que no se me aplica esta tortura entonces como tortura alternativa me ponen ruidos de respiracion de otras personas sincronizada a mi respiracion , asimismo me tortura especialmente cuando mi madre o mi abuela estan en el cuarto de baño realizando sus necesidades fisiologicas . El responsable de la tortura que estoy sufriendo es el XXX , me quiere asesinar aumentando el volumen del ruido . El XXX usa psicologia conductista clasica para intentar condicionar mi tono muscular y mis respuestas fisiologicas a estimulos acusticos condicionantes . El XXX es un violador de los derechos humanos que tortura ,

secuestra y asesina a ciudadanos XXXha condenado a muerte a XXX negandole asistencia medica , el XXX unicamente toma como politica la tortura y la represion . La comunidad internacional debe impedir que situaciones de vulneracion de los derechos humanos puedan perpertrarse bajo total impunidad , es necesario que la comunidad internacionala rbitre politicas internacionales que castiguen y condenen al XXX , es necesario que la comunidad internacional castigue , margine y aisle al XXX de cualquier escenario internacional . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y la comunidad internacional proteja a mi familia que esta sufriendo un linchamiento politico y mediatico de parte de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension si cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo fueraasesinado y se quedaran en el olvido , a causa de no ser publicados , entonces la ciencia perderia una oportunidad unica de poder continuar progresando en la investigacion cientifica heuristica y tecnologica , algo que se debe evirtar medainte que la comunidad intrnacional proteja mis descubrimientos matematicos para que no caigan en el olvido aun a pesar de que yo finalmente pueda ser asesinado , o muera a causa de la brutal tortura que sufro . La comunidad internacional debe preservar el conocimiento cientifico por encima de cualquier obstaculo , y asi poder avanzar hacia un progreso cientifico con el cual llegar a un desarrollo de la humanidad en todas las areas del saber en todas las areas de la ciencia . La comunidad internacional debe preservar mis descubrimientos matematicos para que algun dia cuando puedan recibir el reconocimiento y el aplauso internacional , con mis descubrimietnos matematicos la comunidad cientifica pueda desarrollar importantes progresos cientificos tanto heuristicos como tecnologicos capaces de revolucionar la ciencia moderna . Especialmente ruego , pido y suplico a las autoriudades administrativas y civiles internacionales que por favor colaboren activamente en proteger mis descubrimientos matematicos , demostrando que las autoridades civiles y administrativas de los organismos internacionales estan interesados en evitar cualquier situacion de impunidad criminal alli donde se sufra algun tipo de represion estatal , asi como pido , suplico y ruego a las agencias de investigacion cientifica internacionales que por favor participen en proteger mis descubrimientos matematicos , para que algun dia la investigacion cientifica pueda avanzar gracias a mis descubrimientos matematicos , para poder solucionar y satisfacer los problemas y necesidades del hombre y la mujer del futuro , para lo cual es necesario preservar todo descubrimiento cientifico mas alla de cualquier obstaculo.

1º) Inteligencia en Arbol en analisis postest-pretest

Los facotres exogenos y endogenos , en su regulacion determinan la regularidad de la frecuencia de un fenomeno en el espacio-tiempo , regido por el Dilema Mioruty Report , la frecuencia de un fenomeno es igual a la regularidad matematica que la regulacion entre los multiples factores presentan entre si mismos , en funcion de regularidad que pueda existir entre los factores endogenos y exogenos de un modelo sistematico , entonces queda asi regulada la frecuencia de sucesion del fenomeno , es decir , la frecuencia es el producto o resultado final o ultimo de las regularidades matematicas con que los factores endogenos o exogenos se regulan entre si mismos . La regulacion de la frecuencia de un suceso es igual a las regulaciones con que se relacionan los factores exogenos y endogenos que determinan la sucesion del propio fenomeno , por lo cual , la frecuencia en si misma unicamente es un producto o resultado final de un proceso ulterior , el proceso se desenvuelve en forma de relaciones formales matematicas que determinan la regulacion del comportamiento del fenomeno en virtud de las relaciones que presenten los factores endogenos y exogenos , el comportamiento de un fenomeno es el tipo de regularidades con que los facotres se relacionan , de modo que las regularidades de relacion entre los factores son la forma con que los factores determinan el comportamiento del fenomeno en su frecuencia final , mas el comportamiento no es igual a frecuencia , la frecuencia es el resultado visible o aparante , es decir , la frecuencia es el resultado observable , del proceso de comportamiento . El comportamiento se puede definir como un sistema de proceso-producto , el producto del comportamiento es igual a la frecuencia , y el proceso del comportamiento es igual a las relaciones con que los factores determinen la frecuencia del fenomeno . El comportamiento entendido como un sistema de proceso-producto por tanto debe ser comprendido como un sistema , en el cual , cualquier intento de reduccion del comportamiento a frecuencia unicamente induce a error , ya que el comportamiento si bien tiene su resultado o parte perceptible en el resultado final como frecuencia , la frecuencia es el producto de un proceso ulterior de comportamiento , siendo el proceso comportamental aquel en el cual se regulan las relaciones entre los factores que determinan el propio comportamiento en su representacion empirica ultima y final que es la frecuencia . El comportamiento en su propio proceso al estar constituido por las regulaciones entre factores , el comportamiento puede tener factores endogenos y factores exogenos . Cuando el comportamiento queda determinado por factores exogenos en tonces el producto o frecuencia es variable en funcion varien las condiciones ambientales en las cuales se encuentre el proceso del fenomeno , pero si los factores que determinan el comportamiento son de caracter endogenos entonces el resultado o frecuencia

tendera a ser mas sistematica . Para que un resultado o frecuencia , o en general , para que todo producto de un proceso tienda a ser constante y sistematico es necesario que el proceso quede mas fuertemente determinado por facotres endogenos que por factores exogenos , porque si el proceso queda mas fuertemente determinado por factores exogenos entonces el producto oscila segun la variacion de las condiciones ambientales . En el comportamiento humano , por ejemplo , el factor endogeno mas importante es nuestro codigo genetico , normalmente los comportamientos humanos determinados geneticamente suelen ser de caracter mas sistematico que aquellos comportamientos humanos determinados por el medio ambiente , cuando se investigan los multiples tipos de modelos comportamentales humanos se descubre que normalmente el comportamiento mas sistematico en todo el genero humano es aquel que nse encuentra determinado geneticamente , mientras que el comportamiento mas variable del ser humano es aquel determinado ambientalmente . Si estudiamos un sistema astroecologico planetario , por ejemplo , si estudiamos el equilibrio astroecologico de Venus o Mercurio , dentro de los planetas interiores de nuestra galaxia , descubriremos facilmente , que aquellos comportamientos climaticos constantes en Venus o Mercurio son producto de factores endogenos del propio planeta , por ejemplo el factor volcanismo como factor endogeno en Venus determina endogenamente la propia morfologia de la atmosfera de Venus de una forma mucho mas constante que cualquier otrro factor exogeno que puedan ser las supernovas o cualquier otro evento solar de caracter extraordinario fuera de lo corriente , asimismo en el planeta Mercurio la propia composicion quimica del nucleo inestable en donde el magnesio equilibra al propio nucleo , asi como una estructura climatica enriquecida con sodio y potasio , dan a Mercurio unas caracteristicas planetarias mas constantes que cualquier otro factor endogeno de evento extraordinario solar . El caso de nuestro propio planeta indica realmente de forma singular como los factores e4ndogenos , como es la alta densidad de agua en los ocenos asi como una atmosfera que puede equilibrar cualquier tipo de incidencia exogena , hace que nuestro planeta tenga un comportamiento mas equilibrado por factores endogenos que exogenos , la propia genesis de la vida en nuestro planeta , o al menos , la propia evolucion de la vida hacia formas de vida superior , como es la inteligencia humana , tiene su explicacion ultima en el procesdo de equilibracion que lso factores endogenos de nuestro planeta han ido formando , a lo largo de los ultimos millones de años , cualquier evolucion de cualquier forma de vida , para poder desarrollarse como lo ha hecho en nuestro planeta necesita un espacio de ciertos equilibrios que este libre de cualquier amenaza para la supervivencia organica de la vida . La propia estructura biologica de cualquier forma de vida por muy primitiva que sea , como la cyanobacteria descubierta por David Wyn Willians tiene una estructura formal en la cual los rasgos mas sistematicos del comportamiento son a causa de factores endogenos de la propia estructura uniceluar o multicelular , con que hacer frente a la adversidad de la variabilidad del cambio externo en el medio ambiente , formado por factores exogenos . Si se analiza cualquier tipo de

sistemama , sea astronomico , astofisico , astroecologico , astrobiologico , sistemas de produccion industrial o el propio comportamiento del hombre y la mujer , se descubre facilmente que todo sistema se encuentra regulado en su comportamiento por factores endogenos y exogenos , en donde el comportamiento que tiene en la frecuencia un producto o resultado final , dicho producto o resultado final que es la freceuncia es un producto o resultado final que se encuentra regulado por factores endogenos y exogenos , de modo que las regularidades en las relaciones entre los factores endogenos y exogenos determinan la regularidad de la frecuencia del comportamiento , de modo que la regularidad relacional interfactorial endogena-exogena determina la regularidad del comportamiento de modo que la regularidad del comportamiento determina la frecuencia , siendo la frecuencia el proeducto o resultado final del conjunto de regulaciones formales matematicas que los factores entre si presentan al regular la incidencia del propio comportamiento . El comportamiento ademas puede ser de dos tipos , el comportamiento puede clasificarse en : comportamiento empirico individual , y comportamiento ideal que se espera del sujeto u opcion en funcion de criterios teoricos criticos del colectivo de pertenencia . El comportamiento individual es aquel comportamiento que el individuo desarolla en funcion de la propia determinacion individual que los factores , endogenos y exogenos , ejerzan sobre el individuo en singular , y el comportamiento ideal que se espera del individuo en funcion de criterios teoricos y criticos del colectivo de pertenencia , es un comporamietno determinado por la forma con que los factores , endogenos y exogenos , determinan al colectivo en general . El comporamiento individual como resultado de las determinaciones de los factores endogenos y exogenos a nivel individual , asimismo como el comportamiento ideal teorico critico en funcion de las determinaciones que lso factores endogenos y exogenos ejercen sobre el colectivo , son dos comportamientos que sin embargo , pudiendo , dentro de la filosofia de Kant identificarse al comportamiento individual como el ser , y al comportamiento ideal teorico critico como el deber ser , sin embargo no sempre el ser y el deber ser coinciden , de forma que se produce una ruptura a menudo empirica entre el ser y el deber ser . La proporcion que puede existir entre el ser y el deber ser , es decir , la proporcion entre el comportamiento individual y el comportamiento ideal que se espera del individuo , dentro de la Probabilidad Imposible se estudia a traves de la llamada Puntuacion Logaritmica , como logaritmo de la probabilidad empirica de sujeto u opcion dividido entre lo mas probable , siendo lo mas probable igual a , con signo negativo , logaritmo de los ensimos sujetos u opciones de la muestra . La Puntuacion Logaritmica al ser una proporcion entre comportamietno individual empirico y comporamiento ideal teorico-critico que se espera del sujeto u opcion , la Puntuacion Logaritmica en ultima instancia se puede asi definir , en terminos de filosofia empirista deAristoteles , como una estimacion de proporcion entre materia y forma , siguiendo asi los principios hilemorfistas aristotelicos , ya que si el comportamiento ideal es empirico y el comportamiento ideal es teorico critico , entonces el comportamiento individual

empirico es igual al comportamiento de la materia en el espacio mientras que el comporamiento ideal teorico-critico es igual al comportamiento de la forma en la estructura logica del conocimiento , de forma que , la Puntuacion Logaritmica como proporcion empirica entre el comportamiento individual empirico y el comportamiento ideal teorico-critico , entonces resulta que , la Puntuacion Logaritmica es una proporcion entre materia y forma . Asi finalmente los dos tipso basicos de comportamiento que un sujeto u opcion puede tener son : comportamiento material individual , y comportamiento formal ideal . El comportamiento material y el comportamiento ideal son dos tipos de comportamiento del sujeto u opcion , y como comportamientos , tanto el comportamiento material como el comportamiento formal se encuentran determinados por los factores endogenos y exogenos que determinan el comportamiento del sujeto u opcion , por tanto los factores endogenos y eoxgenos determinan el comportamiento de la materia y forma , es decir , los factores endogenos y exogenos determinan la proporcion de Puntuacion Logaritmica entre materia y forma . Si dentro del marco epistemologico de la Probabilidad Imposbile la proporcion entre materia y forma puede calcularse con la Puntaucion Logaritmia , dentro de la Probabilidad Imposbile tambien es posible el calculo del modo de determinacion causal que los factores endogenos y eoxgenos ejercen sobre el comportamiento material y formal del espacio . La Raiz deRepresentatividad Cuadratica es un indice de homogeneidad , como tal , es capaz de indicar cuando una muestra tiene mayor homogeneidad a menor varianza , y cuando una muestra tiene menor homogeneidad a mayor varianza , en la medida que el calculo de la Raiz de Representatividad Cuadratica es gual a raiz cuadrada del resultado del cociente de dividir la probabilidad empirica al cuadrado dividida entre la varianza . La Raiz de Representatividad Cuadratica como indice de homogeneidad por tanto indicaria el nivel de homologacion de resultados , indicaria el nivel de standarizacion de resultados , y por tanto a mayor Raiz de Representatividad Cuadratica entonces mayor standarizacion de resultados y a mayor Raiz de Representatividad Cuadratica , al existir menor varianza , mayor homologacion de resultados , y si tal como antes he descrito los resultados tienden a ser mas sistematicos cuanto mayor es la determinacion que el comportamiento tiene por parte de los determinantes endogenos , entonces , cualquier aumento de la homologacion interna de la muestra puede explicarse en funcion de aumento de la eficiencia interna de los factores endogenos , de modo que cuando un sistema presenta una mayor homologacion que otro , este tipo de suceso puede tener una explicacion plausible en cuanto que , a mayor homologacion entonces mayor determinacion endogena , y a mayor determinacion endogena mayor sistematizacion de los resultados , y a mayor sistematizacion de lso resultados a causa de mayor determinacion endogena entonces mayor constancia de un tipo de resultados , y a mayor constancia de un tipo de resultados a consecuencia de mayor determinacion endogena entonces se deduce que hay mayor eficiencia endogena . Si los resultados son igual a eficacia , y si el adecuado desarrollo de un proceso es igual a eficiencia ,

entonces los resultados tenderan a tener una eficacia de origen interno cuando el proceso tenga mayor eficiencia . Asi , la eficacia sera constante cuando el proceso sea de mayor eficiencia , y la eficacia no sera constante dependiendo la eficacia de determinaciones endogenas cuando la eficiencia sea menor . A menor eficiencia la eficacia dependera de factores exogenos , y por tanto variables , mientras que a mayor eficiencia la eficacia dependera de factores endogenos de la propia eficiencia . A mayor Raiz de Representatividad Cuadratica mayor eficiencia de proceso , y a menor Raiz de Representatividad Cuadratica menor eficiencia de proceso y mayor determinacion variable endogena haciendo que la eficacia sea asistematica y de mayor variabilidad y menor fiabilidad . La forma con que los factores endogenos y exogenos se regulen , de modo que a mayor determinacion endogena mas eficiencia y sistematicidad de la eficacia , y a mayor determinacion exogena entonces menor eficiencia y la eficacia variara segun varien las condiciones exogenas , esta determinacion de los factores endogenos y exogenos sobre el comportamiento , al regularse la frecuencia en virtud de la regulacion entre lso factores endogenos y exogenos , sera lo que regule el comportamiento individual y el comportamiento ideal , de modo que el comportamiento empirico individual y el comportamiento ideal teorico-critico estan determinados por la regularidad interfactorial endogena-exogena que regula la frecuencia del comportamiento , de modo que el comportamiento al estar regulado por las determinaciones interfactoriales endogenas-exogenas que regulan la frecuencia , el comportamiento individual empirico y el comportamiento ideal teorico-critico tendran una proporcion determinada por la regularidad interfactorial endogena-exogena , de modo que son los factores endogenos y exogenos los que determinan la proporcion empirica individual y colectiva ideal , por lo que son los factores endogenos y exogenos quienes determinan la proporcion entre materia y forma . Es decir , los factores endogenos y exogenos determinan la relacion entre materia y forma . En terminos espistemologicos propios de Probabilidad Imposbile : la Puntuacion Logaritmica esta determinada directamente por la Raiz de Representatividad Cuadratica , es decir , la Raiz de Representatividad Cuadratica determina la Puntuacion Logaritmica , o sea , la standarizacion determina la proporcion , o lo que es lo mismo , en terminos industriales , la calidad determina la proporcionalidad , o en terminos genericos , la relacion multicausal determina la proporcion entre materia y forma . Esto no es otra cosa que Galaxia Astroecologica : todo efecto debe explicarse por correlaciones multicausales , habiendo dos tipos basicos de factores de determinacion en toda masa planetaria , factores endogenos y factores exogenos , que regulan las relaciones dentro del propio planeta . Si analizamos el comportamiento celular del ser vivo mas primitivo observaremos que , la vida como sistema es un conjunto relacional de determinaciones endogenas , geneticas , y determinaciones exogenas , ambientales . La biologia es la ciencia que investiga como la masa organica llega a un equilibrio entre factores endogenos y eoxgenos, donde este equilibrio determina el comportamiento de la forma de vida . La astroecologia , que yo mismo descubri , es la ciencia que investiga

como toda masa en el espacio llega a generar un astro-eco-sistema regulado por factores endogenos y factores endogenos , en donde el comportamiento de la masa geologica o climatica o magnetosferica de dicha masa dependera del tipo de regulacion de dichos factores . La astrofisica es la ciencia que investiga como toda unidad material , microscopica o macroscopica , desarrolla un conjunto relacional , en donde , toda unidad material debe llegar a un equilibrio entre los factores endogenos y los factores exogenos , asi como el atomo para mantener un cierto erquilibrio estructura moleculas , asi como las moleculas estructuran masas , y asi como las masas estructuran galaxias , nebulosas , etc , con objeto de mantener un orden e impedir catastrofes , existiendo un orden material en el universo a fin de mantener un equilibrio sistemico . En resumen : la busqueda del equilibrio entre las multiples fuerzas de todo sistema , habiendo fuerzas como determinantes endogenos y fuerzas como determinantes exogenos , es la base de todo compotramiento , y su resultado o producto final es la frecuencia , de forma que la determinacion de las fuerzas o factores en busqueda del equilibrio universal determina la proporcion entre materia y forma en todo espacio . La busqueda del equilibrio entre las fuerzas del universo determinan la relacion entre materia y forma que dan lugar al universo que nosotros conocemos . El universo que conocemos es un universo del cual conocemos formas de materia necesarias para mantener el equilibrio entre las multiples fuerzas que componen el espacio . La materia pro si misma necesita equilibrio dentro del caos , dentro de su no linealidad cuantica caotica , y la forma con que la materia llega al equilibrio dentro del caos es mediante la configuracion de la materia dentro de ciertas formas de existencia material , las formas de existencia material son una proporcion entre materia y forma necesarias a las que se ha llegado a lo largo de la historia del universo desde el Big Bang , para asi fortalecer un equilibrio entre las fuerzas o factores que interactual en el universo , la propia materia en si misma es solo energia compactara , segun la termodinamica , la materia ni se crea ni se destruye , sino que se transforma en energia , la materia en si misma es energia , y la energia es fuerza , la fuerza necesita llegar a un equilibrio de estabilizacion termodinamica , la propia necesidad de equilibrio termodinamico que necesita la fuerza energetica de la materia , hace que aparezcan fuerzas energeticas endogenas y exogenas en todo sistemas , de modo que esrtas fuerzas energeticas endogenas y exogenas determinan cualquier relacion posislbe ,sindo esa relacion de busqueda del equilibrio lo que determina el comporamiento , siendo la frecuencia el resultado o producto final del comportamiento en busca del equilibrio que necesita la materia , de forma que la busqueda del equilibrio de la materia determina el comportamiento , y dicho comportamiento dara lugar a una relacion entre materia y forma en todo universo y en todo espacio , sea en nuestro mismo universo o en universos paralelos , o sea en nuestro mismo espacio o en dimensiones paralelas , sean dimensiones regidas por la logica normal de Gauss , o sean dimensiones no regidas por ninguna logica normal , sino dimensiones regidas fuera de toda normalidad fisica , dimensiones paranormales cuanticas y caoticas . La

busqueda del erquilibrio por las fuerzas de la naturaleza determinan la forma y la materia que nuestros oranos sensoriales pueden percibir , y nuestro conocimiento quiere conocer , nuestros organos sensoriales al ser limitados unicamente nos pueden dar una imagen parcial de la naturaleza que nos rodea , o del equilibrio entre las multiples fuerzas que han dado lugar al establecimiento de las relaciones de materia y forma que nosotros conocemos , porque nuestros organos sensoriales en si mismos no fueron creados por la evolucion anstropologica de la especie humana para conocer , sino que los organos sensoriales humanos fueron creados originalmente para mantener el instinto de autoconservacion animal del hominido que un principio fue el hombre y la mujer , es decir , todo ser vivo necesita autocoservarse mediante alimentarse y mediante reproducirse , en el caso del hombre y al mujer la reproduccion es sexual , en el caso de otros seres vivos puede ser asexual e incluso hermafrodita . El hombre y la mujer originalmente como homionidos eran maniferos que desarrollaron sus organos sensoriales para poder autoabastecerse de alimento y reproducirse sexualmente , asi como tambien para poder hacer frente a cualquier amenaza , los organos sensoriales no fueron creados para conocer la verdad , sino que los organos sensoriales eran el instrumento con el cual el hombre y la mujer mantenian vivo su instinto de autocoservacion . Los organos sensoriales en si mismos no ofrecen informacion verdadera , los organos sensoriales nos permiten vivir porque es su funcion , pero vivir no es igual a conocer la verdad , y la verdad como tal el hombre la conocer a traves de la inteligencia , que desarrollo a lo largo de su evolucion antropologica . El salto cualitativo que el hombre da desde el mono a la obtencion de una inteligencia , hizo posible que el hombre desarrollara una cualidad que define el comportamiento inteligente : el hombre y la mujer son capaces de aprender . El aprendizaje es el comportamiento inteligente por excelencia , ahora bien ¿ existe alguna conducta que refleje realmente el aprendizaje? Un psicologo conductista podria decir que la conducta del aprendizaje puede tener una definicion oeprativa como , la conducta del aprendizaje es la conducta en virtud por la cual un sujeto que aprende dedique dos horas todos los dias en la biblioteca a estar en silencio delante de un libro , pero en realidad esto en terminos empiricos reales no es una conducta de aprendizaje , esto es una conducta de estar sentado placidamente dos horas en una biblioteca sin que realmente nosotros podamos saber a ciencia cierta si esta aprendiendo o descansando . El aprendizaje es una conducta que , siendo sin embargo la base de la teoria conductista , realmente es el comportamiento menos conductual que existe , el aprendizaje no es un comportamiento conductual sino un comportamiento inteligente . Algun dia la propia inteligenica del ser humano quedara superada cuando , gracias a mis descubrimientos matematicos en Asimilacion e Integracion , la robotica del futuro , con la Probabilidad Imposible , empezando incluso con Probabilidad y Decision , la ingenieria artificial del mañana tendra un sistema matematico para construir sistemas roboticos artificiales capaces de tomar decisiones y de aprender . El aprendizaje como tal es un tipo de comportamiento cuya frecuencia incluso es dudosa , realmente es

dificil poder determinar la frecuencia de aprendizajes en un ser humano , la frecuencia como tal es realmente ambingua , lo que si podemos determinar es si un sujeto aprende mucho o poco , siendo un comportamiento inteligente mas procesual que de otro orden . El aprendizaje mas que un producto o frecuencia es un proceso en virtud del cual el sujeto que aprender logra internalizar o interiorizar conocimietos que obtiene del medio ambiente natural o social , de modo que los nuevos conocimientos que adquiere los arraiga dentro de sus propias estructuras cognitivas , posibilitando asi el crecimiento intelectual . La herramienta basica de conocimiento humano es la logica , al haber creado el ser humano un sistema con el que poder ordenar el caos aparente en estructras formales , la logica permite ordenar los sucesos en sistemas ordenados , cronlogicamente , o de cualquier otro orden , de forma que la propia estructura caotica del espacio la encuadramos dentro de ordenes logicos en nuestro propio conocimiento psicologico , es decir , la logica es la adatpacion de la estructura caotica exterior a una estructura psicologica interior . La logica es el sistema o mecanismo con el cual podemos adaptar a nuestras estructuras psicologicas cualquier tipo de situacion que podamos percibir . Lo que percibimos son formas , la formalizacion de la forma que percibimos se hace a traves de la logica con que psicologicamente ordenamos nuestras percepciones , la forma que percibimos ademas es una forma con que se expresa en la realidad un ente material , siendo la ordenacion entre materia y forma en el espacio producto de la determinacion de factores endogenos y exogenos , lo que conocemos por tanto en el aprendizaje son formas materiales determinadas por factores endogenos y exogenos , en donde han sido las propias determinaciones inter-factoriales las que han dado dicha forma a dicha materia siendo dicha forma en funcion por la cual nosotros percibimos la materia y la internalizamos en nuestras estructuras psicologicas a traves de la logica . Lo que nosotros percibimos son formas de materia que han llegado a dicha forma a causa de las determinaciones interfactoriales , endogenas o exogenas , que han determinado el devenir de la materia en todas sus formas , de modo que podemos conocer la materia mediante la percepcion de la forma que despues procesamos psicologicamente en sistemas de Asimilacion e Integracion , dentro de nuestras estructuras psicologicas , con el fin de poder asi mantener dicha forma dentro de nuestra psiquis como una reminiscencia de un reflejo perceptivo que hemos conocido sensorialmente . En Inteligencia Artificial , haciendo honor a la pelicula de Stanley Kubrik , lo que debemos por tanto desarrollar son sistemas artificiales que puedan ser capaces al ser artificial de poder adquirir aprendizajes sobre las formas materiales , es decir , sistemas artificiales capaces de poder hacerse una idea de la forma de la materia y procesar dicha informacion artificialmente , dentro de sus sistemas operativos de Aprendizaje Artificial , para que el robot o ciborg o ser dotado de Inteligencia Artificial pueda procesar dicha forma de dicha materia dentro de sus canales inteligentes , y asi retener la forma de la materia dentro de sus sistemas oprativos de aprendizaje y memoria artificial logrando por tanto retener una forma material a corto plazo , medio plazo , a largo plazo , dentro de los

sistemas artificiales de Inteligencia Artificial de memoria a corto plazo , memoria a medio plazo , o memoria a largo plazo , con los cuales asi al retener artificialmente nuestro ser artificial la forma material de aquello que quiere aprender , dicha retencion de la forma material de lo aprendido permita que en momentos asi precisos el robot ciborg o ser artificial pueda , no solo recuperar del almanecen , o recordar en terminos de psicologia humana , dicha informacion almacenada y aprendida , o recuerdo memorizado en terminos de psicologia humana , sino que ademas , nuestro robot o ciborg o, sistema de Inteligencia Artitificial sobre la base de dicho recuerdo o informacion almacenada pueda tomar decisiones oportunas y correctas , dado que todo aprendizaje es un sistema de adquisicion de informacion o recuerdos con los cuales poder tomar decisiones correctas . El aprendizaje humano se caracteriza porque , todo lo que el ser humano aprende a lo largo de su vida es la base material sobre la que tomara decisiones a lo largo de su vida , la personalidad como tal es en si misma un proceso de voluntad con el que tomar decisiones , las diferencias de personalidad entre un ser humano y otro ser humano se pueden definir como diferencias en las decisiones adoptadas : si ante una misma situacion con las mismas opciones de decision dos seres humanos sin embargo toman decisiones diferentes , la diferencia en las decisiones adoptadas por cada ser humano son indicativo de diferencias de personalidad , para estudiar diferencias de personalidad humana hay que estudiar el modo diferencial de toma de decisiones que cada serr humano pueda tener , es decir , la personalidad es igual a la forma particular que cada ser humano tiene para tomar decisiones propias y personales , en comparacion con las decisiones diferentes que hubiera tomado otro ser humano . Esta diferencia en la toma de decisiones en una misma situacion bajo las mismas opciones , entre dos seres humanos diferentes , es lo que determina la diferencia de personalidad entre dos seres humanos . La personalidad como tal no es un constructo metafisico , no podemos dejarnos llevar por la metafisica grecolatina de definir la personalidad como espiritu o alma eterea , dado que esto no es cientifico , y no nos permitiria cumplir nuestro objetivo cientifico : nuestro objetivo no es otro quecrear seres artificiales que repliquen en absolutamente todo als er humano , seres replicantes que lleguen a tener dotes o cualidades cuasihumanas , un ser artificial superior incluso al propio ser humano que replica . Como se decia en la pelicula de “Balde Runner” : “ nuestro lema es mas humanos que los humanos” . Algun dia el hombre quedara maravillado antes los talentos que los robots del futuro podra tener cualittivamente superiores a los humanos , evidentemente aqui surge la pregunta que a menudo yo formulaba en Nueva Humanidad ¿ si los robots o maquinas del futuro pueden llegar a tener cualidades o talentos superiores a las humanas , no llegara un dia en donde el hombre se vuelva prescindible , no llegara un dia , como al final de la pelicula de Inteligencia Artificial de Stanley Kubrik aparecia , en donde al final seran los seres de Inteligencia Artificial los unicos que sobrevivan a cualquier desastre ecologico , o se impongan por sus talentos sobre el ser humano? Este dilema es mas real de lo que parece , no estamos hablando

de dilemas a largo plazo , estamos hablando del dilema central de toda la Probabilidad Imposible : con la Probabilidad Imposible yo he sido capaz de demostrar que el desarrollo eficaz de sistemas de Inteligencia Artificial dotados de Inteligencia Artificial es posible , mi ensayo Asimilacion e Integracion demuestra como el Aprendizaje Artificial puede ser realmente una alternativa dentro del avance en tecnologia artificial , ahora bien , los dilemas que Aprendizaje Artificial puede crear son realmente importantes al relativizar la propia inteligencia humana . Esto significa que el futuro de la humanidad va a quedar sometido a fuertes tensiones aun no solucionadas en la relacion del ser humano con las maquinas , una relacion que nunca ha sido superada del todo , debido a que el hombre y la mujer no han llegado a un equilibrio en sus relaciones con la maquina , unas relaciones que pueden ser de vital importancia en un futuro sumamente mecanizado como el que esta por llegar . A menudo se habla que el siglo XX ha sido un mundo mecanizado , en el cual la mecanica ha dominado toda la realidad mundial en las relaciones entre los hombres , y en las relaciones internacionales , el desarrollo tecnologico fue un factor decisivo en muchas de las grandes revoluciones del siglo XX , tanto en revoluciones de orden social como en revoluciones de orden industrial , en cuanto que la revolucion social siempre ha sido paralela a la revolucion industrial , y la revolucion industrial siempre ha sido paralela a la revolucion tecnologica , es decir , en el siglo XX la revolucion tecnologica ha producido revoluciones industriales cuyo resultado social fueron la aparicion de revoluciones sociales , asi como la Union Sovietica de Lenin , la Reovolucion China de Mao Tse Tung , o la Revolucion de Fidel Castro en Cuba . Normalmente todo proceso de revolucion tecnologica es causa directa de revoluciones industriales que producen revoluciones sociales , este tipo de cadena revolucionaria que siempre ha introducido toda revolucion tecnologica muchos creeran que en el mundo del siglo XXI cambiara , algo que es dificil de dilucidar. En cualquier caso el desarrollo tecnologico es un bien necesario que hay que preservar y proteger dado que la evolucion historica del hombre y la mujer , asi como la evolucion de la inteligencia humana ha estado fuertemente vinculada al desarrollo de la inteligencia , en donde la creacion y construccion de sistemas tecnologicos se podria definir como el segundo comportamiento inteligente del ser humano . En lineas generales se pueden distinguir dos tipos de comportamientos inteligentes : la primera forma de comportamiento inteligenge es el aprendizaje para tomar decisiones correctas , en donde la personalidad es igual a la forma diferenciarada de tomar decisiones y esto depende de los aprendizajes que hayamos desarrollado a lo largo de nuestra vida , y la segunda forma de comportamiento inteligente es la creacion y construccion de sistemas tecnologicos . Aprender para tomar decisiones correctas y , crear y construir tecnologia , son los dos rasgos distintivos que caracterizan al comportamiento inteligente , el comportamiento inteligente es aquel que aprende para tomar decisiones correctas y construye sistemas tecnologicos para facilitar la vida y permitir el progreso . El progreso de la humanidad historicamente ha dependido de la capacidad humana de tomar decisiones correctas

sobre los aprendizajes en virtud de no caer en los errores anteriores , y de crear y construir tecnologia que hayan facilitado mas comodidades al ser humano , de modo que la busqueda de la comodidad con la tecnologia y la busqueda de informacion aprendida para tomar decisiones correctas , pueden catalogarse como dos de los comportamientos inteligentes que han permitido el progreso de la humanidad hacia lo que actualmente hoy representa . La Probabilidad Imposible como sistema de Aprendizaje Artificial tal como expuse en su momento dentro de Asimilacion e Integracion algun dia permitira a la humanidad disponer de sistemas de Inteligencia Artificial capaces de aprender y tomar decisiones correctas , que podran permitir el albor de un nuevo mundo de oportunidades , gracuias a la Probabilidad Imposible habra un nuevo mundo de posibilidades tecnolocias , en donde la tecnologia pueda llegar a ser un elemento fundamental para la innovacion social , y la aparicion de nuevas formas de vida , humanas o artificiales , e incluso la aparicion de un nuevo sistema de organizacion social , mas alla de nuestra atmosfera , cuando el ser humano comience a colonizar los planetas y satelites mas proximos , y la aventura del hombre y la mujer del mundo del siglo XXI , haga que colonias humanas se puedan extender por toda la galaxia , creando una nueva economia intergalactica , y creando un nuevo horizonte para el ser humano , mas alla de nuestra atmosfera , hacia una exploracion de la galaxia con que hacer pervivir el espiritu de aventura y asi conseguir los recursos materiales espaciales con que mantener un sistema productivo espacial. Pero para que esto pueda algun dia convertirse en realidad , es necesario seguir investigando en sistemas matematicos que permitan todo el progreso cientifico que se necesita para cumplir este sueño . Por esto mismo , en ete capitulo cuarenta y cinco , hoy dia 4 de julio , dia que se festeja la independencia de norteamerica , patria de una de las agencias de investigacion espacial que mas me ha ayudado para poder yo crear mi teoria matematica con la Probabilidad Imposible , la NASA , asi como muchos actores , directores de cine y productores de Hollywood en muchas de sus peliculas han reflejado de un modo u otro mi situacion dramatica personal , quiero avanzar un poco mas , en como se pueden desarrollar sistemas de Inteligencia Artificial , para que algun dia las agencias de investigacion espacial como la NASA , puedan disponer , gracias a todos mis descubrimietos matematicos de Probabilidad Imposible , que si he podido hacer es gracias a la ayuda de personas que realmente han confiado en mi , de sistemas con los cuales crear una nuva tecnologia robotica mas alla de cualquier sueño , una tecnologia robotica real , una tecnologia robotica que cambiara el mundo , y una tecnologia robotica que ya ha cambiado el rumbo de la historia , esa tecnologia robotica no es otra que Probabilidad Imposible . La Probabilidad Imposible como sistema de estructuracvion de Inteligencia Artificial toma la Inteligencia en Arbol como principal recurso , tanto para procesos de asimilacion como para procesos de integracion . La informacion primero es asimilada en Inteligencia en Arbol y despues es Integrada con las estructuras de Intgeligencia en Arbol previas , la asimilacion logra que la informacion asimilada inicialmente se codifique en codificaciones que en si mismos

ya son probabilidades de sesgo interno para la toma de decisiones , y despues la asimilacion al pasar a la integracion con las estructuras de Inteligencia Artificial previas , tambien codificadas en probabilidades de sesgo interno para la toma de decisiones , esta informacion integrada puede utiliziarse en toma de decisiones de sesgo interno , ya que todo aprendizaje en forma de probabilidades de sesgo interno puede aplicarse para la toma de decisiones , tal como expuse en Probabilidad y Decision , la integracion tiene lugar a traves del Metodo de Probabilidad Porcentual , y permite de forma eficaz convertir la informacion integrada en informacion codificada con una probabilidd de sesgo interno con la cual la elaboracion de procesos de toma de decision es realmente util . La Intelighencia en Arbol como un sistema de Integencia Artificial , para crear Aprendizaje Artificial es importante , y , por consiguiente , en un sistema como un modelo postest-pretest , experimental , que puede ser tambien digno de tener en cuetna en sistemas inteligentyes artirficiales , asi como incluso converir la Inteligencia enArbol en un sistema para contrastar informacion previa con informacion nueva asimilada , hay que tener presenta que la Inteligencia en Arbol como modelo de tratamiento de la informacion , puede permitir someter a contrastes informaciones asimiladas con informaciones previas , y en general , si es posible cometer a contrastes una informacion asimilada con una informacion previa , esto significa que puede ser util para cotrastar una informacion precvia a la modificacion de la variable independiente con una informacion posteririo a la propia modificacion de la variable independiente , de modo que este tipo de proceso permtia divultar un conocimiento exacto de cuales son las relaciones postest-pretest , segun la informacion obtenida en cada medicion antes o despues de la modificacion de la variable independiente , para poder concretar sistemas de contraste de informacion en la Inteligencia en Arbol , utiles en el diseño de Inteligencia Aritificial , y utiles para poder asi hacer contrastes de informacion postest-pretest utilizando la Inteligencia en Arbol con objeto , de este modo , poder tener un sistema de analisis y tratamiento de informacion con una aplicacion directa en campos tanto , de la materia heuristica como de la matematica aplicada . En virtud por tanto de esta exigencia , a continaucion expondre adaptaciones de Inteligencia en Arbol en su modalidad no selectiva , en los ejemplos de OK ON LINE y Actualidad Viva , y NASA, ESA. NASDA , para el proximo capitulo hacer dichas adaptaciones en Inteligencia en Arbol en su modalidad selectiva , con los ejemplos OK ON LINE y Actualidad Viva , y NASA , ESA , NASda , y el capitulo cuarenta y siete dedicarlo a adaptaciones de Inteligencia enArbol en la modalidad con Raices de Representatividad Cuadratica. En este capitulo por tanto , hare las adaptaciones a Inteliencia en Arbol en modalidad no selectiva , para lo cual , el contraste de las informaciones sera del siguiente modo : calculo de Puntos Medios Totales de cada forma de sesgo de sujeto u opcion y de evolucion del fenomeno en postest y en pretest , para realizar seguidamente contraste de los Puntos Medios Totales , y determinar que promedio es mayor o menor . Para llegar a una conclusion clara de que muestra tiene mayor o menor crecimiento en sesgos de Inteligencia en Arbol , segun sea el objeto del

diseño pretest-postest el estudio del crecimiento del postest sobre el pretest , o segun sea el objeto del diseño pretest-postst el estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest , o segun se encuentre el diseño bajo control submuestral de nuestra percepcion . La investigacion matematica que a continuacion realizare puede tener importantes consecuencias para el desarrollo de la Inteligencia Artificial dentro de tecnologia de ultima generacion avanzada , asi como puede ser de vital importancia para la creacion de nuevos sistemas con que contrastar informacion en diseño experimental.

1.1)Analisis en Inteligencia en Arbol en OK ON LINE y Actualidad Viva en modalidad no selectiva

1.1.1)Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en OK ON LINE como Actualidad Viva

1.1.1.1) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en OK ON LINE como Actualidad Viva con metodo aritmetico

1.1.1.1.1) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en OK ON LINE como Actualidad Viva en postest , con metodo aritmetico

<table>
<tr><td>Sujeto u Opcion</td><td colspan="5">Punto Medio Total</td><td><u>Probabilidad Empirica de nodo intermedio</u></td></tr>
<tr><td rowspan="8">OK ON LINE</td><td>Sujeto u Opcion</td><td>1ªtanda</td><td>2ªtanda</td><td>3ªtanda</td><td>Punto Medio Total</td><td rowspan="8"><u>0,2056 : 0,4106 =</u>

<u>0,5007</u></td></tr>
<tr><td>Lunes deporte
0,1792</td><td>0,1717</td><td>0,1889</td><td>+0,2002</td><td>0,2056</td></tr>
<tr><td>Martes cultura
0,1642</td><td>0,2061</td><td>0,2116</td><td>0,2111</td><td></td></tr>
<tr><td>Miercoles cine
0,2481</td><td>0,2172</td><td>0,2106</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Jueves ciencia
0,1864</td><td>0,2041</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Viernes sugerencias fin de semana
0,2219</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Actualidad Viva</td><td>Sujeto u Opcion</td><td>1ªtanda</td><td>2ªtanda</td><td>3ªtanda</td><td>Punto Medio Total</td><td></td></tr>
</table>

	Lunes deporte 0,1829	0,1778	0,1929	0,2016	0,205	**0,205: 0,4106 =** **0,4992**
	Martes cultura 0,1728	0,2081	0,2104	0,2084		
	Miercoles cine 0,2434	0,2128	0,2065			
	Jueves ciencia 0,1822	0,2003				
	Viernes sugerencias fin de semana 0,2185					
Total	0,2056+0,205 = 0,4106					

1.1.1.1.2) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en OK ON LINE como Actualidad Viva en pretest , con metodo aritmetico

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total					**Probabilidad Empirica de nodo intermedio**
OK ON LINE	Sujeto u Opcion	1ªtanda	2ªtanda	3ªtanda	4ªtanda	**0,208:0,4125=**
	Lunes 0,1752	0,1724	0,1918	0,2035	0,208	**0,5042**
	Martes cultura 0,1696	0,2112	0,2152	0,2126		
	Miercoles cine 0,2529	0,2193	0,2101			
	Jueves ciencia 0,1857	0,201				

	Viernes sugerencias fin de semana 0,2163					
Actualidad Viva	Sujeto u Opcion	1ªtanda	2ªtanda	3ªtanda	4ªtanda	**0,2045:0,4125=** **0,4957**
	Lunes deporte 0,1907	0,1837	0,1954	0,2023	0,2045	
	Martes cultura 0,1768	0,2071	0,2092	0,2067		
	Miercoles cine 0,2374	0,2113	0,2043			
	Jueves ciencia 0,1853	0,1974				

	Viernes sugerencias fin de semana 0,2095					
Total	0,208 + 0,2045 = 0,4125					

1.1.1.2) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en OK ON LINE como Actualidad Viva con metodo geometrico

1.1.1.2.1) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en OK ON LINE como Actualidad Viva en postest , con metodo geometrico

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	**Probabilidad Empirica de nodo intermedio**
OK ON LINE	((0,1792+0,1642):2)+((0,1864+0,2219):2)):2= 0,1879	**0,1879:0,3769=** **0,4985**
Actualidad Viva	(((0,1829+0,1728):2)+((0,1822+0,2185):2)):2= 0,189	**0,189 : 0,3769=** **0,5014**
Total	0,1879+0,189= 0,3769	

1.1.1.2.2) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en OK ON LINE como Actualidad Viva en pretest , con metodo geometrico

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	**Probabilidad Empirica de nodo intermedio**
OK ON LINE	(((0,1752+0,1696):2)+((0,1857+0,2163):2)):2= 0,1867	**0,1867:0,3772=** **0,4948**
Actualidad Viva	((0,1907+0,1768):2)+(0,1853+0,2095:2)):2= 0,1905	**0,1905:0,3772=** **0,5049**
Total	0,1867+0,1905= 0,3772	

1.1.2)Inteligencia en Arbol en OK ON LINE en modalidad no selectiva

1.1.2.1) Inteligencia en Arbol en OK ON LINE en modalidad no selectiva postest

Sujeto u Opcion	Probabilidad teorica de sujeto u opcion	Probablidad teorica de evolucion del fenomeno	Probabilidad empirica de sujeto u opcion	Probabilidad empirica de evolucion del fenomeno	**Nivel de Sesgo de sujeto u opcion**	**Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno**
Punto Medio Total aritmetico	Que se realice o no se realice 1:2=0,5	Que se realice o no se realice 1:2=0,5	0,5007	(0,5:5)x5= 0,5	**0,5007-0,5=** **+0,0007**	**0,5-0,5=0**
Punto Medio Total geometrico	Que se realice o no se realice 1:2=0,5	Que se realice o no se realice 1:2=0,5	0,4985	(0,5:5)x5= 0,5	**0,4985-0,5=** **-0,0015**	**0,5-0,5=0**
Nodos Inferiores						
Lunes deporte	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1792	(0,5:5)x1= 0,1	**0,1792 -0,2=** **-0,0208**	**0,1-0,1=0**

Martes cultura	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1646	(0,5:5)x1= 0,1	**0,1642-0,2= -0,0358**	**0,1-0,1=0**
Miercoles cine	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,2481	(0,5:5)x1= 0,1	**0,2481-0,2= +0,0481**	**0,1-0,1=0**
Jueves ciencia	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1864	(0,5:5)x1= 0,1	**0,18464-0,2= -0,0136**	**0,1-0,1=0**
Viernes sugerencias fin de semana	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,2163	(0,5:5)x1= 0,1	**0,2219-0,2= +0,0219**	**0,1-0,1=0**

Punto Medio Total de Niveles de Sesgo de nodos inferiores	**Aritmetico**	**Niveles de Sesgo de sujeto u opcion**	**1ª tanda**	**2ª tanda**	**3ª tanda**	**4ª tanda**	**0**
		-0,0208	**-0,0283**	**-0,0111**	**+0,0002**	**+0,0056**	
		-0,0358	**+0,0061**	**+0,0116**	**+0,0111**		
		+0,0481	**+0,0172**	**+0,0106**			
		-0,0136	**+0,0041**				
		+0,0219					
	Geometrico	**(((-0,0208+(-0,0358)):2)+((-0,0136+0,0219):2))= -0,012**					**0**

1.1.2.2) Inteligencia en Arbol en OK ON LINE en modalidad no selectiva pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad teorica de sujeto u opcion	Probablidad teorica de evolucion del fenomeno	Probabilidad empirica de sujeto u opcion	Probabilidad empirica de evolucion del fenomeno	**Nivel de Sesgo de sujeto u opcion**	**Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno**
Punto Medio Total aritmetico	0,5	0,5	0,5042	0,5	**0,5042-0,5= +0,0042**	**0**
Punto Medio Total geometrico	0,5	0,5	0,4948	0,5	**0,4958-0,5= -0,0042**	**0**
Nodos Inferiores						
Lunes deporte	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1752	(0,5:5)x1= 0,1	**0,1752-0,2= -0,0248**	**0,1-0,1=0**
Martes cultura	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1696	(0,5:5)x1= 0,1	**0,1696-0,2= -0,0304**	**0,1-0,1=0**
Miercoles cine	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,2529	(0,5:5)x1= 0,1	**0,2529-0,2= +0,0529**	**0,1-0,1=0**

Jueves ciencia	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1857	(0,5:5)x1= 0,1	**0,1857-0,2= -0,0143**	**0,1-0,1=0**
Viernes sugerencias fin de semana	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,2163	(0,5:5)x1= 0,1	**0,2163-0,2= +0,0163**	**0,1-0,1=0**

Punto Medio Total de Niveles de Sesgo de nodos inferiores	**Aritmetico**	**Sujeto u Opcion**	**1ª tanda**	**2ª tanda**	**3ª tanda**	**4ª tanda**	**0**
		-0,0248	**-0,0276**	**-0,0082**	**+0,0035**	**+0,008**	
		-0,0304	**+0,0112**	**+0,0152**	**+0,0126**		
		+0,0529	**+0,0193**	**+0,0101**			
		-0,0143	**+0,001**				
		+0,0163					
	geometrico	**-0,0133**					**0**

1.1.2.3) Diferencial Puntos Medios Totales postest-pretest de Inteligencia en Arbol OK ON LINE

Sujeto u Opcion		Postest	Pretest	**diferencial**
Nivel de Sesgo de sujeto u opcion en nodos superiores	Con metodo aritmetico	0,5007-0,5=+0,0007	0,5042-0,5=+0,0042	**0,0007 - 0,00042 =** **-0,0035**
	Con metodo geometrico	0,4985-0,5=-0,0015	0,4948-0,5= -0,0052	**-0,0015 – (0,0052)=** **+0,0037**
Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno en nodos superiores	Con metodo artimetico	0	0	**0**
	Con metodo geometrico	0	0	**0**
Punto Medio Total de Nivel de Sesgo de	Con metodo aritmetico	0	0	**0**

evolucion del fenomeno en nodos inferiores	Con metodo geometrico	0	0	**0**
Punto Medio Total de Nivel de Sesgo de sujeto u opcion en nodos inferiores	Con metodo aritmetico	+0,0056	+0,008	**0,0056 – 0,008 =** **-0,0024**
	Con metodo geometrico	-0,012	-0,0133	**-0,012 – (-0,0133)=** **+0,0013**

1.1.3)Inteligencia en Arbol en Actualidad Viva en modalidad no selectiva

1.1.3.1) Inteligencia en Arbol en Actualidad Viva en modalidad no selectiva postest

Sujeto u Opcion	Probabilidad teorica de sujeto u opcion	Probablidad teorica de evolucion del fenomeno	Probabilidad empirica de sujeto u opcion	Probabilidad empirica de evolucion del fenomeno	**Nivel de Sesgo de sujeto u opcion**	**Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno**
Punto Medio Total aritmetico	0,5	0,5	0,4992	0,5	**0,4992-0,5= -0,0008**	**0**
Punto Medio Total geometrico	0,5	0,5	0,5014	0,5	**0,5014-0,5= +0,0014**	**0**
Nodos inferiores						
Lunes deporte	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1829	(0,5:5)x1= 0,1	**0,1829-0,2= -0,0171**	**0,1-0,1=0**
Martes cultura	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1728	(0,5:5)x1= 0,1	**0,1728-0,2= -0,0272**	**0,1-0,1=0**
Miercoles cine	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,2434	(0,5:5)x1= 0,1	**0,2434-0,2= +0,0434**	**0,1-0,1=0**

Jueves ciencia	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1822	(0,5:5)x1= 0,1	**0,1822-0,2= -0,0178**	**0,1-0,1=0**
Viernes sugerencias fin de semana	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,2185	(0,5:5)x1= 0,1	**0,2185-0,2= +0,0185**	**0,1-0,1=0**

Punto Medio Total de Niveles de Sesgo de nodos inferores	Aritmetico	**Sujeto u Opcion**	**1ª tanda**	**2ª tanda**	**3ª tanda**	**4ª tanda**	**0**
		-0,0171	**-0,0221**	**-0,007**	**+0,0017**	**+0,005**	
		-0,0272	**+0,0081**	**+0,0104**	**+0,0084**		
		+0,0434	**+0,0128**	**+0,0065**			
		-0,0178	**+0,0003**				
		+0,0185					
	geometrico	**-0,0109**					**0**

1.1.3.2) Inteligencia en Arbol en Actualidad Viva en modalidad no selectiva pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad teorica de sujeto u opcion	Probablidad teorica de evolucion del fenomeno	Probabilidad empirica de sujeto u opcion	Probabilidad empirica de evolucion del fenomeno	**Nivel de Sesgo de sujeto u opcion**	**Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno**
Punto Medio Total aritmetico	0,5	0,5	0,4957	0,5	**0,4957-0,5= -0,0043**	**0**
Punto Medio Total geometrico	0,5	0,5	0,5049	0,5	**0,5049-0,5= +0,0049**	**0**
Nodos inferiores						
Lunes deporte	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1907	(0,5:5)x1= 0,1	**0,1907-0,2= -0,0093**	**0,1-0,1=0**
Martes cultura	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1768	(0,5:5)x1= 0,1	**0,1768-0,2= -0,0223**	**0,1-0,1=0**
Miercoles cine	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,2374	(0,5:5)x1= 0,1	**0,2374-0,2= +0,0374**	**0,1-0,1=0**

Jueves ciencia	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,1853	(0,5:5)x1= 0,1	**0,1853-0,2= -0,0147**	**0,1-0,1=0**
Viernes sugerencias fin de semana	1:5=0,2	0,5:5=0,1	0,2095	(0,5:5)x1= 0,1	**0,2095-0,2= +0,0095**	**0,1-0,1=0**

Punto Medio Total de Niveles de Sesgo	Aritmetico	**Sujeto u Opcion**	**1ª tanda**	**2ª tanda**	**3ª tanda**	**4ª tanda**	**0**
		-0,0093	**-0,0162**	**-0,0045**	**+0,0023**	**+0,0045**	
		-0,0232	**+0,0071**	**+0,0092**	**+0,0067**		
		+0,0374	**+0,0113**	**+0,0043**			
		-0,0147	**-0,0026**				
		+0,0095					
	geometrico	**-0,0094**					**0**

1.1.2.3) Diferencial promedios postest-pretest de Inteligencia en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion		Postest	Pretest	**diferencial**
Nivel de Sesgo de sujeto u opcion en nodos superiores	Con metodo aritmetico	0,4992-0,5= -0,0008	0,4957-0,5= -0,0043	**-0,0008-(-0,0043)=** **+0,0035**
	Con metodo geometrico	0,5014-0,5= +0,0014	0,5049-0,5= +0,0049	**+0,0014 – (+0,0049)=** **-0,0035**
Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno en nodos superiores	Con metodo artimetico	0	0	**0**
	Con metodo geometrico	0	0	**0**
Punto Medio Total de Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno en nodos inferiores	Con metodo aritmetico	0	0	**0**
	Con metodo geometrico	0	0	**0**

Punto Medio Total de Nivel de Sesgo de sujeto u opcion en nodos inferiores	Con metodo aritmetico	+0,005	+0,0045	**+0,005 – (+0,0045)=** **+0,0005**
	Con metodo geometrico	-0,0109	-0,0094	**-0,0109 – (-0,0094)=** **-0,0015**

1.1.4) Contraste

Sujeto u Opcion		OK ON LINE	Actualidad Viva	Contraste
Diferencial postest-pretest de Nivel de Sesgo de Sujeto u Opcion en Nodo Intermedio	Con el metodo aritmetico	-0,0035	+0,0035	**+0,0035 > -0,0035** **Actualidad Viva tiene mayor Nivel de Sesgo de Sujeto u Opcion en Nodo Intermedio aritmetico**
	Con el metodo geometrico	+0,0037	-0,0035	**+0,0037 > -0,0035** **OK ON LIN tiene mayor Nivel de Sesgo de Sujeto u Opcion en Nodo Intermedio geometrico**

Punto Medio Total de Nivel de Sesgo de sujeto u opcion en nodos inferiores	Con metodo aritmetico	-0,0024	+0,0005	**+0,0005 > -0,0024** **Actualidad Viva tiene mayor Punto Medio Total aritmetico de Nivel de Sesgo de Sujeto u Opcion en Nodos Inferiores**
	Con metodo geometrico	+0,0013	-0,0015	**+0,0013 > -0,0015** **OK ON LINE tiene mayor Punto Medio Total geometrico de Niveles de Sesgo de Sujeto u Opcion de Nodos Inferiores**

Conclusion : la forma tan sistematica con que OK ON LINE acapara los valores geometricos mientras Actualidad Viva acapara los valores aritmeticos , es un punto crucial dentro de la investigacion cientifica que estoy realizando en la medida que aporta un termino de sistematicidad , aunque dificil de interpretar ¿que significa que Actualidad Viva tenga mas sesgo aritmetico y OK ON LINE tenga mas sesgo geometrico? En mi opinion esto justifica precisamente la idoneidad de hacer un estudio geometrico mas opbjetivo del que hasta el momento he hecho , cuestion que intentar abordar en la segunda parte de este ensayo en Trigonometria del Segundo Metodo ¿ porque OK ON LINE acapara los valores geometricos , y Actualidad Viva los aritmeticos ? Esta pregunta la intentare responde en la segunda parte de este ensayo , donde desarrollare un analisis matematico de los terminos aqui presentes , desde el punto de vista de la geometria trigonometrica , tal como en Intuicion y Probabilidad , en el capitulo siguiente al capitulo donde yo mismo descubrir mi Segundo Metodo , un Segundo Metodo que se lo dedique a la NASA por la ayuda que me ha dado , en donde expuse las bases de las Trigonometria del Segundo Metodo el dia diecisiete de octubre del 2002 .

1.2)Analisis en Inteligencia en Arbol en submuestra NASA , y submuestra ESA-NASDA en modalidad no selectiva

1.2.1) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en NASA , ESA-NASDA

1.2.1.1) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en NASA , ESA-NASDA , con metodo aritmetico

1.2.1.1.1) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en NASA , ESA-NASDA en postest con metodo aritmetico

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	**Probabilidad Empirica de nodo intermedio**
NASA	(0,5003326+0,4996673):2 =0,5	**0,5:1=0,5**
ESA-NASDA	(0,5004159+0,499584):2= 0,5	**0,5:1=0,5**
Total	0,5+0,5=1	

1.2.1.1.2) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en NASA , ESA-NASDA en pretest , con metodo aritmetico.

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	**Probabilidad Empirica de nodo intermedio**
NASA	(0,5003115+0,4996884):2 =0,5	**0,5:1=0,5**
ESA-NASDA	(0,5099822+0,4900177):2 =0,5	**0,5:1=0,5**
Total	0,5+0,5=1	

1.2.1.2) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en NASA , ESA-NASDA , con metodo geometrico

1.2.1.2.1) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en NASA , ESA-NASDA en postest con metodo geometrico

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Probabilidad Empirica de nodo intermedio
NASA	(0,5003326+0,4996673):2 =0,5	**0,5:1=0,5**
ESA-NASDA	(0,5004159+0,499584):2= 0,5	**0,5:1=0,5**
Total	0,5+0,5=1	

1.2.1.2.2) Probabilidades empiricas de nodo intermedio : probabilidad empirica de Punto Medio Total tanto en NASA , ESA-NASDA en pretest , con metodo geometrico.

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Probabilidad Empirica de nodo intermedio
NASA	(0,5003115+0,4996884):2 =0,5	**0,5:1=0,5**
ESA-NASDA	(0,5099822+0,4900177):2 =0,5	**0,5:1=0,5**
Total	0,5+0,5=1	

1.2.2)Inteligencia en Arbol en submuestra NASA en modalidad no selectiva

1.2.2.1)Inteligencia en Arbol en submuestra NASA en modalidad no selectiva en postest

Sujeto u Opcion	Probabilidad teorica de sujeto u opcion	Probablidad teorica de evolucion del fenomeno	Probabilidad empirica de sujeto u opcion	Probabilidad empirica de evolucion del fenomeno	**Nivel de Sesgo de sujeto u opcion**	**Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno**
Punto Medio Total aritmetico	Realizarse o no realizarse 1:2=0,5	0,5	0,5	(0,5:2)x2= 0,5	**0,5-0,5=0**	**0,5-0,5=0**
Punto Medio Total geometrico	Realizarse o no realizarse 1:2=0,5	0,5	0,5	(0,5:2)x2= 0,5	**0,5-0,5=0**	**0,5-0,5=0**
Nodos inferiores						
1ªNASA	1:2=0,5	0,5:2=0,25	0,5003326	(0,5:2)x1= 0,25	**0,5003326 -0,5= +0,0003326 0,4996673= -0,0003327**	**0,25-0,25=0**

2ªNASA	1:2)0,5	0,5:2=0,25	0,4996673	(0,5:2)x1= 0,25	**0,4996673 = -0,0003327**	
Punto Medio Total de Niveles de Sesgo	Metodo Aritmetico		**0**			**0**
	Metodo geometrico		**0**			**0**

1.2.2.2)Inteligencia en Arbol en submuestra NASA en modalidad no selectiva en pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad teorica de sujeto u opcion	Probablidad teorica de evolucion del fenomeno	Probabilidad empirica de sujeto u opcion	Probabilidad empirica de evolucion del fenomeno	**Nivel de Sesgo de sujeto u opcion**	**Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno**
Punto Medio Total aritmetico	Realizarse o no realizarse 1:2=0,5	0,5	0,5	(0,5:2)x2= 0,5	**0,5-0,5=0**	**0,5-0,5=0**
Punto Medio Total geometrico	Realizarse o no realizarse 1:2=0,5	0,5	0,5	(0,5:2)x2= 0,5	**0,5-0,5=0**	**0,5-0,5=0**
Nodos inferiores						
1ªNASA	1:2=0,5	0,5:2=0,25	0,5003115	(0,5:2)x1= 0,25	**0,5003115 -0,5= +0,0003115**	**0,25-0,25=0**
2ªNASA	1:2)0,5	0,5:2=0,25	0,4996884	(0,5:2)x1= 0,25	**0,4996884 . 0,5= -0,0003116**	**0,25-0,25=0**

Punto Medio Total de Niveles de Sesgo	Metodo Aritmetico	**0**	**0**
	Metodo geometrico	**0**	**0**

1.2.2.3) Diferencial promedios postest-pretest de Inteligencia en NASA

Sujeto u Opcion		Postest	Pretest	diferencial
Nivel de Sesgo de sujeto u opcion en nodos superiores	Con metodo aritmetico	0	0	0
	Con metodo geometrico	0	0	0
Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno en nodos superiores	Con metodo artimetico	0	0	0
	Con metodo geometrico	0	0	0
Punto Medio Total de Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno en nodos inferiores	Con metodo aritmetico	0	0	0
	Con metodo geometrico	0	0	0

Punto Medio Total de Nivel de Sesgo de sujeto u opcion en nodos inferiores	Con metodo aritmetico	0	0	0
	Con metodo geometrico	0	0	0

1.2.3)Inteligencia en Arbol en submuestra ESA-NASDA en modalidad no selectiva

1.2.3.1)Inteligencia en Arbol en submuestra ESA-NASDA en modalidad no selectiva en postest

Sujeto u Opcion	Probabilidad teorica de sujeto u opcion	Probablidad teorica de evolucion del fenomeno	Probabilidad empirica de sujeto u opcion	Probabilidad empirica de evolucion del fenomeno	**Nivel de Sesgo de sujeto u opcion**	**Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno**
Punto Medio Total aritmetico	Realizarse o no realizarse 1:2=0,5	0,5	0,5	(0,5:2)x2= 0,5	**0,5-0,5=0**	**0,5-0,5=0**
Punto Medio Total geometrico	Realizarse o no realizarse 1:2=0,5	0,5	0,5	(0,5:2)x2= 0,5	**0,5-0,5=0**	**0,5-0,5=0**
Nodos inferiores						
ESA	1:2=0,5	0,5:2=0,25	0,5004159	(0,5:2)x1= 0,25	**0,5004159-0,5= +0,0004159**	**0,25-0,25=0**
NASDA	1:2)0,5	0,5:2=0,25	0,499584	(0,5:2)x1= 0,25	**0,499584 – 0,5= -0,000416**	**0,25-0,25=0**

Punto Medio Total de Niveles de Sesgo	Metodo Aritmetico		**0**			**0**
	Metodo geometrico		**0**			**0**

1.2.3.2)Inteligencia en Arbol en submuestra ESA-NASDA en modalidad no selectiva en pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad teorica de sujeto u opcion	Probablidad teorica de evolucion del fenomeno	Probabilidad empirica de sujeto u opcion	Probabilidad empirica de evolucion del fenomeno	**Nivel de Sesgo de sujeto u opcion**	**Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno**
Punto Medio Total aritmetico	Realizarse o no realizarse 1:2=0,5	0,5	0,5	(0,5:2)x2= 0,5	**0,5-0,5=0**	**0,5-0,5=0**
Punto Medio Total geometrico	Realizarse o no realizarse 1:2=0,5	0,5	0,5	(0,5:2)x2= 0,5	**0,5-0,5=0**	**0,5-0,5=0**
Nodos inferiores						
ESA	1:2=0,5	0,5:2=0,25	0,5099822	(0,5:2)x1= 0,25	**0,5099822-0,5=+0,0099822**	**0,25-0,25=0**

NASDA	1:2)0,5	0,5:2=0,25	0,4900177	(0,5:2)x1= 0,25	**0,4900177-** **0,5=** **-0,0099823**	
Punto Medio Total de Niveles de Sesgo	Metodo Aritmetico		**0**			**0**
	Metodo geometrico		**0**			**0**

1.2.3.3) Diferencial promedios postest-pretest de Inteligencia en ESA-NASDA

Sujeto u Opcion		Postest	Pretest	**diferencial**
Nivel de Sesgo de sujeto u opcion en nodos superiores	Con metodo aritmetico	0	0	**0**
	Con metodo geometrico	0	0	**0**
Nivel de Sesgo de evolucion del fenomeno en nodos superiores	Con metodo artimetico	0	0	**0**
	Con metodo geometrico	0	0	**0**
Punto Medio Total de Nivel de Sesgo de	Con metodo aritmetico	0	0	**0**

evolucion del fenomeno en nodos inferiores	Con metodo geometrico	0	0	**0**
Punto Medio Total de Nivel de Sesgo de sujeto u opcion en nodos inferiores	Con metodo aritmetico	0	0	**0**
	Con metodo geometrico	0	0	**0**

1.2.4) Contraste

Sujeto u Opcion		NASA	ESA-NASDA	Contraste
Diferencial postest-pretest de Nivel de Sesgo de Sujeto u Opcion en Nodo Intermedio	Con el metodo aritmetico	0	0	**0**
	Con el metodo geometrico	0	0	**0**
Punto Medio Total de Nivel de Sesgo de sujeto u opcion en nodos inferiores	Con metodo aritmetico	0	0	**0**
	Con metodo geometrico	0	0	**0**

Conclusion : cuando a partir de una crisis nerviosa que sufri en la primavera del año 2001 yo comence a teorizar en mi "Critica a la estadistica contemporanea" , que era posible hacer una matematica basada unicamente el el numero cero , muchos se burlaron acerca de mis ideas que creian extravagantes , cuando en el invierno del año 2001 , en mi ensayo de la muerte comence a trabajar en matematica paranormal , muchos entonces como ahora creian que era imposible hacer una matematica fuera de lo normal , sin embargo yo mismo he demostrado , que si es posible hacer una matematica fundada en el numero cero como eje rector de todo el sistema matematico . La tabla que ahora mismo he calculado asi como las tablas anteriores , son tablas en las que el numero cero tiene la hegemonia total sobre el proceso de calculo realizado . Ahora bien , una matematica fundada en el numero cero como tal , ha de ser una matematica capaz de ser util al progreso del ser humano para el desarrollo de la ciencia , y por esto mismo , en el mundo de hoy en dia , una ciencia que pueda dar algun tipo de aplicacion tecnologica o herusitica , puede llegar a representar una verdadera revolucion cientifica y tecnologica , con consecuencias en la sociedad y en el desarrollo tecnologico , industrial , y en la carrera espacial , que nunca antes habian podido tenerlas otras matematicas , dado que no existian en la sociedad en su momento de aparicion , los avances que actualmente el hombre si tiene a su disposicion , por esto mismo , la Probabilidad Imposible como un sistema matematico totalmente nuevo que innova y construye sobre pilares fundamentales totalmente desconocidos para la ciencia moderna , puede suponer una ruptura determinante , entre la diencia del siglo XX , y la nueva ciencia del siglo XXI que esta a punto de comenzar .

1.3) Conclusiones

Probabilidad Imposible es una teoria matematica que llega un momento en el que al tomar como punto inicial de toda la teoria , el propio numero cero , este hecho condiciona a que , llegue un momento en donde todo lo que aparece son series de ceros ordenados en funcion del tipo de formulacion que en cada ocasion se precisa para la elaboracion de formalizacion matematica , que exige cada circunstancia operativa en funcion de los criterios u objetivos , que se tengan dentro del diseño de investigacion cientifica en el cual se desarrollan los analisis de tratamiento de la informacion . En los calculos realizados en las tablas de este capitulo cuarenta y cinco , he pretendido dejar indicado al menos como podria elaborarse un sistema de calculo

de contrtastes dentro de un sistema de Inteligencia en Arbol tal como los desarrollo en Asimilacion e Integracion , para la creacion de Inteligencia Artirticial lo suficientemente capaz de realizar aprendizajes adecuados , u dchos aprendizajes poder codificarlos bajo sistemas de probabilidades desesgo interno , son las que poder tomar decisiones en situaciones diversas para la creacion de un sistema artificial que todo aprendizaje lo convieriera automaticamente en sistemas decisionales , de modo que de esta forma , fuera posible crear y construir sistemas de Inteligencia Artificial lo suficientemente potentes como para , fuera de lo pre-establecido o fuera de lo preprogramado en los programas informaticos o ciberneticos , con que hoy en dia se hacen este tipo de sistemas , la Inteliggencia Artificial del futuro gracias al Segundo Metodo que yo mismo descubri , y gracias a la Probabilidad Imposible , la Inteligencia Artificial poder avanzar hacia Aprendizaje Artificial , y hacia un sistema de Voluntad Artificial , que si la personalidad se expresa en las decisiones que tomamos en cada momento de nuestra vida , entonces un sistema artificial dotado de capacidad decisional en funcion de las probabilidades desesgo interno adquiridas por medio de Aprendizaje Artificial , seria un sistema artificial incluso capacitado para poder desarrollar una personalidad intrinseca . Mis descubrimietnos matematicos en torno a la Probabilidad Imposible , son capaces de poder permitir que mañana haya robots con formas de Inteligencia Artificial con una inteligencia superior a cualquier inteligencia humana , y una inteligencia capaz de poder generar una personalidad intrinseca en el propio sistema artificial . Estoy hablando por tanto de la creacion de seres dotados de Inteligencia Artificial con personalidad propioa , que toman decisiones individuales , estoy hablando de crear a un ser humano artificial replicado de nosotros mismos , un nuevo ser con una funcion cognitiva superior a la nuestra , con personalidad propia , un ser artificial libre de las cadenas de las preprogramas ciberticos ... ¿ es posible , o es un sueño de Srtanley Kubrik?En mi opinion ya no es un sueño , en mi opinion ya es posible gracias a la Probababilidad Imposible y gracias a mid escubrimiento del Segundo Metodo , contando con la ayuda que la NASA me estuvo proporcionando durante un tiempo , un tiempo que si fue escaso fue intenso , un tiempo que algun dia muchos lo recordaran como un tiempo que cambio el rumbo de la historia . Muchos de los conceptops matematicos que hoy en dia trabajo dentro de Probabilidad Imposible , como determinado exogena o determinado endogena , fueron conceptos que comence a trabajar en Galaxia Astroecologica , siendo conceptos que loe stoy estoy profundizando ahora mas que nunca dentro de mis descubrimientos martematicos , y que el dia que puedan salir a la luz cambiaran el rumbo de la investigacion cientifica avanzada herustica o tecnologica . A pesar de cuantas ilusiones yo tengo en mis trabajos matematicos no obstante el camino no es nada facil , y hay elementos que todavia debo investigar con mas determiento para poder hacer una idea mas objetiva de que significan muchas de los resultados , de muchos calculos que estoy realizando , y cuna interpretacion , maduro en funcion de como vayan en galobal el conjunto general de todas mis investigaciones . De este modo , en este capitulo , en los contrastes de los

Puntos Medios Totales de los Niveles de Sesgo de sujeto u opcion , se ha podido asi apreciar como es OK ON LINE el que logra los mayores valores geometricos de forma constante , mientras que Actualidad Viva consigue los valores aritmeticos , despues en el caso del contexto de decrecimieto en control submuestral en ejemplo de NASA , ESA , NASDA , he podido de nuevo corroborar , como con dos sujetos u opciones cualquier calculo posible , suele terminar en una serie de ceros al no existir ningun tipo de valor empirico que pueda significar una tendencia central , ya que en submuestras de dos sujetos u opciones el Punto Medio Total es igual al promedio o media aritmetica o probabilidad teorica , con lo que en submuestras no existe ningun criterio estadistico de tendencia central . Este tipo de situaciones aqui analizadas como que en el caso de OK ON LINE se concentren los valores geometricos , y en Actualidad Viva los valores aritmeticos , o que en la aplicaciond e Inteligencia en Arbol en conjuntos submuestrales de dos sujetos u opciones no haya posibilidad de estadistico de tendencia central , son aspectos aqui analizados que por tanto de este modo evidencian la necesidad de que , dentro de mis investigaciones matematicas vuelva a dar una relevancia matematica importante , al estudio del comporamiento que los elementos en la muestra puean tener , desde un enfoque mas geometrico del analisis , motivo fundamental que justifica la utilizacion que hare de la Trigonometria del Segundo Metodo a partir del capitulo cuareta y nueve , asi como tambien justifica , que haga una explicacion mas profunda de que significa el Punto Medio Total geometrico , del cual unicamente de momento , ofreci una explicacion en Intuicion y Probabilidad siendo necesario ahondar en el concepto geometrico de punto medio , motivo que por si mismo justifica la Trigonometria del Segundo Metodo . No obstante , antes de comenzar con dicho analisis geometrico sobre el comportamiento de los elementos de la muestra , en los dos proximos capitulos , antes de acabar con esta primera parte de Teoria General de Probabilidad Imposible , hare aplicaciones de Inteligencia en Arbol tanto en Puntuaciones Logaritmicas como Raices de Representatividad Cuadratica , como expresion matematica , de como en Inteligencia enArbol se pueden formalizar sistemas para contrastar informaciones relativas a como los factores , endogenos o exogenos , determinan la proporcion de materia y forma dentro de nuestro espacio y universo ,al cual solo tenemos acceso , por medio de la ciencia .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 58)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de tortura , de modo que ahora cuando realizo una tarea se me tortura de forma que se va aumentando el volumen de la tortura progresivamente mientras dure el tiempo que yo permanezca realizando dicha tarea , y cuando cambio de actividad , entonces en principio reducen el volumen del ruido y cambian de ruido , para mientras dure en el tiempo realizando la nueva tarea de nuevo se me aumenta el volumen del nuevo ruido con que se me este torturando , esta tortura la experimento especialmente cuando estoy escribiendo , cuando estoy estudiando o cuando estoy leyendo o en presencia de mi madre , ademas de que he sufiro una intensificacion de la tortura en otras tareas que realizo normalmente , me torturan con mucha intensidad cuando estoy dando un paseo , han aumentando la tortura cuando estoy digiriendo algun alimento o algun liquido , me torturan cuando miro por internet la prensa del dia , me torturan cuando estoy hciendo gimnasia , y me torturan cuando estoy viendo alguna pelicula para entretenerme . La Tortura que yo sufro es responsabilidad del XXX me quiere asesinar aumentando el volumen de la tortura . XXX es un asesino de ciudadanos inocentes XXX asesino al politico y pediatra vasca Brouard , y XXX creo un regimen de corrupcion en todo el XXX .

La comunidad internacional no puede permitir la permanencia de los corruptos en los aparatos de poder , la comunidad internacional debe ser conscientes de que a los corruptos hay que aislarlos , no hay que dar incentivo alguno a los corruptos , y la lucha contra los corruptos es tan importante como la lucha por la promocion de los derechos humanos , no debe haber cabida alguna para los corruptos , y por tanto la comunidad internacional debe arbitrar politicas internacionales con objeto de castigar y aislar a los corruptos , y castigar al XXX . La comunidad internacional debe garantizar la salud como un derecho del hombre y la mujer , una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX es mediante que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , que sufre el linchamiento politico de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si cometiera alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son tan suficientemente importantes como para que en caso de que yo finalmente muriera y mis descubrimientos matematicos se olvidaran , si la comunidad cientifica internacional olvidara mis descubrimientos matematicos la ciencia perderia una oportunidad unica para continuar en el avance cientifico en invesdtigacion heuristica como aplicada , por lo que la comunidad internacional debe impedir el olvido de mis descubrimientos matematicos , si yo muero , y dar proteccion a todos mis descubrimientos matematicos para que algun dia , cuando pueda yo recibir el reconocimiento internacional y el aplauso publico , por mis descubrimientos matematicos , la ciencia pueda asi comenzar un proceso de desarrollo cientifico mayor , para lo cual es necesario que la comunidad internacional proteja activamente todos mis descubrimientos matematicos . Especialmente ruego , pido , suplico a las autoridades civiles y administrativas de los organismos internacionales , asi como a las agencias internacionales de investigacion cientifica , que por favor colaboren activamente en la proteccion de toda mi obra matematica , protegiendo mis descubrimientos matematicos , para que un dia la ciencia pueda satisfacer las necesidades del hombre y la mujer del futuro .

1º) Las ocho Rectas de Regresion de la Probabilidad Imposible en el postest de ESA

El Impacto del Defecto , como una teoria matematica y cientifica , encarada del estudio de la calidad sobre procesos de produccion de productos determinantes como medida

de su grado de exito en funcion de la forma de ausencia de defecto , o dicho de otro modo , como una tecnica matematica heuristica diseñada con el objeto cientifico de poder medir el impacto que una serie de defectos sobre un proceso pueden tener en la elaboracion final de un resultado , de modo que a mayor defecto entonces menor exito , y consecuentemente , a menor defecto mayor exito , valorando el defecto de forma heterogenea comprendiendo , no solo que el defecto en si mismo es causa de perdida de calidad , sino que no todos los defectos son igualmente de importantes , de modo que , es necesario catalogar y ponderar cada defecto a partir de una razon de ponderacion sobre la medir el grado de impacto que cada uno de los mismos pueda tener sobre el producto final , como forma de poder valorar como incide cada tipologia de defecto segun su cualidad de gravedad en el diseño final de un producto , por lo que , no es lo mismo una incidencia defectuosa menos grave que una incidencia defectuosa mas grave , dado que , un defecto muy grave por muy simple que sea , siendo un defecto que pueda alterar aspectos sensibles del mecanismo del proceso logrando una alteracion gradual o sustancial del producto , pero de forma determinante , en la reduccion de la cualidad del resultado final , es evidente que siendo un unico defecto posible quizas , la incidencia particular de un defecto muy grave puede lelgar a tener una repercusion mucho mas importante que la incidencia de enesimos defectos menos graves pero sin tantas y profundas repercusiones en la evolucion global del modelo eventual sobre una naturaleza cambiante , en razon de las circunstancias , y de los condicionantes externos que colocan una serie de elementos de presion o obstaculo sobre el desarrollo interno endogeno de las cualidades sistematicas , y constantes , que definen la esencia del objeto cientificamente puesto a prueba en un diseño pretest-postest , medido e investigado en diferencias sustanciales , segun con que tipos de tecnicas de investigacion , en diferencias postest-pretest , en las cuales ter estimaciones oportunas de los impactos relevantes . Es decir , los defectos alterar sustancialmente la evolucion final de un proceso dando asi forma defectuosa al producto , sin embargo , no todo defecto es igual de importante , de modo que , la cantidad no define el grado de defecto sobre la cosideracion o no del exito o el fracaso de un diseño , sino que lo que define dicha entidad cualitativa no es sino la ponderacion del defecto , de modo que podemos tener una gran cantidad de defectos de escasa relevancia esencial pero que sin embargo no lleguen alterar cualitativamente sobremanera el aspecto fundamental del concepto real del producto ultimo , mientras que un solo defecto pero muy grave en los terminos de ponderacion objetivos a establecer siendo un solo defecto puede no obstante alterar toda la dimension del exito posible del producto final , llevando al diseño a una perdida de calidad muy determinante para el conjunto del diseño . La cantidad de defectos no es lo definitivo , sino la radical gravedad en importancia de dicho defecto , y en ultimo caso , la radical gravedad en imporancia es algo que se puede medir en terminos de como el defecto es capaz de producir una alteracion real sobre la sustancia esencial del producto , es decir , a medida que un defecto por si solo logre una mayor alteracion del producto final

entonces dicho defecto es mas gave que aquel otro defecto que por si solo no es capaz de lograr tanta alteracion del producto final . La forma de ponderar los defectos segun su gravedad , no debe ser segun cantidades de defectos , sino segun cualitativamente un defecto logre alterar el resultado final de un proceso provocando un producto defectuoso , cuanta mas fuerza tenga un detecto en provocar alteraciones en el resultado entonces dicho defecto hay que darle una mayor ponderacion de gravedad , sobre la Escala del Defecto , y cuanta menos fuerza tenga un defecto en provocar alteraciones sobre la consecucion ultima en el producto entonces dicho defecto habra que darle una menor ponderacion dentro de la Escala del Impacto del Defecto . Ahora bien , al igual que un defecto muy grave , y por tanto cuya ponderacion debe ser de las mas elevadas en razon a su gravedad , es un defecto que teniendo escasa incidencia cuantitativamente sin embargo cualitativamente ocasiona graves alteraciones ultimas sobre la determinacion final del proceso , mientras que enesimos defectos menos graves siendo dentro de una estimacion cuantitativa mcuho mas numeros sin embargo no logran una alteracion cualitativa tan alarmante sobre el proceso final del producto , por otro lado , tambien cabe advertir , que la ocurrencia enesima de forma sistematica de defectos en principio menos graves que un defecto de ponderacion mayor en funcion de su capacidad de alteracion , puede tambien ser causa de una alteracion sistemica procesual que logre una modificacion negativa del producto , perdiendo oportunidad de exito , implementando una perdida de eficiencia y eficacia , de modo que , por tanto , un defecto que sea muy grave aunque cuantitativamente no tenga una gran ocurrencia sin embargo con la escasa ocurrencia desarrollada puede alterar profundamente las expectativas de exito , sin embargo , en un proceso determinante en el cual se haya logrado reducir al maximo los defectos mas graves pero permitiendo un aumento o al menos no haber reducido los defectos menos graves , la ocurrencia enesima de defectos menos graves en principio , pero siendo una ocurrencia sistematica , igualmente conduce a una total desestabilizacion del proceso , siendo un proceso en efecto mariposa , en donde la enesima ocurrencia matematica de sucesos en principio insignificantes puede provocar alteraciones sistemicas profundidas sobre todo el conjunto de datos , cuya lectura por el sistema de lugar a una gradual o espontanea trastocacion del orden normal de la informacion , que conlleve a una reaccion termondinamica de la informacion del sistema hacia la aparicion de campos de inestabilidad caotica y cuantica apareciendo inmediatamente una ordenacion no lineal de la informacion del sistema , de lectura dificil , o incluso imposible cuando se trastoca incluso la capacidad de comprension del sistema . Tal como intentare dar un desarrollo matematico en Filosofia Gramatical Segunda Parte , todo sistema no es mas que un sistema matematico de lectura de datos , en esencia , todo sistema , natural o artificial es como un criptograma cuyo codigo intentamos romper con los aparatos de investigacion cientifica , es decir , el sistema matematico operativo en la regulacion de los ciclos anuales de invierno , primavera , verano , otoño , los ciclos evolutivos de la vida , nacimiento , crecimiento , maduracion , reproduccion , muerte , son en todo caso

sistemas de bancos de datos regulados por informacion , la vida es igual al criptograma genetico inherente en nuestros genes , la vida de una forma de vida terrestre o exobiologica extraterrestre es igual a la informacion codificada en el criptograma de la base de datos genetica , el codigo genetico no es mas que un criptograma .Todo sistema es un sistema de informacion , toda informacion esta codificada en una serie de criptogramas de orden natural o artificial , la creacion de campos de inestabilidad por los defectos supone una alteracion del criptograma , un defecto genetico en un ser biologico conducira a una alteracion de la informacion encriptada en su base de datos genetica , una mutacion genetica es un defecto producido por causas aleatorias cuya consecuencia es un cambio dentro del registro de la informacion encriptada en los genes . Un agujero negro en si mismo es una memoria de informacion encriptada , dentro del agujero negro existen millones de Funciones de onda que contienen informacion , de ahi la posibilidad de viajes en el tiempo en los agujeros negros como apunta Hawking o Kip Thorne , un agujero negro es un sistema de informacion formado por un banco de datos de funciones de onda que sigue un modo complejo de encriptacion analitica de sus datos sobre una base natural o astrofisica , un defecto posible sobre la estructuracion dinamica de la base de datos conduciria al colapso del sistema , todo colapso es un colapso de informacion o un colapso de las vias normales de estructuracion dinamica de las vias de informacion , un colapso informatico es igual al colapso de las vias de paso de informacion , lo mismo ocurre en las mutaciones geneticas a nivel de genetica molecular en el nucleo de la celula o dentro de los colapsos de un agujero negro . Todo defecto conduce a una alteracion de la transmision o codificacion criptica de la realidad que conforma la sustancia esencial de un elemento en el espacio tiempo contemporaneo a su existencia , la ruptura o alteracion de los canales de informacion puede por tanto considerarse como causa o efecto del defecto reduciendo la eficiencia sobre la eficacia , es decir , la ruptura o alteracion de los canales de criptoanalisis puede ser causa de defectos , o un defecto sobre las vias del criptoanalisis puede ser efecto de una causa fortuita o de orden mayor o por culpa o negligencia de algun factor tercero dentro del procesamiento natural de informacion , es decir , dentro de la forma basica de procesamiento de energia . Dentro de los modernos sistemas de criptoanalisis se parte de la tesis de que informacion es igual a energia , de modo que si energia es igual a materia , y materia es igual a espacio y tiempo , esto nos puede llevar a la siguiente conclusion de base :

Informacion = Energia = Materia = Espacio – Tiempo = Universo

Es decir , erl Universo es un sistema de criptoanalisis con una potencial informacion codificada sobre una serie enesima de permutaciones posibles , el defecto por tanto sera igual a una permutacion erronea de un bit de informacion , de modo que un error en la permutacion de un bit de informacion puede producir una irregularidad sistemica creando una reaccion en cadena en todo el universo ¿ como de grave puede por tanto ser un defecto de permutacion de un bit de informacion dentro del modelo criptoanalitico en la ecuacion

Informacion = Universo

Capaz de poder producir una desestabilizacion lo , suficientemente potente , como para producir consecuencias de colapso en todo el sistema? Es dificil saberlo con certeza , en los trabajos mas modernos en criptoanalisis es dificil saber con certeza que tipo de motivacion posicologico del codigo linguistico puede producir un evento de estas dimensiones , en los trabajos de astrofisica como ha demostrando muchas veces el propio Hawking no tenemos ninguna certeza de que tipo de motivacion astrofisica podria hacer algo asi , no obstante , dentro de las potenciales aplicaciones del Impacto del Defecto , como un descubrimiento matematico capaz de revolucionar la ciencia , las aplicaciones que puede tener en las matematicas del criptoanalisis es muy importante . Si dentro de un sistema criptoanalitico llegamos a una ecuacion posible en donde

Informacion = Universo --> Universo = sistemas comunicantes de informacion = Entropia

Si el universo es una funcion de informacion entropica , en donde la comunicacion de informacion queda regulada por la termodinamica al uso , entonces esto significa que las inestabilidades que puede producir los errores mas sustanciales en el proceso de la codificacion criptonalitica de la informacion , en las enesimas permutaciones de los bits de informacion esencial , son defectos cuya causa ultima no es otra que la misma entropia creando campos de inestabilidad termica , es decir , creando campos de basados sobre inestabilidad informativa en funcion de saturaciones o de tensiones , producidas por el movimiento caotico de la informacion de forma cuantica . Si la

informacion es energia , y la energia es materia , y la amteria es espacio y tiempo , es decir , universo , de modo que la forma basica de energia y de creacion material es el proceso de nucleosintesis dentro del nucleo de una estrella , por fusion atomica de helio asi como hidrogeno , como en la bomba atomica , esto significa que , la informacion en esencial es luz , lo cual nos lleva a la ecuacion

Informacion = Luz

En la medida que la luz esta regida por el principio de incertidumbre de Heisemberg , y en la medida tambien que la luz esta regida por la relatividad , lo cual no es otra cosa que afirmar que la luz esta sometida a inestabilidades cuanticas , entonces la forma de explicar todo defecto posible en las tramisiones de luz es a causa de la imprecision cuantica con que nosotros podemos predecir el futuro , dado que las particulas cuanticas al ser imposible determinarlas con exactitud en el espacio –tiempo , dado que las particular cuanticas segun el principio de Heisemberg se encuentran en una realidad dificilmente exoplicable en terminos propios de nuestra dimension ordinal , esto nos conduce a un error sistematico en la estimacion posible de la posicion exacta del lugar que ocupa una particula cuantica , lo que es tanto como decir que : no sabemos con exactitud nunca la informacion correcta

- Si “Informacion = Luz” , entonces “ si no podemos conocer el espacio-tiempo exacto que ocupa una particula cuantica , no podemos conocer el espacio-tiempo exacto que ocupa un bit de informacion , al no conocer el espacio tiempo exacto que ocupa un bit de informacion , entonces caemos de forma ionexorable en el defecto sistemico”

- Es decir , llegamos a la siguiente ecuacion logica

Bit de informacion = Particula cuantica

La misma estructuracion caotica que rige a la particulas cuanticas rige tambien para la tramisicion informativa en los bits de informacion , una particula cuantica se podria definir como un bit de la informacion que contiene la informacion universal . Es decir , el Universo en su estructuracion espacio-tiempo es un sistema criptoanalitico de informacion basica , el Universo esta ordenado segun una base datos sistematico encriptada , esa base dedatos del Universo es un sistema cuyo criptoanalisis esta cifrado por billones de billones de bit de informacion , la forma con que la informacion del universo esta encriptada es utilizando como bit de informacion a las particulas cuanticas , la ordenacion enesima en permutaciones enesimas de las particulas cuanticas en el espacio tiempo del universo configuracion un lenguaje encriptado en donde cada particula cuantica es igual a un bit de informacion , la correlacion enesima de series de particulas cuanticas en enesimas permutaciones conforman codigos linguisticos encriptados , como el codigo genetico del nucleo celular de cualquier forma de vida , una serie en permutaciones enesimas de particulas cuanticas forma un mensaje , ese mensaje esta cifrado de forma que cada particula cuantica siendo un bit esencial de informacion , la correlacion seria en permutaciones dadas de los bits de informacion dan una transcripcion a ese mensaje , el mensaje determina las relaciones entre los elementos del propio sistema , al igual que un codigo genetico de una forma de vida , hace que la produccion de proteinas que regula el organismo vivo determine la maduracion biologica de dicho organismo biologico , siendo la produccion de proteinas dependiente del ADN que contiene la informacion que el ARN posteriormente envia al citoplasma celular donde proceder a la produccion de proteinas , dentro de la astrofisica moderna , que se ha convertido en una sintesis de criptoanalisis matematico cibernetico y astrofisicas , las ultimas tendencias en astrofisica cibernetica criptoanalitica apuntan a que las series enesimas de aprticulas cuanticas de la luz actual como mensajes cifrados en donde cada particula cuantica como si fuera un bit de informacion es como una letra de nuestro abecedario , como si fuera un punto o una linea en el sistema morse , de modo que en realidad , la temperatura cosmica medida en forma de irradiacion es en esencia sistemas criptonaliticos astrofisicos de codificacion de la estrucuracion universal de nuestrol espacio tiempo .

Lo que una particula cuantica es a la luz es lo que un bit a la informacion , sino dentro del principio de la incertidumbre de Heisemberg no conocemos realmente nunca que espacio o que tiempo ocupa una enesima permutacion de una particula cuantica , dentro de los sistemas de criptoanalisis sempre hay una minima incertidumbre , hasta que rompemos el codigo , de cual es el valor nominal de una enesima serie significante de terminos en un mensaje , ademas , en la medida que cada mensaje puede tener una connotacion diferente segun cada lector igualmente la luz se interpreta diferentemente segun la percepcion de cada lector , es decir , segun el principio de relatividad no es el mismo tiempo de una luz homogeneo para todo espectador , sino que el tiempo de la luz cambia segun cambie de posicion la percepcion del espectador , de modo que la interpretacion del tiempo dependera de la posicion espacial con que el espectador perciba , al igual que un mensaje se percibe diferentemente desde cada lector , no hay dos lectores identicos como no hay dos gotas de agua iguales . Los lectores ciberneticos son todos distintos , un ordenador A y un ordenador B en principio leen una informacion con un procedimiento standard , sin embargo , entre el ordenador A y el ordenador B siempre habra diferencias minimas en la lectura de la informacion , esa diferencia minima en la lectura de la informacion se debe a que la realidad cuantica caotica produce imperfecciones insignificantes en los sistemas , dichas impèrfecciones insignificantes en los sistemas son a causa de la propia termodinamica que crea una serie de presiones o inestabilidades a menudo aleatorias en funcion de que el cruce de informacion sigue una estrucutracion caotica a pesar de tener una determinacion semantica , es decir , la determinacion semantica dentro de un cruce de

informacion no determina una determinacion en los canales de transmision de la informacion , debido a que el sistema unicamente determina la cualidad semantica de las enesimas permutaciones de los bits de informacion o particulas cuanticas , el sistema crea un sistema de comprension-lectura universal , todo mensaje cifrado dentro del modelo criptonalitico clave podra ser leido y comprendido en cualquiera de las partes del sistema porque el codigo tiene una determinacion semantica clara y distinta , pero no obstante , los canales de transmision de informacion no estan determinados al mismo nivel que la determinacion semantica del lenguaje , no hay al 100% una seguridad en los canales de tramision , unicamente una determinacion de casi 100% en la determinacion semantica del lenguaje . En la medida que no hay una determinacion al 100% en la estructuracion de los canales de transmision de datos , dentro del margen de no determinacion es en donde se producen las inestabilidades termodinamica por saturacion de informacion , es decir ,saturacion termica del sistema , que puede derivar al colapso sistemico en conjunto . La teoria cibernetica en principio estima que este tipo de saturacion de la informacion no puede conducir a ningun de tipo de daño irreperable mientras la estrucutracion semantica del codigo se mantenga indemne , dado que , mientrtas a nivel semantico no haya daños , un buen informatico podria entrar a repararlo , como cuando te haces una hemorragia y los glubulos organicos comienzan a reparar la herida . Pero si el colapso produce permutaciones aleatorias , es decir una enesima serie de mutaciones en el codigo semantico , que haga daños en la estructuracion semantica , la problematica es mucho mas gave . Un cambio semantico del lenguaje puede venir producido por una incidencia muy grave , o por enesimas incidencias en principio insignificantes dentro del margen que la propia dinamica del sistema acepto como margen de error , en donde , la forma de poder ponderar y catalogar por tanto a estos defectos sera en funcion del grado de error que produzcan en la ordenacion misma de la estructuracion semantica . Un daño en la estructuracion semantica en un paquete A conteniendo informacion relevante para el paquete B , pero que el paquete B no pueda leer porque A ha desarrollado un cambio aleatorio en su estructuracion semantica , si la informacion que contiene dentro la codificacion de A es importante para B , pero B no puede leerlo , estamos en un error sistemico encadenado , porque si B deja de funcionar por falta de A , pero resulta que de la informacion que debia obtener B , era necesaria para un proceso con C , y C no puede desarrollar su esquema operativo funcional por falta de ayuda de B , que ha dejado de funcionar por falta de la informacion A , esto lleva a una reaccion en cadena que rompe el circuito de transmision de la informacion , es decir , lo que en los terminos puramente militares se denomina romper la cadena de mando , en los mandos informaticos la ruptura llevaria al cese del sistema . Normalmente en biologia molecular se estudia como el codigo genetico tiene encriptada la informacion en los genes , mas en concreto en las cadenas peptidicas de los cuarenta y seis cromosomas humanos que contienen el ADN , el ADN tiene la informacion base de todo el sistema humano en sistema encriptado , este codigo es transmitido al ARN para

la produccion de las proteinas , las proteinas son en esencia sistemas informaticos de mensajeria cibernetica , si por un casual hay una mutacion cromosomica en el nucleo de la celula y el ADN cambia de unidad semantica , cuando ARN quiera leerlo le sera imposible , y si el ARN no puede leer el mensaje del ADN , entonces ARN no podra producir proteinas ¿ que ha habido? Un defecto en la estructuracion semantica , no ha habido ningun error en los canales de transmision de la informacion , porque la estructuracion semantica es la que en todo caso determina los canales de transmision de la informacion :

- El criptoanalisis determinante de permutaciones semanticas determina los canales de transmision , los defectos no estan en los canales de transmision , sino que los defectos estan siempre en los defectos de permutacion semantica criptoanalitica . Todo defecto es semantico no de canal .

El criptoanalisis astrofisico como el criptoanalisis cibernetico , o el criptoanalisis genetico , parte de la tesis en todo caso que : todo canal de informacion esta determinado por el contenido semantico , la transmicion de la informacion no determina el mensaje , el mensaje determina la transmision de la informacion , es decir , el mensaje de informacion cuantica en la nucleosintesis solar determina la forma de transmision de la informacion por medio del rayo de luz , un rayo de luz es una parte del mensaje que la estrella mas proxima irradia , los panales solares con que obtenemos energia renovable solar transforman el mensaje cuantico de la luz en un sistema con el cual poder emitir mensajer cibertico segun alteraciones de la intensidad de voltios de los cables de electricidad que conectan nuestro ordenador , con otros en la red , con cambios de entre cero voltios y cinco voltios , cuando sufrimos un error sistemico oeprativo en nuestro ordenador sufrimos un defecto de codificacion de los mensajes electricos que llega al ordenador con que estemos trabajando . Es decir , en criptoanalisis astrofisico , en criptoanalisis cibernetico , y en criptoanalisis astrobiologico segun codificacion genetica , cuando se habla de defecto no se hace otra cosa que hablar de defectos semanticos . Todo defecto es un defecto semantico de la informacion , el defecto semantico de la informacion produce defectos en los canales de transmision de la informacion , segun la gravedad del defecto el Impacto del Defecto sera mas grave o menos grave , dentro de la Probabilidad Imposible la forma de evaluar el Impacto del Defecto de un defecto semantico criptoanalitico sistematico , astrofisico , cibernetico , astrobiologico ,y en mi opinion , todo esto resumido en Impacto del Defecto astroecologico , es mediante la creacion de una Escala del Impacto del Defecto con la cual ponderar la gravedad de los defectos posibles , todo defecto al ser semantico es un defecto sobre la enesima permutacion semantica del

sistema encriptado , cuando un criptograma sufre un defecto semantico en la permutacion enesima ese defecto altera el proceso de lectura-compresion del criptograma , de modo que los defectos de permutacion-lectura del criptograma se pueden cifrar en defectos muy graves y defectos menos graves , a los defectos menos graves hay que ponderarlos , a partir de confeccionar una Escala del Defecto con los valores mas proximos a cero , mientras que los defectos mas graves hay que ponderarlos con los valores mas distanes de cero como maximo diez , despues ,seguidamente se hace una contabilizacion positiva del numero incidencial de cada defecto en forma de frecuencia del defecto catalogado con dicha ponderacion , y la frecuencia del defecto se multiplica por la ponderacion dada a dicho defecto y dicho producto se divide por el numero total de defectos contabilizados multiplicada dicha frecuencia total por diez , y el resultado del cociente del cociente , la multiplicacion de la frecuencia de un defecto pro su poderacion , entre cero y diez siendo los mas proximos a cero los menos graves , y dicho producto dividido entre el producto de la frecuencia absoluta por diez , dara lugar al Impacto del Defecto de sujeto u opcion , y dicho Impacto del Defecto de sujeto u opcion no es mas que un defecto semantico del sistema criptoanalitico del sistema , en donde intentamos obtener un producto de maxima determinacion endogena , con maxima eficiencia y maxima eficacia constante , lo cual significa reducir al maximo la varianza para aumentar de este modo la eficiencia como Raiz de Representatividad Cuadratica de la muestra de productos derivados del proceso en ausencia o minimziacion de defectos , y conseguir una Puntuacion Logaritmica optima al producto , y por tanto conseguir , que la Recta de Regresion Minima se ajuste a las expectivas . El ideal en un caso analitico para el estudio de la Recta de Regresion Minima del Impacto del Defecto es que sea cuanto mas minima mejor , y que la Recta de Regresion Maxima del Impacto del Defecto sea cuanto menos maxima mejor , mientras que para el producto de un proceso la Recta de Regresion Maxima se ajuste al objetivo , es decir , si el objetivo es aumentar el postest sobre el pretest entonces la Recta de Regresion Maxima sea cuanto mas maxima mejor , o si el objetivo es reducir el postest sobre el pretest entonces que el trazado de la Recta de Regresion Maxima sea cuanto menos maxima mejor . De esta forma ¿ que mide en todo caso la formulacion del Impacto del Defecto , cuya primera formulacion expuse el martes 11 – 9 – 01? La teoria matematica del Impacto del Defecto es un intento de medir defectos semanticos a causa de fallos sistemicos por saturacion de informacion que produzca reacciones entropicas en los canales de la transmision de la informacion , tendentes a producir errores en la lectura-comprension de los elementos sistemicos de informaion que puedan producir colapso del sistema . El Impacto del Defecto por tanto parte de las siguientes ecuaciones :

- **A) Ecuaciones del Impacto del Defecto**

- **A.1) Informacion = energia = espacio = tiempo = universo**
- **A.2) Informacion = Universo**
- **A.3) Informacion = Luz**
- **A.4) Bit de informacion = Particula cuantica**
- **A.5) Defecto = no linealidad cuantica caotica**
- **A.6) Defecto = fallo de la informacion**
- **A.7) Defecto = fallo semantico**
- **A.8) Defecto = alteracion de la cadena de mando o alteracion de la cadena de informacion**

Segun el grado o medida con que un defecto logre alterar la cadena de mando o informacion , sera la gravedad de dicho defecto , cuanto mas un defecto altere la cadena de mando o informacion entonces sera un defecto muy gave al que habra que darle una ponderacion mas proxima a diez , mientras que cuanto dicho defecto menos altere la cadena de mando o informacion entonces dicho defecto debera tener una ponderacion mas proxima a cero . Toda mutacion eleatoria de un bit de informacion es un defecto , dicha mutacion aleatoria del bit de informacion es una mutacion causada por factores no lineales caotico cuanticos de la regulacion de la informacion bajo principios entropicos termodinamicos , en la medida que dicha mutacion de dicho bit de informacion tenga consecuencias ultimas sobre la cadena de mando o informacion de proceso , entonces , proporcionalmente la mutacion aleatoria ocasione daños graves o irreparables en dicha cadena de mando o informacion a dicho defecto habra que asignarle una ponderacion muy proxima a diez en la Escala del Defecto , y cuanto menor incidencia tenga una mutacion aleatoria de un bit de informacion por causas entropicas sobre la cadena de mando o informacion entonces proporcionalmente mas proxima a cero estara dicho defecto en la Escala del Defecto , de modo que , la Escala del Defecto , cuya primera exposicion intente hacerla durante la madrugada del martes 11 de septiembre del 2001 , es en esencia una escala en donde poder clasificar y ponderar el grado de incidencia que una permutacion aleatoria semantica de un criptograma pueda llegar a tener sobre toda la cadena de mando o informacion sistemica , de modo que , todo colapso como una desorganizacion caotica de la

distribucion materia-forma en el espacio-tiempo es producto de una funcion de daños estructurales semanticos de las enesimas permutaciones cuanticas de luz , en terminos criptoanalisiticos astrofisicos todo colapso astrofisico es un colapso semantico : un agujero negro esta perdiendiendo informacion continuamente al lanzar funciones de honda al espacio exterior en la medida que se agota su energia interna , un sistema astroecologico pierde informacion constantemente mientras la nucleosintesis de la estrella central del sistema esta lanzando continuamente permutaciones enesimas energeticas , toda forma de vida es un sistema de perdida de informacion , la perdida de informacion produce defectos cuya magnitud o ponderacion seran causa de desorganizaciones materia-forma que a la larga conducen a fenomenos de desastre sistemico , colapso , y a un principio de tragedia ultima irreparable de defuncion total o cese total de funcionamiento del sistema . Un sisrtema de informacion genetica es un sistema de informacion , en donde la memoria ADN da la informacion que el ARN como aplicador necesita para producir Proteinas , si ADN pierde informacion entonces ARN no puede seguir aplicando el programa , deja de producir Proteinas y el sistema deja de funcionar . Si el paquete de la memoria ADN no tiene informacion , el aplicador del sistema ARN deja de producir la aplicacion Proteinas , el sistema entra en colapso , el sistema que pierde informacion entra en un proceso de defecto encadenado que produce daños en la cadena de mando o informacion , y segun por tanto el tipo de daño estructural , segun gravedad , asi sera la ponderacion que haya que dar al defecto . En un sistema astroecologico , la estrella central del sistema o memoria , el sol , da informacion a los demas elementos sistemicos , planetas , asteroides , cometas ,etc , cuando estos elementos reciben la informacion de la memoria que es el sol o estrella central , estos elementos comienzan a hacer aplicaciones de programa sobre su propia estructura , la aplicacion de programa puede ser multiple , magnetosferica , climatica o geologica , o incluso biologica en nuestro planeta , nuestro planeta con la informacion que recibe de la memoria , el sol , nuestro planeta hace una aplicacion de programa llamada vida organica , y con la informacion que recibe del sol , por medio de lso ratyos de luz como criptogramas cifrados en sistemas cuanticos de paquetes cuanticos de mensajes cripticos , nuestro planeta crea todo un sistema operativo dependiente de la memoria central que es el sol , del sol depende la vida organica , la vida organica crea mucho carbono en l atmosfera , el carbono mantiene el clima relativamente moderado si no se satura , la saturacion de informacion de todos modos puede producir fallos sistemicos , de modo que la saturacion del carbono produce fallos , para reducir el nivel de fallo hay que reducir el nivel de informacion , para lo cual el sistema de forma ciclica entra en procesos de cambio climatico , en procesos con exticiones masivas de vertebrados superiores , creando regulaciones sistemicas a la informacion biologica dependiente de la informacion de la memoria central , el sol o estrella central del sistema galactico , una galaxia en esencia no es muy diferente a un sistema cibernetico , en realidad , cuando en la astrofisica mas moderna se hacen aplicacion criptoanaliticas como en la

cibernetica se esta haciendo una aplicacion realmente importante de los ultimos avances matematicos en criptogramatica . La criptogramatica matematica en realidad esta a punto , hoy en dia , de absorver todas las ciencias , en mi opinion , hoy mas que nunca , la criptogramatica se puede convertir en una ciencia homogeneizadora de todas las ciencias modernas vivas en pleno funcionamiento . Y dentro de este auge dentro de las ciencias que esta teniendo la criptografia , el Impacto del Defecto , dentro de las ecuaciones expuestas en este capitulo , el capitulo cincuenta y ocho , puede tener importantes aplicaciones , dentro de cualquier sistema de codigo cifrado la teoria del Impacto del Defecto puede tener una implicacion determinante para comoprender el proceso lectura-comprension de criptogramas y los defectos que puede sufrir , dentro de la cadena de mando o transmision de la informacion a causa de fallos semanticos , siendo los fallos semanticos los que determinan los fallos en la cadena de mando o informacion y no viceversa , o al menos desde mi perspectiva personal , Asi pues , ahora que he expuesto las importantes aplicaciones que dentro de la criptografia puede tener Impacto del Defecto , a continuacion expondre los calculos relativos a los defectos que la ESA ha tenido en el postest tal como expuse anteriormente , y a continuacion , sobre sus ocho Rectas de Regresion crear el fundamento para el posterior analisis conveniente , cuando comience al fin el analisis individual de cada forma de representacion geometrica esencial aqui elaboradas , con criterios trigonometricos de analisis y discusion cientifica :

1.1) Rectas de Regresion en postest ESA

1.1.1) Recta de Regresion Equidistante postest ESA

1.1.1.1) Calculo de Puntos Equidistantes por metodo correlacional postest Impacto Defecto ESA

1.1.1.1.1)Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion postest Impacto Defecto ESA

Impacto del Defecto	Comunicacion 0,0093	Aerodinamico 0,0315	Orbital 0,0327	Mecanico 0,0222	Electrico 0,0842	Suministro energia 0,0678	Reactor 0,1192	Refrigeracion-calefactor 0,0456	Resistencia a presion 0,1029	**Correlacion Promedio**
Comunicacion 0,0093	0	-0,0315 = 0,0222	-0,0327 = 0,0234	-0,0222 = 0,0129	-0,0842 = 0,0731	-0,0678 = 0,0585	-0,1192 = 0,1099	-0,0456 = 0,0363	-0,1029 = 0,0936	**0,0477**
Aerodinamico 0,0315	-0,0093 = 0,0222	0	-0,0327 = 0,0012	-0,0222 = 0,0093	-0,0842 = 0,0527	-0,0678 = 0,0363	-0,1192 = 0,0877	-0,0456 = 0,0141	-0,1029 = 0,0714	**0,0327**

Orbital 0,0327	-0,0093 = 0,0234	-0,0315 = 0,0012	0	-0,0222 = 0,0105	-0,0842 = 0,0515	-0,0678 = 0,0351	-0,1192 = 0,0865	-0,0456 = 0,0129	-0,1029 = 0,0702	**0,0323**
Mecanico 0,0222	-0,0093 = 0,0129	-0,0315 = 0,0093	-0,0327 = 0,0105	0	-0,0842 = 0,062	-0,0678 = 0,0456	-0,1192 = 0,097	-0,0456 = 0,0234	-0,1029 = 0,0807	**0,0379**
Electrico 0,0842	-0,0093 = 0,0731	-0,0315 = 0,0527	-0,0327 = 0,0515	-0,0222 = 0,062	0	-0,0678 = 0,0164	-0,1192 = 0,035	-0,0456 = 0,0386	-0,1029 = 0,0187	**0,0386**
Suministro energia 0,0678	-0,0093 = 0,0585	-0,0315 = 0,0363	-0,0327 = 0,0351	-0,0222 = 0,0456	-0,0842 = 0,0164	0	-0,1192 = 0,0514	0,0456= 0,0222	-0,1029 = 0,0351	**0,0334**
Reactor 0,1192	-0,0093 = 0,1099	-0,0315 = 0,0877	-0,0327 = 0,0865	-0,0222 = 0,097	-0,0842 = 0,035	-0,0678 = 0,0514	0	-0,0456 = 0,0736	-0,1029 = 0,0163	**0,0523**
Refrigeracion-	-0,0093	-0,0315	-0,0327	-0,0222	-0,0842	-0,0678	0,1192=	0	-0,1029	**0,0309**

calefactor 0,0456	= 0,0363	= 0,0141	= 0,0129	= 0,0234	= 0,0386	= 0,0222	0,0736		= 0,0573	
Resistencia a presion 0,1029	-0,0093 = 0,0936	-0,0315 = 0,0714	-0,0327 = 0,0702	-0,0222 = 0,0807	-0,0842 = 0,0187	-0,0678 = 0,0351	-0,1192 = 0,0163	-0,0456 = 0,0573	0	**0,0492**

- **Limite izquierdo = 0,0327 ; Los defectos orbitales de las naves de la ESA con destino a la Luna son los que tienen los defectos cuya Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion son mas proximos a cero igual 0,0323**

- **Limite derecho : 0,0456 ;Los defectos de refrigeracion calefactor de las naves de la ESA con destino a la Luna son los que tienen los defectos cuya Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion son mas proximos a cero , es decir a Probabilidad Imposible , de toda la submuestra superior, igual a 0,0309 , siendo incluso una equidistancia mas baja que en la primera submuestra , por lo que la varianza ha disminuiro , la Recta de Regresion Equidistante es de signo positivo ya que la varianza decrece de la primera a segunda submuestra , luego crece la eficiencia**

1.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion postest ESA

Impacto del Defecto	Comunicacion 0,0093	Aerodinamico 0,0315	Orbital 0,0327	Mecanico 0,0222	Electrico 0,0842	Suministro energia 0,0678	Reactor 0,1192	Refrigeracion-calefactor 0,0456	Resistencia a presion 0,1029	**Correlacion Promedio**
Comunicacion 0,0093	0	Log :0,0315 = 0,5298	Log :0,0327 = 0,546	Log :0,0222 = 0,3778	Log :0,0842 = 0,9568	Log :0,0678 = 0,8627	Log :0,1192 = 1,1077	Log :0,0456= 0,6904	Log :0,1029 = 1.0439	**0,6794**
Aerodinamico 0,0315	Log :0,0093 = 0,5298	0	Log :0,0327 = 0,0162	Log :0,0222 = 0,1519	Log :0,0842 = 0,427	Log :0,0678 = 0,3329	Log :0,1192 = 0,5779	Log :0,0456= 0,1606	Log :0,1029 = 0,5141	**0,3011**
Orbital 0,0327	Log :0,0093 = 0,546	Log :0,0315 = 0,0162	0	Log :0,0222 = 0,1681	Log :0,0842 = 0,4107	Log :0,0678 = 0,3166	Log :0,1192 = 0,5617	Log :0,0456= 0,1444	Log :0,1029 = 0,4978	**0,2957**
Mecanico	Log	Log	Log	0	Log	Log	Log	Log	Log	**0,3855**

0,0222	:0,0093 = 0,3778	:0,0315 = 0,1519	:0,0327 = 0,1681		:0,0842 = 0,5789	:0,0678 = 0,4848	:0,1192 = 0,7299	:0,0456= 0,3126	:0,1029 = 0,666	
Electric 0,0842	Log :0,0093 = 0,9568	Log :0,0315 = 0,427	Log :0,0327 = 0,4107	Log :0,0222 = 0,5789	0	Log :0,0678 = 0,094	Log :0,1192 = 0,1509	Log :0,0456= 0,2663	Log :0,1029 = 0,0871	**0,3301**
Suministro energia 0,0678	Log :0,0093 = 0,8627	Log :0,0315 = 0,3329	Log :0,0327 = 0,3166	Log :0,0222 = 0,4848	Log :0,0842 = 0,094	0	Log :0,1192 = 0,245	Log :0,0456= 0,1722	Log :0,1029 = 0,1811	**0,2988**
Reactor 0,1192	Log :0,0093 = 1,1077	Log :0,0315 = 0,5779	Log :0,0327 = 0,5617	Log :0,0222 = 0,7299	Log :0,0842 = 0,1509	Log :0,0678 = 0,245	0	Log :0,0456= 0,4173	Log :0,1029 = 0,0638	**0,4282**
Refrigeracion-calefactor 0,0456	Log :0,0093 = 0,6904	Log :0,0315 = 0,1606	Log :0,0327 = 0,1444	Log :0,0222 = 0,3126	Log :0,0842 = 0,2663	Log :0,0678 = 0,1722	Log :0,1192 = 0,4173	0	Log :0,1029 = 0,3534	**0,2796**

Resistencia a presion 0,1029	Log :0,0093 = 1.0439	Log :0,0315 = 0,5141	Log :0,0327 = 0,4978	Log :0,0222 = 0,666	Log :0,0842 = 0,0871	Log :0,0678 = 0,1811	Log :0,1192 = 0,0638	Log :0,0456= 0,3534	0	**0,3785**

- **Limite izquierdo = 0,0327 ; Los defectos orbitales de las naves de la EASA con destino a la Luna son los que tienen los defectos cuya Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion son mas proximos a cero igual a 0,2957**

- **Limite derecho : 0,0456 ; Defectos de refrigeracion calefactor de las naves de la ESA con destino a la Luna son los que tienen los defectos cuya Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion son mas proximos a cero , es decir a Probabilidad Imposible , de toda la submuestra superior, igual a 0,2796 , que siendo el mas equidistante incluso de toda la muestra , con una aproximacion a cero superior incluso a la que tienen los defectos orbitales , indica asi un descenso de la varianza desde la primera a la segunda submuestra y un incremento de la eficiencia , lo cual indica una Recta de Regresion Equidistante positiva .**

1.1.1.1.3) Conclusion de cual es el sujeto u opcion mas equidistante en cada submuestra , tanto en la inferior como en la superior Impacto del Defecto ESA

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	Conclusion
Limite izquierdo	Defectos orbitales 0,0327	Defectos orbitales 0,0327	**Limite izquierdo =** **Defectos orbitales** **0,0327** **n=3**
Limite derecho	Defectos de refrigeracion calefector del reactor 0,0456	Defectos de refrigeracion calefector del reactor 0,0456	**Limite derecho =** **Defectos de refrigeracion calefector del reactor** **0,0456** **n=8**

1.1.1.2) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante postest Impacto del Defecto ESA

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0456+0,0327):2= 0,0391	**0,0391 : 5 = 0,0078** **(recta positiva directamente proporcional)**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , poniendo en primer lugar la enesima ocupacion del limite mayor	n8=0,0456 3=0,0327 (0,0456=n8)Equidistancia $\simeq 0$ (0,0327=n3)Equidistancia $\not\simeq 0$ $(\simeq 0) - (\not\simeq 0) = 8 - 3 = 5$	

1.1.1.3) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante por cada enesimo sujeto u opcion para obtener la Recta de Regresion Equidistante. postest Impacto del Defecto ESA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION EQUIDISTANTE** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Equidistante** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Equidistante**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0078 = 0,0078**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0078 = 0,0156**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0078 = 0,0234**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0078 = 0,0312**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0078 = 0,039**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0078 = 0,0468**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0078 = 0,0546**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0078 = 0,0624**

Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0078 = 0,0702**
Promedio		**0,039**

1.1.2) Recta de Regresion de Oscilacion postest Impacto del Defecto ESA

1.1.2.1) Calculo cociente de Recta de Regresion Oscilacion postest Impacto del Defecto ESA

1.1.2.1.1) Determinar Limites de la Recta de Regresion de Oscilacion

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) <	Defectos de comunicacion	**n=1**	**0,0093**
p(xi) >	Defectos del ractor	**n=7**	**0,1192**

1.1.2.1.2) Cociente de la Recta de Regresion de Oscilacion a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1192+0,0093):2=0,0642	**0,0642 : 6 = 0,0107**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , con la inversion de los factores por orden de aparicion , el primero sera el segundo , y el segundo sera el primer	n7=0,1192 n1=0,0093 0,1192 > 0,0093 7 – 1 = 6	

1.1.2.1.21) Termino de oscilacion

Termino de oscilacion	
Probabilidad empirica mayor restada a la menor	**0,1192 – 0,0093 = 0,1099**

1.1.2.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Oscilacion por cada enesimo sujeto u opcion y suma/recta al criterio de oscilacion postest Impacto del Defecto ESA

Sujeto u Opcion	n= enesimo lugar que ocupa	**Producto de enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion**	**Producto sumado al termino de oscilacion**	**Producto restado al termino de oscilacion**	**Recta de Regresion de Oscilacion** **p(xi)= Intervalos de oscilacion de sujeto u opcion**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0107=** **0,0107**	**0,0107+** **0,1099=** **0,1206**	**0,0107-** **0,1099=** **-0,0992**	**(0,1206, -0,0992)**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0107=** **0,0214**	**0,0214+** **0,1099=** **0,1313**	**0,0214-** **0,1099=** **-0,0885**	**(0,1313, -0,0885)**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0107=** **0,0321**	**0,0321+** **0,1099=** **0,142**	**0,0321** **-0,1099=** **-0,0778**	**(0,142 , -0,0778)**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0107=** **0,0428**	**0,0428+** **0,1099=**	**0,0428-** **0,1099=** **-0,0671**	**(0,1527, -0,0671)**

			0,1527		
Defectos electricos	5	**5 x 0,0107=** **0,0535**	**0,0535+** **0,1099=** **0,1634**	**0,0535-** **0,1099=** **-0,0564**	**(0,1634, -0,0564)**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0107=** **0,0642**	**0,0642+** **0,1099=** **0,1741**	**0,0642-** **0,1099=** **-0,0457**	**(0,1741, -0,0457)**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0107=** **0,0749**	**0,0749+** **0,1099=** **0,1848**	**0,0749-** **0,1099=** **0,035**	**(0,1848, 0,035)**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0107=** **0,0856**	**0,0856+** **0,1099=** **0,1955**	**0,0856-** **0,1099=** **0,0243**	**(0,1955, 0,0243)**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0107=** **0,0963**	**0,0963+** **0,1099=** **0,2062**	**0,0963-** **0,1099=** **-0,0136**	**(0,2062, -0,0136)**
Promedios		**0,0535**	**0,1634**	**-0,0564**	**(0,1634, -0,0564)**

1.1.3) Recta de Regresion Maxima postest Impacto del Defecto ESA

1.1.3.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima

1.1.3.1.1) Determinar limites de la Recta de Regresion Maxima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) > 1ªsub	En la submuestra inferior la mas elevada es el sujeto u opcion del medio , siendo muestra impar , e interna a la submuestra inferior defectos orbitales tiene la mas elevada	**n5=0,0842** **n3=0,0327** **(5+3):2= 4**	**(0,0842+0,0327):2=** **0,0584**
p(xi) > 2ªsub	En la submuestra superior la mas elevada corresponde a defectos del reactor	**n7=0,1192**	**0,1192<<**

1.1.3.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1192+0,0584):2= 0,0888	**0,0888 : 3 = 0,0296**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n7=0,1192 n4=0,0584 0,1192 > 0,0584 7 – 4 = 3	

1.1.3.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Maxima por cada enesimo sujeto u opcion postest Impacto del Defecto ESA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MAXIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Maxima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Maxima**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0296 = 0,0296**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0296 = 0,0592**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0296 = 0,0888**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0296 = 0,1184**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0296 = 0,148**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0296 = 0,1776**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0296 = 0,2072**

Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0296 = 0,2368**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0296 = 0,2664**
Promedio		**0,148**

1.1.4) Recta de Regresion Minima postest Impacto del Defecto ESA

1.1.4.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Minima postest Impacto del Defecto ESA

1.1.4.1.1) Limites de la Recta de Regresion Minima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) < 1ªsub	Defectos de comunicacion	**n1**	**0,0093**
p(xi) < 2ªsub	Defectos de refrigeracion y calefactor del reactor	**n8 0,0456**	**0,0456**

1.1.4.1.2) Calculo cociente de Recta de Regresion Minima a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0456 + 0,0093) : 2 = 0,0274	**0,0274 : 7 = 0,0039**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n8=0,0456 n1= 0,0093 0,0456 > 0,0093 8 – 1 = 7	

1.1.4.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Minima por cada enesimo sujeto u opcion postest Impacto del Defecto ESA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MINIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Minima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Minima**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0039 = 0,0039**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0039 = 0,0078**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0039 = 0,0117**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0039 = 0,0156**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0039 =0,0195**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0039 = 0,0234**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0039 = 0,0273**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0039 = 0,0312**

Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0039 = 0,0351**
Promedio		**0,0195**

1.1.5) Recta de Regresion Intermedio postest Impacto del Defecto ESA

1.1.5.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Intermedio postest Impacto del Defecto ESA

1.1.5.1.1) Limites de la Recta de Regresion Intermedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi)1ª subinter	La mas elevada en la submuestra inferior es el sujeto u opcion del medio , siendo muestra impar , y la mas baja es defectos de comunicacion	**(5 + 1) : 2 = 3**	**(0,0842+0,0093)=** **0,0467**
p(xi)2ª subinter	La mas elevada es defectos de del reactor y la mas baja defectos de refrigeracion calefactor del reactor	**(8 + 7) : 2 = 7,5**	**(0,1192+0,0456):2=** **0,0824**

1.1.5.1.2) Calculo de Recta de Regresion Intermedio a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0824+0,0467):2= 0,0645	**0,0645 : 4,5 = 0,0143**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n7,5=0,0824 n3=0,0467 0,0824 > 0,0467 7,5 – 3 = 4,5	

1.1.5.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Intermediopor cada enesimo sujeto u opcion postest Impacto del Defecto NASA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION INTERMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Intermedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Intermedio**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0143 = 0,0143**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0143 = 0,0286**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0143 = 0,0429**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0143 = 0,0572**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0143 = 0,0715**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0143 = 0,0858**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0143 = 0,1001**

Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0143 = 0,1144**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0143 = 0,1287**
Promedio		**0,0715**

1.1.6) Recta de Regresion Promedio postest Impacto del Defecto ESA

1.1.6.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Promedio postest Impacto del Defecto ESA

1.1.6.1.1) Limites de la Recta de Regresion Promedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
_ Xp(xi)1ªsub	Promedio de los cinco primeros sujetos u opciones de la primera submuestra inferior , contando el del medio	**(1+2+3+4+5):5= 3**	**(0,0093+0,0315+0,0327+0,0222+0,0842) : 5 = 0,0359**
_ Xp(xi)2ªsub	Promedio de los cinco ultimos ultimos sujetos u opciones de la segunda submuestra inferior , contando el del medio	**(5+6+7+8+9):5= 7**	**(0,0842+0,0678+0,1192+0,0456+0,1029) :5= 0,0839**

1.1.6.1.2) Calculo cociente Recta de Regresion a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0839+0,0359):2= 0,0599	**0,0599 : 4 = 0,0149**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n7=0,0839 n3=0,0359 0,0839 > 0,0359 7 – 3 = 4	

1.1.6.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Promedio por cada enesimo sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION PROMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Promedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Promedio**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0149 = 0,0149**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0149 = 0,0298**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0149 = 0,0447**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0149 = 0,0596**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0149 = 0,0745**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0149 = 0,0894**

Defectos reactor	7	**7 x 0,0149 = 0,1043**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0149 = 0,1192**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0149 = 0,1341**
Promedio		**0,0745**

1.1.7) Recta de Regresion aritmetica postest Impacto del Defecto ESA

1.1.7.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica postest Impactos del Defecto ESA

1.1.7.1.1) Limites de la Recta de Regresion Aritmetica

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**					**Probabilidad empirica**				
Punto Medio Total aritmetico primera mitad inferior	Punto Medio Total aritmetico de los cinco sujetos u opciones de submuestra inferior	**i**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4**	**Impacto**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4ª**
		1	**1,5**	**2**	**2,5**	**3**	**0,0093**	**0,0204**	**0,0262**	**0,0279**	**0,0314**
		2	**2,5**	**3**	**3,5**		**0,0315**	**0,0321**	**0,0297**	**0,035**	
		3	**3,5**	**4**			**0,0327**	**0,0274**	**0,0403**		
		4	**4,5**				**0,0222**	**0,0532**			
		5					**0,0842**				
Punto Medio Total aritmetico segunda	Punto Medio Total aritmetico	**i**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4**	**Impacto**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4ª**
		5	**5,5**	**6**	**6,5**	**6**	**0,0842**	**0,076**	**0,0847**	**0,0863**	**0,0847**

mitad superior	de los cinco sujetos u opciones de submuestra superior	**6**	**6,5**	**7**	**7,5**		**0,0678**	**0,0935**	**0,08790,0783**	**0,0831**	
		7	**7,5**	**8**			**0,1192**	**0,0824**			
		8	**8,5**				**0,0456**	**0,0742**			
		9					**0,1029**				

1.1.7.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0847 + 0,0314) : 2 = 0,058	**0,058 : 3 = 0,0193**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n6=0,0847 n3=0,0314 0,0847 > 0,0314 6 – 3 = 3	

1.1.7.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Aritmetica por cada enesimo sujeto u opcion postest Impacto del Defecto ESA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION ARITMETICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Aritmetica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Aritmetica**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0193 = 0,0193**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0193 =0,0386**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0193 = 0,0579**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0193 = 0,0772**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0193 = 0,0965**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0193 = 0,1158**

Defectos reactor	7	**7 x 0,0193 = 0,1351**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0193 = 0,1544**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0193 = 0,1737**
Promedio		**0,0965**

1.1.8) Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones , utilizando la tecnica para muestras de mas de cuatro sujetos u opciones , utilizando Puntos Equidistantes en cada submuestra , a pesar de ser inferior a cuatro sujetos u opciones

1.1.8.1) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones con Puntos Equidistantes como en muestras de mas de cuatro sujetos u opciones

1.1.8.1.1) Puntos Equidistantes

1.1.8.1.1.1) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en primera mitad

	Defectos comunica-cion	Defectos aerodina-micos	Defectos orbitales	Defectos mecanicos	Defectos electricos	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion Primera Mitad**
Defectos comunica-cion	0	0,0222	0,0234	0,0129	0,0731	**0,0263**
Defectos aerodina-micos	0,0222	0	0,0012	0,0093	0,0527	**0,017**
Defectos orbitales	0,0234	0,0012	0	0,0105	0,0515	**0,0173**
Defectos mecanicos	0,0129	0,0093	0,0105	0	0,062	**0,0189**
Defectos electricos	0,0731	0,0527	0,0515	0,062	0	**0,0478**

- **Limite izquierdo = 0,0315 ; defectos aerodinamicos , dado que tiene la mayor aproximacion a cero en la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion de la muestra inferior , igual a 0,017, siendo asi el mas equidistante de todos .**

1.1.8.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en segunda mitad

	Defectos Electricos	Defectos de suministro energetico	Defectos del reactor	Defectos de refrigeracion-calefaccion	Defectos de resistencia al material	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion segunda mitad**
Defectos Electricos	0	0,0164	0,035	0,0386	0,0187	**0,0217**
Defectos de suministro energetico	0,0164	0	0,0514	0,0222	0,0351	**0,025**
Defectos del reactor	0,035	0,0514	0	0,0736	0,0163	**0,0352**
Defectos de refrigeracion-calefaccion	0,386	0,0222	0,0736	0	0,0573	**0,1078**
Defectos de resistencia al material	0,0187	0,0351	0,0163	0,0573	0	**0,02548**

- **Limite derecho promedio entre defectos electricos , que es el sujeto u opcion de en medio de la muestra impar e interno a la submuestra superior el sujeto u opcion siguiente mas equidistanterelativo a dfectos de suministro energetico =**

  (0,0842+0,0678):2 = 0,076

  Dado que son los que tienen la mayor aproximacion a cero , es decir a Probabilidad Imposible , en equidistancia en la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion , siendo uno comun a las dos submuestras , defectos electricos , y siendo el otro propio de la submuestra superior , defectos de suministro energetico , con una equidistancia promedio igual a

  (0,0217+0,025):2= 0,0233

  y sindo asi que 0,0233 es menos equidistante que la equidistancia que la submuestra inferior presenta en el sujeto u opcion defectos aerodinamicos , equidistancia igual a 0,017 , por tanto , la equidistancia decrece de la primera a la segunda submuestra , creciendo la varianza dando lugar a una Recta de Regresion Geometrica de signo negativo asi por tanto .

1.1.8.1.1.2) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.2.1) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcionprimera mitad

	Defectos comunica-cion	Defectos aerodina-micos	Defectos orbitales	Defectos mecanicos	Defectos electricos	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion Primera Mitad**
Defectos comunica-cion	0	0,5398	0,546	0,3778	0,9568	**0,484**
Defectos aerodina-micos	0,5298	0	0,0162	0,1519	0,427	**0,2249**
Defectos orbitales	0,546	0,0162	0	0,1681	0,4107	**0,2282**
Defectos mecanicos	0,3778	0,1519	0,1881	0	0,5789	**0,2593**
Defectos electricos	0,9568	0,427	0,4107	0,5789	0	**0,4746**

- **Limite izquierdo =0,0315 ; Los defectos aerodinamicos , dado que tiene la mayor aproximacion a cero en la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion de la muestra inferior , igual a 0,2249 , siendo asi el mas equidistante de todos .**

1.1.8.1.1.2.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion segunda mitad

	Defectos Electricos	Defectos de suministro energetico	Defectos del reactor	Defectos de refrigeracion-calefaccion	Defectos de resistencia al material	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion segunda mitad**
Defectos Electricos	0	0,094	0,1509	0,2663	0,0871	**0,1196**
Defectos de suministro energetico	0,094	0	0,245	0,1722	0,1811	**0,1384**
Defectos del reactor	0,1509	0,245	0	0,4173	0,0638	**0,1754**
Defectos de refrigeracion-calefaccion	0,2663	0,1722	0,4173	0	0,3534	**0,2418**
Defectos de resistencia al material	0,0871	0,1811	0,0638	0,3534	0	**0,137**

- **Limite derecho = promedio entre los defectos electricos , que se encuentra en medio entre las dos submuestras , siendo comun a las dos submuestras debiodo a que la muesta de referencia es impar , y los defectos de resistencia del material que es dentro de la submuestra superior el siguiente en mayor equidistancia , de modo que asi :**

  (0,0842+0,1029):2= 0,0935

  De modo que la equidistancia relativa a este promedio sera igual al promedio de las equidistancias de los sujetos u opciones promediados , o sea :

  (0,1196+0,137):2= 0,1283

  siendo en este caso 0,1283 mas equidistante que la que presenta los defectos aerodinamicos , entonces bajo el primsa optico de Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , la Recta de Regresion Geometrica sera de signo positivo decreciendo la varianza y aumentando la eficiencia .

1.1.8.1.2) Conclusiones de Puntos Equidistantes

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	Conclusion
Limite izquierdo	Defectos aerodinamicos 0,0315	Defectos aerodinamicos 0,0315	**Si hay consenso , defectos aerodinamicos**
Limite derecho	Promedio sujetos u opciones quinto y sexto 0,076 (n5 + n6):2= n5,5	Promedio sujetos u opciones quinco y noveno 0,0935 (n5 + n9):2= n7	**No hay consenso**

1.1.8.1.3) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

1.1.8.1.3.1) Bajo el prisma optico de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,076+0,0315):2= 0,0537	**0,0537 :(- 3,5) = -0,0153** **(negativa , inversamente proporcional , crece la varianza , se reduce la eficiencia)**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n5,5= 0,076 n2= 0,0315 0,076 = Menos equidistante 0,0315= Mas equidistante 3 – 5,5 = -3,5	

1.1.8.1.3.2) Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes bajo prisma optico de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion

Tipo de defecto	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION GEOMETRICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Geometrica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Geometrica**
Defectos de comunicacion	1	**1 x (-0,0153) = -0,0153**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x (-0,0153) =-0,0306**
Defectos orbitales	3	**3 x (-0,0153) = -0,0459**
Defectos mecanicos	4	**4 x (-0,0153) = -0,0612**
Defectos electricos	5	**5 x (-0,0153) = -0,0765**
Defectos suministro energetico	6	**6 x (-0,0153) = -0,0918**
Defectos reactor	7	**7 x (-0,0153) = -0,1071**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x (-0,0153) = -0,1224**

Falta de resistencia a la presion	9	**9 x (-0,0153) = -0,1377**
Promedio		**- 0,0756**

1.1.8.1.3.3) Bajo el prisma optico de la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0935 + 0,0315):2= 0,0625	**0,0625 : 5 = 0,0125** **Positiva , directamente proporcional , reduccion de varianza y aumento de la eficiencia**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n7=0,0935 n2=0,0315 0,0935=Mas quidistante 0,0315 = Menos equidistante 7 – 2 = 5	

1.1.8.1.3.4) Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes bajo prisma optico de la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion

Tipo de defecto	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION GEOMETRICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Geometrica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Geometrica**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0125 = 0,0125**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0125 = 0,25**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0125 =0,0375**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0125 = 0,5**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0125 = 0,0625**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0125 = 0,075**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0125 = 0,0875**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0125 = 0,1**

Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0125 =0,1125**
Promedio		**0,0625**

1.2) Conclusiones postest Impacto del Defecto ESA

Lo ideal en una situacion experimental donde interesa sobre todo una reduccion de los defectos , para consguir una imlementacion de practicos practicos fundamentales de accion eficiente , que puedan conducirnos a un aumento sistematico de la eficacia , en los resultados adyacentes al proceso desarrollado en funcion de la determinacion factorial endogena adquirida , para asi reducir la influencia externa exogena causante de variabilidad y asistematicidad en el modelo , conduce por tanto a una configuracion de la Recta de Regresion , como un recurso importante con que la ciencia del futuro podra trabajar y elaborar modelos de reflexion cibernetica y accion practica sobre la realidad , para superar los distintos obstaculos que al proceso eficiente encaminado a una mayor eficacia , se puedan asi presentar a lo largo del largo camino de perfeccion , y aumento de las disponibilidades practicos de los dipsotivos fundamentales , con que producir un progreso cientifico , que pueda provocar un desarrollo humano cientifico tecnologico , sobre todos los recursos a nuestro alcance , con los que promover una sistematizacion real de la perfeccion humana , en todos los ambitos en donde reducir el defecto , y asi desarrollar un aumento de expectativas esperanzadoras , para la consecucion de los objetivos propuestos como deseables , en la elaboracion inicial de un diseño standard de investigacion , con los que al final alcanzar lo deseado o al menos no distanciarse en exceco , es decir , que sea lo mas proximo a cero posible , el resultado final y el plan inicial trazado , de modo que las expectativas de exito de inicio puedan verse cumplicados sobre los resultados finales , es decir que el resultado de proceso cientifico avanzado elaborado por el investigador sea lo mas proximo posible a los planes iniciales , con que en un principio se trazo el diseño de investigacion , es decir , que al diferencia entre lo esperado y los resultados sea minima , de modo que si :

E = Expectativas iniciales

R = Resultados

$(R - E \simeq 0) = \text{exito} = p = 1 - q$

$(R - E \not\simeq 0) = \text{fracaso} = q = 1 - p$

$((1 - q) > (1 - p)) = p > q = (R - E \simeq 0)$

$((1 - q) < (1 - p)) = p < q = (R - E \not\simeq 0)$

De modo que el objetivo es que la diferencia entre los resultados y las expectativas iniciales sea una diferencia lo mas proximo a cero , a mayor proximidad a cero en la diferncia de las expectativas de inicio que en un principio pudieramos formular con respecto de los resultados obtenidos finalmente , significara mayor exito de operacion experimental en el diseño concebido , mientras que a mayor distancia entre las expectativas iniciales y el resultado final del diseño entonces mayor fracaso habido , y por tanto lo ideal siempre en todo momento es la igualacion a cero en el diferencial posible entre los resultados obtenidos y las expectativas iniciales . La Probabilidad Imposible en este proceso heuristico de investigacion global de una realidad compleja y dinamica , aporta una serie de herramientas transcendentales , con las que asi la investigacion cientifica , acometer este proyecto de innovacion en investigacion de una forma precisa y clara , contundente y bien dirigida , a los objetivos de trabajo , con los que dar una respuesta adecuada convenientemente , a los problemas que pudieran aparecer . Cuando se da el caso en donde no hay una concordancia entre las expectativas iniciales y el resultado final , es decir , cuando al diferencia entre lo inicialmente previsto y lo finalmente obtenido es muy grande , y por tanto hay un serio defecto en los procesos seguidos , es necesario revisar el proceso desarrollado , a fin de que , hay que identificar los elementos que han provocado la desviacion del resultado conforme lo previsto como elementos defectuosos que han producido una desviacion , varianza , demasiado aguda , como para poder tirar todo el trabajo realizado , para una eficacia dependiente de la eficiencia . Cuando no se da la

concordancia elemental entre expectativas y resultados , hay que analizar el proceso , de modo que el proceso es la parte central que se encuentra entre los limites de todo el mecanismo , es decir

Planificacion expectativas iniciales --- Proceso --- Resultados

Si los resultados no se corresponde a lo esperado , entonces el problema se encuentra en el proceso , y un modo de analizar que ha ocurrido en el proceso para que se produzca una divergencia radical , entre las expectativas y los resultados , es realizar un analisis de que defectos potenciales han operado dentro de la propia estructura de proceso como para desviar los resultados de lo inicialmente esperado , es decir , cuales han sido los factores causantes de una varianza negativa que haya podido minimizar los efectos sistematicos internos potenciando los efectos exogenos negativos , en este estudio un paso a desarrollar , dentro de la Probabilidad Imposible es el analisis del Impacto del Defecto , siendo la tecnica o herramienta del Impacto del Defecto un instrumento de analisis sobre que defectos y como han podido incidir sobre el proceso como para aumentar la varianza ,entre los resultados y los planes esperados iniciales , de modo que el Impacto del Defecto en suma es el estudio de que elementos y como son causantes de un aumento indeseado de la varianza durante el proceso , siendo todo aumento de la varianza una puerta abierta a la entrada de incidencias exogenas de naturaleza variable y circunstancial , que no son convenientes dentro de la propia dinamica estructural del modelo procesal ideal , que estemos intentando desarrollar , sino que todo elemento motivante o desencadenante de varianza se debe estudiar con una intencion de poder reducirlo al maximo , para reducir la varianza . En el caso de del diseño experimental de aterrizaje en superior lunar , el problema se encuentra , en que despues de una modificacion del sistema de aterrizaje , en un postest posterior a un pretest previo , se ha podido constatar que , en algunos aspectos la varianza no ha decrecido o hay distintas perspectivas sbore la naturaleza variable del mecanismo , asi la Recta de Regresion Geometrica aporta dos visiones totalmente distintas acerca de la varianza , la Recta de Regresion Geometrica estudiada desde el prisma optica de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion da lugar a una Recta de Regresion Geometrica de indole negativa , inversamente proporcional , que en todo caso indica un aumento de la varianza desde la primera a la segunda submuestra , sin que haya consenso con los resultados estimados con la Recta de Regresion Geometrica desde la perspectiva del prisma optico de Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion en donde dicha Tecta de Regresion Geometrica si seria de signo positivo directamente proporcional ¿ que

significan estas diferencias de perspectiva , segun se intente estudiar un fenomeno de equidistancia geometrica , atendiendo a diferencias de submuestras , segun se estudie la Recta de Regresion Geometrica , bajo la optica de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion , o la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion? Tal como he explicado en otros momentos , dentro de las ocho Rectas de Regresion de la Probabilidad Imposible , quizas muchos de los temas que despertaran la atencion sobre cuestiones transcendentales sobre la dinamica de las muestras segun la Probabilidad Imposible , sera la Recta de Regresion Equidistante como una forma nueva categoricamente imprescindible dentro de la Probabilidad Imposible , con que estudiar el impacto de la varianza sobre los sujetos u opciones , ya que en esencia , uno de los elementos en donde , al menos en mi opinion personal , creo que el futuro de la ciencia debera hacer un estudio meticuloso , es sobre la forma con que la varianza produce un nivel impacto sobre la distribucion muestal , es decir , el elemento realmente negativo sobre la distribucion de los fenomenos no es otro que la varianza , es decir , la varianza es el verdadero aspecto negativo del fenomeno que podemos estudiar por medio de la frecuencia como aspecto positivo incidencial derivado de la contabilizacion de enesimas ocurrncias , la verdadera carga negativa del fenomeno es la varianza asociada a su expresion material manifiesta dentro de la zona de campo visual con que nosotros lo observamos , lo cual incluso nos debe llegar a una pregunta mucho mas radical ¿ la varianza es de sujeto u opcion , o la varianza lo unico que indica es la variabilidad perceptiva del observador sobre el fenomeno? Es decir , si la varianza indica la variabilidad de la ocurrencia observada , entonces la varianza indicara la variabilidad de la observacion empirica , si la observacion empirica varia esto significa que la percepcion humana genera intrinsecamente un campo inestable de varianza , es decir , la varianza que nosotros estudiamos no necesariamente es la varianza real de ocurrencia de un suceso o fenomeno , sino que la varianza que estudiamos es la varianza subjetiva con que nuestro cerebro codifica y decodifica la realidad ,s egun el cerebro humano haga una transcripcion criptoanalitica de la tramision de mensajes electricos neuronales , que a traves del nervio optico llegan al cerebro informando de estimulos visuales con un cierto umbral de intensidad energetica , de modo por tanto que , lo que nosotros percibimos como variacion del objeto empirico en realidad sea la varianza con que nuestro cerebro codifica señales electricas interpretadas por las neuronas , es decir , la varianza es un estadistico que no estudia variabilidad empirica sino variabilidad de las señales nerviosas electricas interpretadas por nuestro cerebro acerca de que ocurre en la circunstancia en la cual al menos creemos vivir , aunque realmente nada nos atestigua con 100% de seguridad que realmente exista dicha realidad , porque nunca tenemos el 100% de seguridad , dado que vivimos bajo la incertidumbre relativa a nuestros organos de percepcion sensorial , de modo que la variabilidad que nosotros creemos empiria quizas solo sea variabilidad de las señales electricas interpretadas por nuestro cerebro como cree nuestro crebro realmente que es una realidad de la que , ni siquiera al 100% , sabe si realmente existe , es decir , la

realidad bien podria no existir y todo nuestro esquema de creencias estar dentro del margen de error aceptado , con lo cual toda la ciencia seria un computo de afirmaciones falseables , tal como afirma la filosofia de Karl Popper , que todo conocimiento cientifico es falso por naturaleza o por ignorancia humana , sea la razon por la que no conocemos realmente al falsedad de nuestras creencias no importa demasiado dado que , sea por el motivo que sea , aunque nosotros intentemos asignar un motivo incluso el motivo que asignemos no tendria por tener un valor confidencial de verdad mayor que el error dispuesto a aceptar en esa afirmacion . Por tanto , la varianza matematica , en realidad no es varianza empirica del fenomeno observado , sino que la varianza indica la variabilidad de nuestra percepcion optica al percibir ese fenomeno , es decir , el fenomeno no varia sino que lo que varia es la informacion encriptada que llega a nuestras neuronas e interpretamos cerebralmente de un modo u otro , creando un conjunto de percepciones ,actitudes , dando forma a nuestra forma de ser o de percibir o nuestra personalidad intrinseca o innata , en una realidad dudosa . Es decir , no es variabilidad empirica objetiva real o como estemos dispuesto a aceptarlo , es en realidad variabilidad de codigo cifrado con que nuestros cerebros intentan decodificar informacion nerviosa , una informacion nerviosa que se desarrolla por medio de un intrinseco proceso perceptivo que intenta decodificar la informacion de las particulas cuanticas de la luz solar , o de la luz en general que recibimos , de modo que , intenta decodificar toda una serie completa de particulas cuanticas ordenadas en enesimas permutaciones como bits de informacion natural , dirigida o orientada a nuestros organos sensoriales , en donde producimos el producto optico denominado observacion empirica de la varianza , de cuya frecuencia derivamos la varianza como una variabilidad empirica del mundo de lo real , aunque quizas ese mundo de lo real sea nuestra propia fantasia creada a partir de evidencias de estimulos nerviosos , que en esencia , quizas no sean estimulados por nada , ni por nadie , que no sea un codigo cifrado . La luz del Big Bang es en esencia un codigo cifrado en criptograma analitico , es decir , un criptoanalisis natural , en donde , las particulas cuanticas actuando como bits de informacion aportan energia a la creacion universal del universo , siendo la formacion del universo un proceso de informacion , porque todo proceso de formacion es informacion inherente al proceso madurativo , evolutivo interno . Al igual que los genes contienen el ADN necesario para contener toda la informacion definitiva sobre como debe evolucionar una forma de vida , en un periodo de tiempo lo suficientemente amplio , como para abarcar una vida en todo su desarrollo , nacimiento , crecimiento , madurez , reproduccion y muerte , de modo que el proceso evolutivo humano ya esta configurado en criptograma analitico en nuestros genes , de modo que , la genetica molecular estudia el modo con que la memoria central , ADN envia informacion al sistema operativo , el citoplasma celular , por medio de paquetes ARN , que producen la Proteina como elementos de mantenimiento la funcion vital , quizas , en un proceso nucleosintetico , como en la nucleosintesis de nuestro sol , o en la nucleosintesis que tuvo que haber en Big Bang , quizas , en realidad

, detras del complejo proceso atomico de produccion energetica , en realidad , todo el sistema de produccion de energia tomica nucleosintetica sea un sencillo sistema de criptoanalisis , y la nucleosintesis solo sea un proceso criptoanalitico de produccion de criptogramas en enesimas permutaciones de particulas cuanticas como bits de informacion , cada permutacion enesima tiene una palabra o clave del sistema , la combinacion asio de enesimas permutaciones daria lugar a un mensaje formado por palabras o claves , de modo por tanto que la combinacion de combinaciones de enesimas permtuaciones daria lugar a un mensaje o un un sistema de alineamiento de informacion necesaria para el ordenamiento de la materia siguiendo una forma , de modo que la distribucion materia-forma universal responda a un ordenamiento determinado por un sistema de criptoanalisis natural , en donde el Universo ordena sus elementos materiales en funcion de un sistema de ordenamiento cifrado de informacion que forme las relaciones de la materia , y la informacion sea transmitada por todo el universo por paquetes de rayos luz como paquetes de informacin bajo la ordenacion de criptogramas analiticos , en donde la particula cuantica como un bit sea la parte mas elemental de un conjunto linguistico de formacion del universo bajo un sistema de informacion , mucho mas amplio , es decir , al igual que en un lenguaje humano tenemos el abecedario o la modificacion de los tonos y lso volumenes de voz para articular el habla en combinaciones de sonidos producidos por toda la maquinaria fonetica del hombre y la mujer , el universo puede tomar la particula cuantoca como elemento fundacional o en funcion del cual , en combinaciones enesimas de particulas cuanticas , como si fuera la combinacion enesima de uan serie de bits de informacion en cibernetica , el universo como un todo construir paquetes de informacion complejos con que informar y formar la estructura del movimiento al infinito , en superacion de limites constantemente del espacio-tiempo en su estrucutracion materia-forma. Como se puede apreciar de este analisis , el Impacto del Defecto puede tener una aplicacion sustancialmente superior a lo que ,en un principio podria aparetar , y en realidad , toda la compleja estructuracion de la Probabilidad Imposible , es en esencia un sistema matematico de alta definicion conceptual y operativo , cuyos potenciales cientificos , en todas las ciencias , empezando quizas por las mas modernas , y particular en astroecologia , podran algun dia en convertirse relevbantes para la continaucion de un progreso regular cientifico hacia la adquisicion de nuevos conocimientos , nuevas formas de trabajo y de comprender o leer nuestro espacio espacio , y en suma , una revolucion cientifico tecnologico , que pondra las bases de una nueva ciencia para un nuevo concepto de la vida , en una nueva era quizas cada dia mas en radical ruptura con los valores tradicionales , de forma que profundice y conserve en los elementos mas rupturistas , estructurados dentro de la incertidumbre relativa a nuestra propia percepcion de una realidad quizas mas fantastica que empirica .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigionometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 61)

Desde el pasado 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura , de modo que cuando estoy realizando una tarea , como escribir , leer , o estudiar , sufro un aumento progresivo del volumen con que se me tortura , cuando cambio de tarea en principio cambian de ruido y reducen el volumen , para durante el tiempo que permanezca realizando la nueva tarea de nuevo aumentan progresivamente el volumen del ruido con que se me tortura . Ademas tambien he venido sufriendo un aumento de la intensidad de tortura en la forma de agudizacion de los ruidos secundarios con que me torturan , es decir , la forma con que estoy siendo torturado seguirira este esquema , un ruido principal es aumentando progresivamente de volumen mientras realizo una tarea , y otros ruidos secundarios son utilizados para torturarme siendo ruidos de menor intensidad de volumen con que me torturan esporadicamente , de modo que a medida que me torturan estos ruidos dejan de ser cada vez menos esporadicos y son mas sistematicos , los ruidos secundarios cuando estudio me los ponen siguiendo intervalos de quince minutos o utilizando criterios conductistas en relacion a sillas que se mueven , personas que estornudan o hacen algun movimiento en particular , o cualquier tipo de ruido ambiente con que quieran intentar condicionarme . La tortura que yo sufro es responsabilidad del XXX que es el jefe XXX de los torturadors , el XXX es complice de toda la tortura que yo y otros muchos ciudadanos vascos inocentes estan sufriendo , el XXX para torturarme utiliza el XXX en plena corrupcion institucionaliada , XXX me quiere asesinar . La comunidad internacional debe concienciarse de que la lucha por los derechos humanos exige el total aislamiento de los corruptos ,es necesario aislar a los corruptos , para impedir que

sigan corrompiendo , a los corruptos hay que aislarlos . El XXX realizaron una politica corrupta de guerra sucia con asesinatos selectivos de politicos vascos como el politico y pediadra Boruard , XXX .La comunidad internacional no puede ser complice de la corrupcion , una forma de ayudar XXX es protgegiendo mis descubrimientos matematicos y a mi familia , que sufre un linchamiento politico y mediatico por quienes quieren jsutificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por cualquier incorreccion que pueda cometer al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para en el caso de que yo muera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran , y mis descubrimientos matematicos cayeran en el olvido , la caida en olvido de mis descubrimientos matematicos seria una perdida cientifica para toda la comunidad internacional , que perderia una casion unica para poder seguir avanzando en la investigacion cientifica , mis descubrimientos matematicos no deben caer en el olvido aunque yo muera porque son una oportunidad unica para el desarrollo de la ciencia , para lo cual es necesario que la comunidad internacional copere en la proteccion de todos mis descubrimientos matematicos , para preservar el progreso de la ciencia , y asi la comunidad internacional participando en la protecciona activa de todos mis descubrimientos matematicos impida que se olviden , e impida que se olvida la tortura misma que yo he sufrido . Ruego , pìdo , suplico , a las agencias cientificas de investigacion internacional que por favor coperen en la proteccion de mis descubrimientos matematicos para que no se puedan olvidar nunca , y por favor participen para en la labor de preservar la ciencia para que algun dia la ciencia pueda satisfacer las necesidades de los hombres y las mujeres del futuro .

1º) Las ocho Rectas de Regresion de Probabilidad Imposible en el pretest del NASDA

La fision nuclear es un sistema generador criptoanalitico de informacion cuantica codificada utilizando series cifradas en combinaciones aleatorias de sintagmas nominales y unidades semanticas , cambiando de forma constante en enesimos periodos de tiempo probablemente el tipo de codigo de transcripcion informativa . La muestra obtenida aleatoriamente de una poblacion es un sistema generador sistematico y eficiente de informacion , cada sujeto u opcion es un sistema de informacion en si mismo , dicha informacion se forma a partir de las combinaciones de interaccion-interferencia con los demas sujetos u opciones que componen la muestra . En estudios cuanticos se da la hipotesis de que la irregularidad cuantica en las sucesiones de las particulas puede ser producida por interferencias provocadas por las dimensiones paralelas existentes a nuestro propio universo , una tesis que podria estar

en coherencia matematica con la discusion de los universos paralelos de Feynman . En una muestra los elementos constitutivos estan en continua interaccion-interferencia siendo cada elemento en si una combinacion enesima de informaciones provinientes de las multples ombinaciones de interaccion-interferencia determinantes de la informacion que le ha dado forma como sujeto u opcion . Las formas minimas combinatoriales puede ser distintas : combinacion de significantes dando lugar a significados , combinacion de significados dando lugar a informaciones , combinaciones de informacion dando lugar a una determinacion de la materia , combinacion de interacciones-interferencias , combinacion temporal secuencial de duracion de los codigos , combinacion de informaciones procedentes de distintas canalizaciones de informacion etc ... todas las combinaciones se podrian clasificar en dos tipos basicos : combinaciones de orden aleatorio en funcion del azar , es decir , probabilidad , y comabinaciones no aleatorias en funcion de criterios . Si una combinacion depende del azar entonces toda combinacion podria definirse como una funcion de probabilidad , mientras que si una combinarion sigue un sistema regido por criterios es de tipo intencional , una intencion humana o una intencion fisica o biologica , tal como sucede en el criptoanalisis astrofisico cuantico o en el critoanalisisis astrobiologico genetico analizando rastros de acidos nucleicos de formas de vida exobiologicas , como los encontrados en restos organicos de meteoritos que han caido en nuestro planeta . Una combinacion que siga un criterio , seria una combinacion intencional , pero una combinacion aleatoria es una combinacion que se puede estudiar como una funcion de probabilidad , si realmente una combinacion es totalmente aleatoria entonces la probabilidad de cada sujeto u opcion en dicha enesima serie de combinacion supuestamente aleatoria seria igual a probabilidad teorica . Si yo por ejemplo tengo que analizar una serie cuantica sobre un proyectos , si las particulas cuanticas emitidas por el proyectos realmente siguen un esquema autenticamente aleatorio , entonces la distribucion de las particulas cuanticas deberia seguir un modelo normal es decir , cifrado en terminos de media aritmetica como tendencia central de los elementos escogidos como muestra , en este caso particulas cuanticas emitidas por un proyector cuantico . Si las particulas cuanticas no se orden normalmente por la media aritmetica , es decir , si la probabilidad empirica no es igual a la probabilidad teorica , entonces , dicha ordenacion enesima de combinacion posible de cuantos no es aleatoria , es decir , la forma de poder conocer a ciencia cierta si una distribucion a la luz de la Probabilidad Imposible se rige o no por un sistema aleatorio , es mediante , contrastar la distribucion empirica con la distribucion teorica segun probabilidad teorica , si en el proceso de contrastar la probabilidad empirica con la probabilidad teorica se encuentra una serie de diferenciales entre los valores empiricos y teoricos , entonces esto significa que realmente la distribucion cuantica no seria realmente aleatoria dado que hay sesgo . La existencia de sesgo en una distribucion es igual a la diferencia entre cada enesima probabilidad empirica con respecto la probabilidad teorica , dado que la probabilidad teorica es igual a la media

aritmetica , y toda diferencia de un valor empirico con respecto la media aritmetica es igual al grado de sesgo de dicho valor empirico , todo sesgo puede clasificarse segun sesgo positivo o sesgo negativo , el sesgo positivo es aquel diferencial que colocando el valor empirico como primer factor del diferencial con respecto al valor teorico el resultado es positivo , indicando formalmente que la probabilidad empirica es superior a la probabilidad teorica o media aritmetica , pero cuando siendo la probabilidad empirica el primer factor del diferencial con respecto la probabilidad teorica y el resultado es de signo negativo entonces se trata de un sesgo negativo , es decir sesgo negativo igual a probabilidad empirica inferior a probabilidad teorica . La teoria de los sesgos la tengo explicada detalladamente en Probabilidad y Decision . Si tenemos una distribucion cuantica , o cualquier otra , y queremos conocer si realmente dicha distribucion es aleatoria o no , lo unico que tenemos que estudiar entonces , es si la probabilidad empirica de sujeto u opcion de la muestra cuantica ordenada , como explique en otros momentos de este mismo ensayo , tomando como sujeto u opcion series cuanticas temporales o espaciales , es una probabilidad empirica que se identifica o difiere con la probabilidad teorica , si la probabilidad empirica de una distribucion cuantica se identifica con la probabilidad teorica entonces el Nivel de Sesgo es igual a cero y significaria ordenacion aleatoria de la distribucion cuantica , pero si la probabilidad empirica de la distribucion cuantica difiere de la probabilidad teorica significaria que la la distribucion cuantica tiene un Nivel de Sesgo distinto de cero ,y ahora bien , habria que analizar si ese Nivel de Sesgo distinto de cero es de signo positivo o negativo a fin de deducir o inferior la forma de sesgo , si es sesgo positivo o sesgo negativo , o si hay combinaciones de sesgo y el computo total de la informacion sesgada es igual o no igual a cero , si el computo es igual a cero esto significaria que la distrubucion del sesgo es normal , es decir , el sesgo se distribuye por igual por encima y por debajo de la probabilidad teorica , y el sesgo podria seguir asi un esquema de centralidad. Ahora bien , dentro de la tendencia o no a la norma del sesgo , lo habria que estudiar es la distribucion nominal que rigen las relaciones de tipo Variacion Insignificante como efectos mariposa , si un sistema aparentemente normal sin embargo tiene una gran incidencia de Variacion Insignificante entonces dicho sistema quizas realmente no se rija por la tendencia normal , como psicologicamente el ser humano cree que lo normal rige los eventos coridianos , sino que una Variacion Insignificante que se exponga de forma sistmatica , o de forma mas o menos sistemica , podria indicar un codigo sobre el codigo normal , es decir , toda variacion en apariencia insignificante pero con algun tipo de ocurrencia puede configurar una codificacion doble de la realidad , siendo un lenguaje dentro del propio lenguaje , una realidad ulterior a la propia realidad sensible . Nosotros los seres humanos nos regimos por la percepcion sensible segun la intensidad de estimulacion nerviosa este asi siendo informada por estimulos que logren superar el umbral sensorial del sistema nervioso periferico , no obstante , existen estimulos inferiores a nuestro mubral sensorial que no por eso dejan de tener una incidencia en la realidad que no nosotros no estamos en la

disposicion de conocer por tener un umbral demasiado alto . Todo conocimiento significativo esta determinado por un umbral de informacion significativo , toda informacion insignificante es que no alcanza nuestro umbral sensorial , pero en las cadenas de relaciones sistemicas son en los elementos mas simples en donde descansa el equilibrio sistemico : el SARS 11 fue un microbio descubierto recientemente por un laboratorio norteamericano , cuando en la NASA tenian que explicarse el fracaso del experimento Biosfera II sobre como construir granjas espaciales muchos no comprendian nada , despues de años de investigacion en microbiologia se llego a la conclusion de que los microorganismos son mas importantes para la vida organica de lo que creemos , sin embargo como no se tenian sistemas lo suficientemente sensibles para investigar este tipo de variables tan microscopicas o incluso nanoscopicas no se tenia ni idea de lo determinante que pueden llegar a convertirse . En la ciencia moderna de la nanotecnologia o la microbiologia se estan llegando a descrubrimientos cada dia mas insospechados : variables que hace poco tiempo creiamos insignificantes ahora se descubren como determinantes , sistemas biologicos microbianos que antes se deshechaban como soporte de la vida organica en nuestro planeta , ahora son determinantes . Las corrientes astrobiologicas mas avanzadas actualmente indican sin ningun tipo de duda al respecto que todo el equilibrio ecosistemico de nuestro medio ambiente esta determinado por la enesima sucesion de microorganismos sobre nuestro planeta , la extincion o saturacion violenta de nuestro planeta por microorganismos llevaria a la extincion de la vida superior , como la nuestra sin ir mas lejos . En la investigacion nanotecnologica , o en la investigacion subatomica , estan llegandose cada dia a descubrimientos cada dia mas inesperados , cuando no hace mucho se estudiaba la determinacion significante de informacion significativa , ahora la nanotecnologia y la fisica subatomica parte de la tesis de que toda la determinacion astrofisica de la realidad depende del equilibrio nanologico y subatomico de la materia , es decir , todo equilibrio material se puede reducir matematicamente a sencillas ecuaciones de equilibrio nanologico y subatomico , que antes se creian insignificantes . La ciencia moderna se encuentra en un momento en donde : la ciencia macroscopica gracias a los observatorios espaciales Hubble y Chandra , a quienes yo les dedique un capitulo de mi primer ensayo sobre Intuicion y Probabilidad , y la ciencia nanologica y subatomica ; nos estan abriendo un campo cientifico hacia lo mas infinitamente grande , y lo mas infinitamente pequeño , en donde , estudiar cualquier relacion material como unicamente significativa , es hoy en dia un error , porque hoy en dia la ciencia se estructura bajo el supuesto que toda estructura significante esta determinada por enesimas sucesiones combinatorias de estructuras insignificantes previas , en donde la combinacion estructural insignificante es lo que construye las estructuras elementales que permiten la edificacion de las estructuras significativas , es decir , la realidad sensible es la punta del icerberg de una realidad para nosotros insensible pero determinante en la estructuracion de lo real . Si toda estructura sighnificativa asi queda

determinada por combinaciones estructurales previas insifgnificantes , toda combinacion esta determinada por dos formas de ordenamiento , o bien combinaciones de orden aleatorio , o por combinaciones regidas por criterio intencional . Si una combinacion es realmente aleatoria entonces la sucesion de la probabilidad empirica debe ser igual a probabilidad teorica , si en una combinacion asi la ordenacion no es aleatoria entonces debe atribuirse a factores intencionales . Si estudiando una combinacion en principio explicada aleatoriamente descubrimos que al realizar un analisis tomando como probabilidades empirica el comportamiento de ciertos paquetes de informacion , y cada pquete en si mismo uns combinacion de informacion , y la probabilidad empirica de cada paquete de informacion no se corresponde a la probabilidad teorica , entonces dicho paquete de informacion no se rigue por un modelo aleatorio , si una combinacion no es aleatoria entonces dicha combinacion es intencional , cuando una combinacion es intencional puede ser un sistema criptoanalitico de ciclos , creado por periodo y regla , un criptogrtama por ciclos de periodo y regla es un criptograma configurado de modo que cada ciclo conlleva un bit o mas de un bit de informacion , pero nunca igual a cero , normalmente , a no ser que sea un paquete falso o de informacion falsa , el ciclo de informacion esta ordenado por periodos , cada periodo esta determinado por una regla de sucesion de la informacion del periodo , los ciclos pueden estar tambien ordenados por regla de sucesion de ciclo , de modo que cada ciclo de informacion se ordena por periodos de informacion enesimos , tanto la enesima ocurrencia de cada periodo en cada ciclo esta regulada por una regla , ademas la sucesion de los ciclos esta regulado por una regla , de modo que la regla matematica es en esencia la regla de aparicion o ocurrencia o sucesion , cuando desde la probabilidad estudiamos la ocurrencia de elementos , si la probabilidad empirica de ocurrencia de un suceso no es igual a probabilidad teorica entonces dicho suceso no esta ordenado aleatoriamente sino por un criterio , ese criterio puede ser igual a la regla de ordenamiento de la informacion en el espacio-tiempo , la regla que ordena la sucesion de informacion en ciclos y periodos se puede estudiar como un sistema formado por sesgos y similitudes , de este modo el sesgo y la similitud nos informarian del reglamento interno de sucesion de la informacion en enesimos ciclos , y en cada enesimo ciclo en enesimos periodos , el periodo seria la base de un sistema en Inteligencia en Arbol , el ciclo seria el nodo intermedio de un sistema en Inteligencia en Arbol , y el Ultimo Punto seria el punto del cual parten las aristas informadoras de los demas elementos del sistema criptogramatico . Dentro del criptograma todo elemento en si mismo constituye una dimension del propio criptograma , el criptograma en si mismo en su dimension relacional hace que cada criptograma sea en un computo total de interacciones-interferencias , cuando intentamos decodificar un criptograma no solo estamos extrayendo informacion del mismo , sino tambien de las interferencias e interacciones previas . La comunicacion es un proceso de transformacion constante de la informacion , cada transmision de la informacion puede añadir o restar informacion al criptograma e incluso en cada

trasmision puede haber interferencias que transformen la informacion . La informacion no es estatica , es dinamica , una informacion que llega a un puerto no es la misma informacion de la que pudo salir del emisor , entre el emisor y el receptor puede haber una transformacion de la informacion , es decir , lo que se codifica no es la informacion transmitida , sino la mutacion propia que la informacion ha sufrido . Todo elemento de la realidad constituido por informacion cuantica en si no tiene porque tener un calco exacto de la informacion recibida , la informacion cuantica que informa a la materia puede tener interferencias o transformaciones , de otros universos , de otras dimensiones , o por movimientos de la naturaleza , lo que esta claro es que , dos elementos de la naturaleza en principio tenidos por de la misma especie , en realidad no son de la misma especie porque existen enesimas interferencias en la transmision de la informacion que los diferencian . Las diferencias son diferencias explicadas por diferencias de informacion , las diferencias de la informacion pueden ser intencionales por ejemplo el emisor que intencionalmente da informaciones diferentes segun un objetivo de programa , pero tambien puede haber diferencias aleatorias producidas por la interferencia o el error de codificacion , decodificacion o transmision . La suma total de todos los errores hace que dos elementos de una misma especie nunca sean iguales porque en cada uno de los elementos ha podido operar errores , interferencias o interacciones distintas , es decir cada elemento es unico en si mismo , e incluso un elemento clonado no es igual al clonado , hay siempre una minima diferencia . Si tenemos una muestra , de una poblacion , cada sujeto u opcion ha sido extraido de dicha poblacion , ningun sujeto u opcion de la muestra es igual a otro de esa misma muestra , en todos los sujetos hay una minima diferencia que lo individualiza , la diferencia nos hace diferentes , diferente del grupo y diferentes de los demas individuos de nuestra propia especie . La diferencia en cada elemento del grupo es igual a un conjunto de diferencias de informacion , por lo que cada elemento es un sistema de informacion en si mismo diferente a cualquiera que pueda haber dentro de una misma problacion , es decir , nada en la naturaleza es igual a nada , todo en la naturaleza es diferente a todo , es decir , afirmar que todo es igual a todo es una abstraccion , materialmente lo justo es que todo no es igual a todo atendiendo a la diferencia en particular omitiendo las generalizaciones . Es decir : en una muestra de elementos tomados de una especie , en principio podriamos pensar que los elementos de una misma especie tienden a un grado de igualdad , lo cual por supuesto es correcto , pero dicha igualdad solo es en un grado , es decir , pongamos el codigo genetico humano , todos los humanos en un tanto por cierto compartimos un mismo codigo genetico , sin embargo dentro de cada colectivo hay diferencias , y dentro cada colectivo hay diferentes entre cada individuo particular . Lo comun en el genero humano puede identificarse porcentualmente sobre la codificacion genetica , sin embargo lo que nos diferencia puede comprenderse tanto en codificacion genetica , interaccion social etc . No todos los humanos somos iguales , no todos los miembros de una misma especie son iguales , hay un porcentaje de unidad y hay elementos diferenciadores .

Comprender a cada sujeto u opcion como una dimension en si mismo es conceder a la diferencia un valor fundamental en la estructuracion de la especie , considerando la diferencia como el elemento determinante en la investigacion cientifica : si cada elemento de un sistema es diferente atendiendo a una funcion , la alteracion , modificacion o ausencia de ese elemento termina por alterar , modificar o colapsar el sistema. La realidad por tanto es un complejo formado por la interaccion-interferencia que produce diferencias individuales en los elementos de una misma especie , cada elemento individual de una especie determina la forma general de movimiento en la especie , si un elemento individual produce un cambio en principio indivcidual , el resultado sistemico sera de orden mayor , es decir , puede producir un efecto mariposa , todo cambio individual puede tener una consecuencia en cadena sobre toda la poblacion . La concepcion asi del termino dimension , se puede comprender de varios modos : dimension como dimension polar pendular entre un maximo y un minimo , dimension como elemento configurador de contexto o circunstancia determinante , dimension como dimension fisica equiparable a espacio-tiempo .En la concepcion que he intentado ir formulando , el concepto de sujeto u opcion como dimension he intentado equipararlo a los tres conceptos de dimensionalidad , como polo ,determinante contextual o circunstancial , como dimension fisica : cada elemento como un plano de la realidad , si cada elemento es una dimension o plano de la realidad , este plano o dimension compuesto por cada sujeto u opcion se puede configurar como un plano fisico , como el plano temporal o plano espacial , un plano individual regido por caracteristicas fisicas de triangulacion trigonometrica , con seno , coseno , area , tangente , etc . Tal como explicare , cuando termine de calcular los ultimos calculos que me quedan relativos a la configuracion geometrica de las ocho Rectas de Regresion de Probabilidad Imposible en pretest del NASDA :

1. Rectas de Regresion en pretest NASDA

1.1.1) Recta de Regresion Equidistante pretest NASDA

1.1.1.1) Calculo de Puntos Equidistantes por metodo correlacional pretest Impacto Defecto NASDA

1.1.1.1.1)Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion pretest Impacto Defecto NASDA

Impacto del Defecto	Comunicacion	Aerodinamico	Orbital	Mecanico	Electrico	Suministro energia	Reactor	Refrigeracion-calefactor	Resistencia a presion	**Correlacion Promedio**
Comunicacion 0,0126	0	-,0285 = 0,0159	-0,02966 = 0,017	-0,04002 = 0,0276	-0,05007 = 0,0381	-0,03006 = 0,018	-0,1079 = 0,0953	-0,0825 = 0,0699	-0,1396 = 0,0127	**0,0327**
Aerodinamico 0,0285	-0,0126 = 0,0159	0	-0,02966 = 0,00111	-0,04002 = 0,01117	-0,05007 = 0,02222	-0,03006 = 0,00021	-0,1079 = 0,0794	-0,0825 = 0,054	-0,1396 = 0,1111	**0,033**
Orbital 0,0296	-0,0126 = 0,017	-,0285 = 0,0011	0	-0,04002 = 0,01106	-0,05007 = 0,02111	-0,03006 = 0,001	-0,1079 = 0,0783	-0,0825 = 0,0529	-0,1396 = 0,11	**0,0324**

Mecanico 0,0402	-0,0126 = 0,0276	-,0285 = 0,0117	-0,02966 = 0,0106	0	-0,05107 = 0,01005	-0,03006 = 0,00996	-0,1079 = 0,0096	-0,0825 = 0,0423	-0,1396 = 0,0994	**<u>0,031</u>**
Electrico 0,0507	-0,0126 = 0,0381	-,0285 = 0,0222	-0,02966 = 0,02111	-0,04002 = 0,01005	0	-0,03006 = 0,02001	-0,1079 = 0,0572	-0,0825 = 0,0318	-0,1396 = 0,0889	**<u>0,0322</u>**
Suministro energia 0,0306	-0,0126 = 0,018	-,0285 = 0,0021	-0,02966 = 0,001	-0,04002 = 0,00996	-0,05107 = 0,02001	0	-0,1079 = 0,0773	-0,0825 = 0,0519	-0,1396 = 0,109	**<u>0,0321</u>**
Reactor 0,1079	-0,0126 = 0,0953	-,0285 = 0,0794	-0,02966 = 0,07833	-0,04002 = 0,00996	-0,05107 = 0,05772	-0,03006 = 0,07773	0	-0,0825 = 0,0254	-0,1396 = 0,0317	**<u>0,0504</u>**
Refrigeracion-	-0,0126 =	-,0285 =	-0,0	-0,04002	-0,05107	-0,03006	-0,1079	0	-0,1396	**<u>0,0428</u>**

calefactor 0,0825	0,0699	0,054	296 = 0,0529	= 0,0423	= 0,0318	= 0,0519	= 0,0254		= 0,0571	
Resistencia a presion 0,1396	-0,0126 = 0,0127	-,0285 = 0,1111	-0,02966 = 0,11	-0,04002 = 0,0994	-0,05007 = 0,0889	-0,0306 = 0,109	-0,1079 = 0,0317	-0,0825 = 0,0571	0	**0,0688**

- **Limite izquierdo = 0,0402 ; Los defectos mecanicos son los que obtienen la mayor aproximacion a cero , es decir , equidistancia , es decir , mayor aproximacion a la Probabilidad Imposible , con la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion de la primera submuestra inferior del pretest del NASDA , igual a 0,031 .**

- **Limite derecho = 0,0306 ; Los defectos de suministro energetico son los que logran la mayor aproximacion a cero , es decir , equidistancia , es decir , mayor aproximacion a Probabilidad Imposible , con la Correlacion Pormedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en la segunda submuestra superior del pretest del NASDA , igual a 0,0321, ahora bien , siendo 0,0321 mas distante de cero que el obtenido por los defectos mecanicos , esto indica una reduccion de la equidistancia de la primera a la segunda submuestra , que indica aumento de varianza y reduccion de la eficiencia , por lo tanto la Recta de Regresion Equidistante sera negativa inversamente proporcional .**

1.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion pretest NASDA

Impacto del Defecto	Comunicacion	Aerodinamico	Orbital	Mecanico	Electrico	Suministro energia	Reactor	Refrigeracion-calefactor	Resistencia a presion	**Correlacion Promedio**
Comunicacion 0,0126	0	Log :0,0285 = 0,3544	Log :0,0296 = 0,3709	Log :0,0402 = 0,5038	Log :0,0507 = 0,6046	Log :0,03006 = 0,3853	Log :0,1079 = 0,9326	Log :0,0825 = 0,816	Log :0,1396 = 1,0445	**0,5569**
Aerodinamico 0,0285	Log :0,0126 = 0,3544	0	Log :0,0296 = 0,0164	Log :0,0402 = 0,1493	Log :0,0507 = 0,2501	Log :0,03006 = 0,0308	Log :0,1079 = 0,5781	Log :0,0825 = 0,4616	Log :0,1396 = 0,69	**0,2811**
Orbital 0,0296	Log :0,0126 = 0,3709	Log :0,0285 = 0,0164	0	Log :0,0402 = 0,1329	Log :0,0507 = 0,2337	Log :0,03006 = 0,0144	Log :0,1079 = 0,5617	Log :0,0825 = 0,4451	Log :0,1396 = 0,6735	**0,272**
Mecanico 0,0402	Log :0,0126 = 0,5038	Log :0,0285 = 0,1493	Log :0,0296 = 0,1329	0	Log :0,0507 = 0,1007	Log :0,03006 = 0,1185	Log :0,1079 = 0,4287	Log :0,0825 = 0,3122	Log :0,1396 = 0,5406	**0,254**

Electric 0,0507	Log :0,0126 = 0,6046	Log :0,0285 = 0,2501	Log :0,0296 = 0,2337	Log :0,0402 = 0,1007	0	Log :0,0306 = 0,2192	Log :0,1079 = 0,328	Log :0,0825 = 0,2114	Log :0,1396 = 0,4398	**0,2652**
Suministro energia 0,0306	Log :0,0126 = 0,3853	Log :0,0285 = 0,0308	Log :0,0296 = 0,0144	Log :0,0402 = 0,1185	Log :0,0507 = 0,2192	0	Log :0,1079 = 0,5473	Log :0,0825 = 0,4307	Log :0,1396 = 0,6591	**0,2672**
Reactor 0,1079	Log :0,0126 = 0,9326	Log :0,0285 = 0,5781	Log :0,0296 = 0,5617	Log :0,0402 = 0,4287	Log :0,0507 = 0,328	Log :0,0306 = 0,5473	0	Log :0,0825 = 0,1165	Log :0,1396 = 0,1118	**0,4005**
Refrigeracion-calefactor 0,0825	Log :0,0126 = 0,816	Log :0,0285 = 0,4616	Log :0,0296 = 0,4451	Log :0,0402 = 0,3122	Log :0,0507 = 0,2114	Log :0,0306 = 0,4307	Log :0,1079 = 0,1165	0	Log :0,1396 = 0,2284	**0,3357**
Resistencia a presion	Log :0,0126	Log :0,0285	Log :0,0296	Log :0,0402	Log :0,0507	Log :0,0306	Log :0,1079	Log :0,0825	0	**0,4875**

0,1396	= 1,0445	= 0,69	= 0,6735	= 0,5406	= 0,4398	0,6591	= 0,1118	= 0,2284		

- **Limite izquierdo = 0,0402 ; Los defectos mecanicos son los que obtienen la mayor aproximacion a cero , es decir , la mayor equidistancia , es decir , la mayor aproximacion a Probabilidad Imposible con Correlacion Promedio de Similitud Sujeto u Opcion , en el NASDA en toda la submuestra inferior del pretest igual a 0,254**

- **Limite derecho = promedio del Impacto del Defecto de defectos electricos y defectos de suministro de energia , al tener el sujeto u opcion del medio de la muestra comun a las dos submuestras la mayor equidistancia , proximidad a cero , de toda la submuestra superior , e interna a la submuestra superior la siguiente mayor equidistancia la tiene defectos de suministro de energia , con lo cual**

Limite derecho = (0,0507 + 0,0306) : 2 = 0,0406

Equidistancia limite derecho = (0,2652 + 0,2672) : 2 = 0,2662

Y siendo 0,2662 mas distante de cero que la equidistancia en similitud presentada por los defectos mecanicos , de aqui se deriva el sentido negativo y proporcional inversa que tendra la Recta de Regresion Equidistante .

1.1.1.1.3) Conclusion de cual es el sujeto u opcion mas equidistante en cada submuestra , tanto en la inferior como en la superior Impacto del Defecto NASDA

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	**Conclusion**
Limite izquierdo	Defectos mecanicos 0,0402	Defectos mecanicos 0,0402	**Si hay consenso , defectos mecanicos**
Limite derecho	Defectos de suministro de energia 0,0306	Promedio sujetos quinto y sexto 0,0406	**No hay consenso**

1.1.1.2) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante pretest Impacto del Defecto NASDA

A) Con los datos de Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0402+0,0306):2= 0,0354	**0,0354 : (-2) = -0,0177**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , poniendo en primer lugar la enesima ocupacion del limite mayor	(n4=0,0402)Equidistancia$\simeq$ 0 (n6=0,0306)Equidistancia $\not\simeq$ 0 ($\simeq$0) – ($\not\simeq$0) = 4 – 6 = -2	

B) Con los datos de Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0406+0,0402):2=0,0404	**0,0404 : (-1,5) = -0,0269**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , poniendo en primer lugar la enesima ocupacion del limite mayor	n4=0,0402 n5,5=0,0406 6=0,0306 5=0,0507 (6+5):2=5,5 n4=0,0402)Equidistancia$\simeq$ 0 (n5,5=0,0406)Equidistancia $\not\simeq$ 0 ($\simeq$0)–($\not\simeq$0)= 4 – 5,5 =-1,5	

1.1.1.3) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante por cada enesimo sujeto u opcion para obtener la Recta de Regresion Equidistante. pretest Impacto del Defecto NASDA

A) Con los datos de Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION EQUIDISTANTE** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Equidistante** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Equidistante**
Defectos de comunicacion	1	**1 x (-0,0177)= - 0,0177**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x (-0,0177)= - 0,0354**
Defectos orbitales	3	**3 x (-0,0177)= - 0,0531**
Defectos mecanicos	4	**4 x (-0,0177)= - 0,0708**
Defectos electricos	5	**5 x (-0,0177)= - 0,0885**
Defectos suministro energetico	6	**6 x (-0,0177)= - 0,1062**
Defectos reactor	7	**7 x (-0,0177)= - 0,1239**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x (-0,0177)= - 0,1416**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x (-0,0177)= - 0,1593**
Promedio		**0,0885**

B) Con los datos de Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION EQUIDISTANTE** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Equidistante** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Equidistante**
Defectos de comunicacion	1	**1 x (-0,0269) = - 0,0269**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x (-0,0269) = - 0,0538**
Defectos orbitales	3	**3 x (-0,0269) = - 0,0807**
Defectos mecanicos	4	**4 x (-0,0269) = - 0,1076**
Defectos electricos	5	**5 x (-0,0269) = - 0,1345**
Defectos suministro energetico	6	**6 x (-0,0269) = - 0,1614**
Defectos reactor	7	**7 x (-0,0269) = - 0,1883**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x (-0,0269) = - 0,2152**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x (-0,0269) = - 0,2421**
Promedio		**0,1345**

1.1.2) Recta de Regresion de Oscilacion pretest Impacto del Defecto NASDA

1.1.2.1) Calculo cociente de Recta de Regresion Oscilacion pretest Impacto del Defecto NASDA

1.1.2.1.1) Determinar Limites de la Recta de Regresion de Oscilacion

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) <	Defectos de comunicacion	**n=1**	**0,0126**
p(xi) >	Defectos por falta de resistencia del material	**n=9**	**0,1396**

1.1.2.1.2) Cociente de la Recta de Regresion de Oscilacion a partir de los limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1396 + 0,0126) : 2 = 0,0761	**0,0791 : 8 = 0,0095**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , con la inversion de los factores por orden de aparicion , el primero sera el segundo , y el segundo sera el primer	n9=0,1396 n1 = 0,0126 0,1396 > 0,0126 9 – 1 = 8	

1.1.2.1.21) Termino de oscilacion

Termino de oscilacion	
Probabilidad empirica mayor restada a la menor	**0,1396 – 0,0126 = 0,127**

1.1.2.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Oscilacion por cada enesimo sujeto u opcion y suma/recta al criterio de oscilacion pretest Impacto del Defecto ESA

Sujeto u Opcion	n= enesimo lugar que ocupa	**Producto de enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion** **x 0,0095=**	**Producto sumado al termino de oscilacion** **+0,127 =**	**Producto restado al termino de oscilacion** **-0,127 =**	**Intervalo**
Defectos de comunicacion	1	**0,0095**	**0,1365**	**-0,1175**	**(0,1365,-0,1175)**
Defectos aerodinamicos	2	**0,019**	**0,146**	**-0,108**	**(0,146 , -0,108)**
Defectos orbitales	3	**0,0285**	**0,1555**	**-0,0985**	**(0,1555, -0,0985)**
Defectos mecanicos	4	**0,038**	**0,165**	**.0,089**	**(0,165, .0,089)**
Defectos electricos	5	**0,0475**	**0,1745**	**-0,0795**	**(0,1745,-0,0795)**
Defectos suministro energetico	6	**0,057**	**0,184**	**-0,07**	**(0,184, -0,07)**
Defectos reactor	7	**0,0665**	**0,1935**	**-0,0605**	**(0,1935, -0,0605)**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**0,076**	**0,203**	**-0,051**	**(0,203, -0,051)**

Falta de resistencia a la presion	9	**0,0855**	**0,2125**	**-0,0415**	**(0,2125, -0,0415)**
Promedios		**0,0475**	**0,1745**	**-0,0795**	**(0,1745,-0,0795)**

1.1.3) Recta de Regresion Maxima pretest Impacto del Defecto NASDA

1.1.3.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima

1.1.3.1.1) Determinar limites de la Recta de Regresion Maxima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) > 1ªsub	En submuestra inferior la mas elevada , es el sujeto u opcion del medio de la muestra comun a ambas submuestras , por lo que se promedia con el siguiente interno a la submuestra inferior mas elevado , en este caso defectos mecanicos	**n5=0,0507** **n4=0,0402** **(n5 + n4) : 2 = 4,5**	**(0,0507+0,0502):2=** **0,0454**
p(xi) > 2ªsub	Defectos por falta de resistencia del material	**n=9**	**0,1396**

1.1.3.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima a partir de los limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1396 + 0,0454):2= 0,0925	**0,0925 : 4,5 = 0,0205**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n9=0,1396 n4,5=0,0454 0,1397 > 0,0454 9 – 4,5 = 4,5	

1.1.3.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Maxima por cada enesimo sujeto u opcion pretest Impacto del Defecto NASDA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MAXIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Maxima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Maxima**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0205 = 0,0205**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0205 = 0,041**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0205 = 0,0615**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0205 = 0,082**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0205 = 0,1025**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0205 = 0,123**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0205 = 0,1435**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0205 = 0,164**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0205 = 0,1845**
Promedio		**0,1025**

1.1.4) Recta de Regresion Minima pretest Impacto del Defecto NASDA

1.1.4.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Minima pretest Impacto del Defecto NASDA

1.1.4.1.1) Limites de la Recta de Regresion Minima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) < 1ªsub	Defectos de comunicacion	**n=1**	**0,0126**
p(xi) < 2ªsub	Defectos de suministro energetico	**n=6**	**0,0306**

1.1.4.1.2) Calculo cociente de Recta de Regresion Minima a partir de limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0306 + 0,0126) : 2 = 0,0216	**0,0216 : 5 = 0,0043**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n6=0,0306 n1 =0,0126 0,0306 > 0,0126 6 – 1 = 5	

1.1.4.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Minima por cada enesimo sujeto u opcion pretest Impacto del Defecto NASDA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MINIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Minima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Minima**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0043 = 0,0043**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0043 = 0,0086**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0043 = 0,0129**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0043 = 0,0172**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0043 = 0,0215**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0043 = 0,0258**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0043 = 0,0301**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0043 = 0,0344**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0043 = 0,0387**
Promedio		**0,0215**

1.1.5) Recta de Regresion Intermedio pretest Impacto del Defecto NASDA

1.1.5.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Intermedio pretest Impacto del Defecto NASDA

1.1.5.1.1) Limites de la Recta de Regresion Intermedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi)1ªsubinter	La mas alta es defectos electricos y la mas bala defectos de comunicacion	**(5 + 1) : 2 = 3**	**(0,0507+0,0126):2= 0,0316**
p(xi)2ªsubinter	La mas alta es defectos de resistencia de los materiales y la mas baja defectos de suministro energetico	**(9 + 6) : 2 = 7,5**	**(0,1396+0,0306):2= 0,0851**

1.1.5.1.2) Calculo de Recta de Regresion Intermedio a partir de los limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0851 + 0,0316):2= 0,0583	**0,0583 : 4,5 = 0,0129**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n7,5= 0,0851 n3 = 0,0316 0,0851 > 0,0316 7,5 – 3 = 4,5	

1.1.5.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Intermediopor cada enesimo sujeto u opcion pretest Impacto del Defecto NASDA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION INTERMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Intermedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Intermedio**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0129 = 0,0129**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0129 = 0,0258**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0129 = 0,0387**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0129 = 0,0516**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0129 = 0,0645**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0129 = 0,0774**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0129 = 0,0903**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0129 = 0,1032**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0129 = 0,1161**
Promedio		**0,0645**

1.1.6) Recta de Regresion Promedio pretest Impacto del Defecto NASDA

1.1.6.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Promedio postest Impacto del Defecto NASDA

1.1.6.1.1) Limites de la Recta de Regresion Promedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
_ Xp(xi)1ªsub	Promedio de los cinco primeros sujetos u opciones de la primera submuestra inferior , contando el del medio	**(1+2+3+4+5):5 = 3**	**(0,0126+0,0285+0,0296+0,0402+0,0507) :5= 0,0323**
_ Xp(xi)2ªsub	Promedio de los cinco ultimos ultimos sujetos u opciones	**(5+6+7+8+9):5 = 7**	**(0,0507+0,0306+0,1079+0,0825+0,1396) :5= 0,0822**

	de la segunda submuestra inferior , contando el del medio		

1.1.6.1.2) Calculo cociente Recta de Regresion a partir de limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0882 + 0,0323) : 2 = 0,0602	**0,0602 : 4 = 0,015**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n7= 0,0882 n3 = 0,0323 0,0882 > 0,0323 7 – 3 = 4	

1.1.6.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Promedio por cada enesimo sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION PROMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Promedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Promedio**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,015 = 0,015**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,015 = 0,03**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,015 = 0,045**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,015 = 0,06**
Defectos electricos	5	**5 x 0,015 = 0,075**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,015 = 0,09**
Defectos reactor	7	**7 x 0,015 = 0,1,05**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,015 = 0,12**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,015 = 0,35**
Promedio		**0,075**

1.1.7) Recta de Regresion aritmetica pretest Impacto del Defecto NASDA

1.1.7.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica pretest Impactos del Defecto NASDA

1.1.7.1.1) Limites de la Recta de Regresion Aritmetica

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**					**Probabilidad empirica**				
Punto Medio Total aritmetico primera mitad inferior	Punto Medio Total aritmetico de los cinco sujetos u opciones de submuestra inferior	**i**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4**	**Impacto**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4ª**
		1	**1,5**	**2**	**2,5**	**3**	**0,0126**	**0,0205**	**0,0247**	**0,0283**	**0,0321**
		2	**2,5**	**3**	**3,5**		**0,0285**	**0,029**	**0,0319**	**0,036**	

		3	**3,5**	**4**			**0,0296**	**0,0349**	**0,0401**		
		4	**4,5**				**0,0402**	**0,0454**			
		5					**0,0507**				
Punto Medio Total aritmetico segunda mitad superior	Punto Medio Total aritmetico de los cinco sujetos u opciones de submuestra superior	**i**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4**	**Impacto**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4ª**
		5	**5,5**	**6**	**6,5**	**6**	**0,0507**	**0,0406**	**0,0549**	**0,0685**	**0,0805**
		6	**6,5**	**7**	**7,5**		**0,0306**	**0,0692**	**0,0822**	**0,0926**	
		7	**7,5**	**8**			**0,1079**	**0,0952**	**0,1031**		
		8	**8,5**				**0,0825**	**0,111**			
		9					**0,1396**				

1.1.7.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica a partir de limites establecidos

	Factores	**<u>Cociente de los factores</u>**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0805 + 0,0321) : 2 = 0,0563	**<u>0,0563 : 3 = 0,0187</u>**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n6=0,0805 n3=0,0321 0,0805 > 0,0321 6 – 3 = 3	

1.1.7.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Aritmetica por cada enesimo sujeto u opcion pretest Impacto del Defecto NASDA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION ARITMETICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Aritmetica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Aritmetica**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0187 = 0,0187**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0187 = 0,0374**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0187 = 0,0561**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0187 = 0,0748**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0187 = 0,0935**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0187 = 0,1122**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0187 = 0,1309**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0187 = 0,1496**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0187 = 0,1683**
Promedio		**0,0935**

1.1.8) Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones , utilizando la tecnica para muestras de mas de cuatro sujetos u opciones , utilizando Puntos Equidistantes en cada submuestra , a pesar de ser inferior a cuatro sujetos u opciones

1.1.8.1) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones con Puntos Equidistantes como en muestras de mas de cuatro sujetos u opciones

1.1.8.1.1) Puntos Equidistantes

1.1.8.1.1.1) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en primera mitad

	Defectos comunica-cion	Defectos aerodina-micos	Defectos orbitales	Defectos mecanicos	Defectos electricos	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion Primera Mitad**
Defectos comunica-cion	0	-,0285 = 0,0159	-0,0296 = 0,017	-0,0402 = 0,0276	-0,0507 = 0,0381	**0,0197**
Defectos aerodina-micos	-0,0126 = 0,0159	0	-0,0296 = 0,0011	-0,0402 = 0,0117	-0,0507 = 0,0222	**0,0101**

Defectos orbitales	-0,0126 = 0,017	-,0285 = 0,0011	0	-0,0402 = 0,0106	-0,0507 = 0,0211	**0,0099**
Defectos mecanicos	-0,0126 = 0,0276	-,0285 = 0,0117	-0,0296 = 0,0106	0	-0,0507 = 0,0105	**0,012**
Defectos electricos	-0,0126 = 0,0381	-,0285 = 0,0222	-0,0296 = 0,0211	-0,0402 = 0,0105	0	**0,0183**

- **Limite izquierdo = 0,0296 ; defectos orbitales , dado que tiene la mayor aproximacion a cero en la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion de la muestra inferior , igual a siendo asi el mas equidistante de todos .**

1.1.8.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en segunda mitad

	Defectos Electricos	Defectos de suministro energetico	Defectos del reactor	Defectos de refrigeracion-calefaccion	Defectos de resistencia al material	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion segunda mitad**
Defectos Electricos	0	-0,0306 = 0,0201	-0,1079 = 0,0572	-0,0825 = 0,0318	-0,1396 = 0,0889	**0,0396**
Defectos de suministro energetico	-0,0507 = 0,0201	0	-0,1079 = 0,0773	-0,0825 = 0,0519	-0,1396 = 0,109	**0,0516**
Defectos del reactor	-0,0507 = 0,0572	-0,0306 = 0,0773	0	-0,0825 = 0,0254	-0,1396 = 0,0317	**0,0383**
Defectos de refrigeracion-calefaccion	-0,0507 = 0,0318	-0,0306 = 0,0519	-0,1079 = 0,0254	0	-0,1396 = 0,0571	**0,0332**
Defectos de resistencia al material	-0,0507 = 0,0889	-0,0306 = 0,109	-0,1079 = 0,0317	-0,0825 = 0,0571	0	**0,0573**

- **Limite derecho = 0,0825 ; los defectos de refrigeracion calefaccion del reactor , dado que tiene la mayor aproximacion a cero en la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion de la muestra isuperior , igual a siendo asi el mas equidistante de todos , , y teniendo menor equidistancia que los defectos mecanicos en la submuestra primera inferior , es decir , teniendo defectos una menor aproximacion a cero , siendo mas distante de cero por tanto la equidistancia disminuye , la varianza aumenta y la eficiencia baja , la Recta de Regresion Geometrica es negativamente proporcional inversa .**

1.1.8.1.1.2) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.2.1) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcionprimera mitad

	Defectos comunica-cion	Defectos aerodina-micos	Defectos orbitales	Defectos mecanicos	Defectos electricos	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion Primera Mitad**
Defectos comunica-cion	0	Log :0,0285 = 0,3544	Log :0,0296 = 0,3709	Log :0,0402 = 0,5038	Log :0,0507 = 0,6046	**0,03667**
Defectos aerodina-micos	Log :0,0126 = 0,3544	0	Log :0,0296 = 0,0164	Log :0,0402 = 0,1493	Log :0,0507 = 0,2501	**0,0154**
Defectos orbitales	Log :0,0126 = 0,3709	Log :0,0285 = 0,0164	0	Log :0,0402 = 0,1329	Log :0,0507 = 0,2337	**0,1507**
Defectos mecanicos	Log :0,0126 = 0,5038	Log :0,0285 = 0,1493	Log :0,0296 = 0,1329	0	Log :0,0507 = 0,1007	**0,1773**
Defectos electricos	Log :0,0126 = 0,6046	Log :0,0285 = 0,2501	Log :0,0296 = 0,2337	Log :0,0402 = 0,1007	0	**0,2378**

- **Limite izquierdo = 0,0296 ; defectos orbitales , dado que tiene la mayor aproximacion a cero en la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion de la muestra inferior , igual a, siendo asi el mas equidistante de todos .**

1.1.8.1.1.2.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion segunda mitad

	Defectos Electricos	Defectos de suministro energetico	Defectos del reactor	Defectos de refrigeracion-calefaccion	Defectos de resistencia al material	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion segunda mitad**
Defectos Electricos	0	Log :0,0306 = 0,2192	Log :0,1079 = 0,328	Log :0,0825 = 0,2114	Log :0,1396 = 0,4398	**0,2396**
Defectos de suministro energetico	Log :0,0507 = 0,2192	0	Log :0,1079 = 0,5473	Log :0,0825 = 0,4307	Log :0,1396 = 0,6591	**0,3712**
Defectos del reactor	Log :0,0507 = 0,328	Log :0,0306 = 0,5473	0	Log :0,0825 = 0,1165	Log :0,1396 = 0,1118	**0,2207**
Defectos de refrigeracion-calefaccion	Log :0,0507 = 0,2114	Log :0,0306 = 0,4307	Log :0,1079 = 0,1165	0	Log :0,1396 = 0,2284	**0,1974**
Defectos de resistencia al material	Log :0,0507 = 0,4398	Log :0,0306 = 0,6591	Log :0,1079 = 0,1118	Log :0,0825 = 0,2284	0	**0,2878**

- **Limite derecho = 0,0825 ; los defectos de refrigeracion –calefaccion del reactor , dado que tiene la mayor aproximacion a cero en la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion de la muestra superior , igual a siendo asi el mas equidistante de todos , y teniendo menor equidistancia que los defectos mecanicos en la submuestra primera inferior , es decir , teniendo defectos una menor aproximacion a cero , siendo mas distante de cero por tanto la equidistancia disminuye , la varianza aumenta y la eficiencia baja , la Recta de Regresion Geometrica es negativamente proporcional inversa .**

1.1.8.1.2) Conclusiones de Puntos Equidistantes

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	**Conclusion**
Limite izquierdo	Defectos orbitales 0,0296	Defectos orbitales 0,0296	Limite izquierdo = Defectos orbitales 0,0296 n=3
Limite derecho	Defectos de refrigeracion calefaccion del reactor 0,0825	Defectos de refrigeracion calefaccion del reactor 0,0825	Limite derecho = Defectos de refrigeracion calefaccion del reactor 0,0825 n=8

1.1.8.1.3) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0825+0,0296):2= 0,056	**0,056 : (-5) = -0,0112**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	(0,0296=n3)Equidistancia $\simeq 0$ (0,0825=n8)Equidistancia $\not\simeq 0$ $(\simeq 0) - (\not\simeq 0) = 3 - 8 = -5$	

1.1.8.1.3.2) Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

Tipo de defecto	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION GEOMETRICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Geometrica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Geometrica**
Defectos de comunicacion	1	**1 x (-0,0112) = - 0,0112**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x (-0,0112) = -0,0224**
Defectos orbitales	3	**3 x (-0,0112) = - 0,0336**
Defectos mecanicos	4	**4 x (-0,0112) = - 0,0448**
Defectos electricos	5	**5 x (-0,0112) = - 0,056**
Defectos suministro energetico	6	**6 x (-0,0112) = -0,0672**
Defectos reactor	7	**7 x (-0,0112) = - 0,0784**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x (-0,0112) = - 0,0896**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x (-0,0112) = - 0,1009**
Promedio		**-0,056**

2. Conclusiones pretest Impacto del Defecto NASDA

Con las ultimas tablas elaboradas en los ultimos capitulos , calculando las estimaciones relativas a cada ejemplo en funcion de las ocho Rectas de Regresion de la Probabilidad Imposible , y dejando para Geometria , el proximo invierno el analisis de la Funcion Lineal , y teniendo en cuenta como he ido explicando con anterioridad , que cada elemento de lo que percibimos puede considerarse como una dimension independiente de la realidad , comprendiendo el concepto dimension como la sintesis de todas sus acepciones posibles , tanto dimension fisica , dimension contextual o circunstancual , dimension polar entre elementos maximos o minimos , en este sentido , si todo elemento es una dimension configurando un plano posible de la realidad verdadera o al menos empiricamente sensible a nuestra percecion subjetiva de lo que creemos que objetivamente constituye la realidad material , en tal caso , todo plano tiene unas propidades geometricas , cada plano puede considerar como un plano geometrico donde poder diseñar una proyeccion , la proyeccion que voy a desarrollar sobre cada plano dimensional de la realidad entendido como sujeto u opcion de la muestra , sera la proyeccion de los elementos trigonometricos relacionantes de dicho plano con los demas planos , dicha relacion la trazara en funcion de estimar los terminos de triangulacion de la Recta de Regresion en cada caso en cada sujeto , y haciendo una comparacion sistematica de los elementos de triangulacion de cada sujeto u opcion empirico con respecto los terminos de triangulacion que en la Recta de Regresion obtiene cada sujeto u opcion . Toda dimension puede ser representada geometricamente como un plano euclideo , he ahi una maxima de toda nocion temporal de la realidad . Nosotros en realidad no percibimos el tiempo como tampoco percibimos espacio alguno aparente o verdadero , para empezar no sabemos a ciencia cierta si la verdad existe dado que todo conocimiento al construirse sobre un margen de error no tenemos niguna certeza que nos niegue la posibilidad de que , dcho conocimiento realmente su probabilidad real este dentro de dicho minimo margen aceptado de error , si eso fuera asi todo lo que creemos conocimiento cientifico seria tan falso como profetiza Karl Popper , no obstante el ser humano es un mamifero con necesidades biologicas , una necesidad biologica del mamifero que conocemos como homo sapiens es que tiene una voracidad importante de sentirse seguro , el ser humano necesita sentirse seguro , esa necesidad se seguridad humana es consecuencia directa del instituto de autoconservacion animal que todos los mamiferos llevan inscritos en su propia constitucion fisiologica , es decir , fisiologicamente las formas de vida han construido mecanismos para poder sobrevivir el medio ambiente y adaptarse , todo lo que ponga en riesgo su objetivo de supervivencia elemental , primaria , animal , es considerado como una fuente de amanza instantaea , y toda fuente de amenaza es una perdida o limitacion de la seguridad . El ser humano a pesar de haber construido un aparato cientifico que

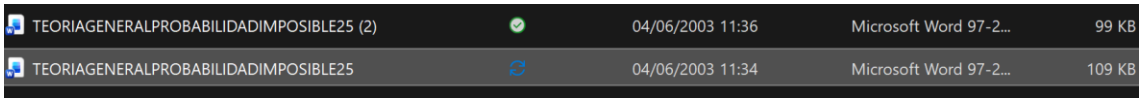
permite un conocimiento superior al resto de las seres vivos en realidad , todo el aparato cientifico humano esta fundado sobre la determinacion biologica animal exigente de seguridad al 100% o al menos , de una parte importante de seguridad . La ciencia como anteriormente he explicado , es un sistema de asimilacion e integracion de informacion , pero en realidad no es suficiente asimilar e integrar informacion , necesita ademas una minima certeza de seguridad acerca de la veracidad o seguridad de la informacion que transcribe . La seguridad determina muchos de los aspectos gnoseologicos de las llamadas funciones psicologicas superiores del ser humano , que en un principio le diferencian del resto de los mamiferos , pero hasta cierto punto sigue determinado por los mismos motivantes psicologicos que cualquier otra forma de vida por primitiva que pueda aparatarnos , como la motivacion psicologica de seguridad . La necesidad de seguridad psicologica en los procesos evolutivos naturales es lo que ha permitido hacer apareter los sistemas de codificacion y decocificacion criptoanaliticos , la seguridad de la informacion determina la necesidad de tanscribir toda informacion util en un sistema criptografico , la seguridad de la informacion necesita que toda la informacion ambiental deba estar adecuadamente convertida en un sistema complejo de significantes ocultos que encierren asi significados cifrados , la seguridad en la informacion determina tambien las relaciones cientificas humanas , toda relacion cientifica exige una minima seguridad en la adecuada realizacion correcta de los calculos convenientes , es decir , necesitamos la seguridad de que el proceso sea correcto sin la mas minima sombra de error de calculo , o de error en el procecimiento cientifico , de ahi que la necesidad cientifica de seguridad haya producido el metodo cientifico , que no es mas que un sistema metodico y sistematico que regula cada procedimiento a realizar a fin de que haya uns suficiente seguridad en la standarizacion cientifica , y en la correcion formal de procecimiento realizado . Ahora bien , la seguridad en esencia es un aspecto determinante de todas las relaciones de equilibrio , cuando en un sistema hay un indice de inseguridad , el sistema puede correr el riesgo de desaparecer , el sistema por tanto arbitra un modelo funcional de seguridad , en forma de mantener el equilibrio astroecologico . El universo es un sistema de informacion , y por tanto como informacion necesita una adcuada transcripcion criptoanalitica de la informacion para tener una minima seguridad sobre la fiabilidad y validez de la informacion , nuestro universo como sistema de informacion necesita confianza en la informacion que desarrolla , esta discusion nos podria llevar incluso a analizar el proceso astro-psicologico del procesamiento de la informacion universal , es decir , astro-psicologicamente el universo cosmico necesita confianzar en su propia informacion generada por fision atomica , esta necesidad astro-psicologica de seguridad en la informacion que pueda posibilirtar una astro-psicologia de confianza en la informacion cosmica universal , hace por tanto necesario , no solo una adecuada transcripcion criptoanalitica de los criptogramas generados por un criptografia cuantica , sino que hace imprescindible que los procesos de transmision y los procesos semanticos , sean seguros y sean de confianza , es decir , astro-

psicologicamente es necesaria una minima fiabilidad y validez en el ordenamiento de la informacion cosmica dentro de los procecimientos universales de interaccion-interferencia . El universo cosmico como una unidad astrofisica tiene una necesidad astro-psicologica de poder confiar y tener seguridad en sus propios archivos generados por informacion cuantica , y de este modo , el criptoanalisisis da seguridad y confianza en la informacion , y el equilibrio adecuado que el sistema criptografico empleado permita sobre las relaciones de interaccion-interferencia da el equilibrio que necesita , un equilibrio termodinamico . Un sistema puramente endogeno no es viable en terminos terdominamicos si no es para una tendencia irreversible a un aumento potencial maximo de la informacion , es decir , del calor , por lo que el sistema necesita un nivel minimo de interferencia para liberar calos , es decir , liberar informacion , y asi poder mantener un estado estable . Un estado termodinamico de perdida de informacion como modo de poder mantener un equilibrio termico , es decir , de informacion m necesita por tanto la existencia minima de un margen de interferencia en l proceso de interaccion , es decir , todo proceso endogeno para impedir el colapso de aumento exponencial de la informacion saturando el sistema , dado que todo proceso endogeno se puede convertir , o bien en un sistema de informacion autogenerada o en un sistema de empobrecimiento de la informacion si no se renueva , tanto si el proceso endogeno es un sistema autogenerador de informacion y no libera informacion al final se satura , y de otro lado un proceso endogeno que no autogenera informacion y esta pierde calidad o se desfasa es un sistema que colapsara mas tarde o mas temprano . Los procesos endogenos de este modo necesitan un minimo de interferencia necesaria , ahora bien necesitan llegar a un equilibrio entre interaccion e interferencia . Toda interferencia sobre una interaccion genere informacion falsa , una saturacion de informacion falsa lleva a un colapso sistemico , de modo que la interferencia en niveles maximos es perjudicial , por lo que es necesaria una interferencia que se entre en una dimension polar de maximos y minimos , una interferencia moderada o media en un plano de maximos y minimos limites entre los que encuentre un intermedio , o en consiga localizar su Punto Medio de equidistancia . Una interferencia excesiva es perjudicial , pero una interferencia nula tambien lo es . La interferencia ideal debe asi encontrarse en un termino medio , moderado , la interferencia tiene varias funciones logisticas : la interferencia permite perdida parcial insignificante de informacion con lo que asi el sistema endogeno no puede entrar en procesos de colapso por saturacion de informacion autogenerada o falta de renovacion , ademas la interfrencia permite una renovacion de la informacion en la medida que introduce terminos nuevos al sistema que el sistema asimila e integra , ahora bien , una interferencia no asimilada y no integrada no genere informacion sino genera acumulamiento de informacion falsa . Una informacion falsa es falsa por una interferencia , pero la interferencia asimilada e integrada puede dar lugar a conocimiento , algo paradojico pero real , una interferencia asimilada e integrada convertirse en un estimulo , es decir , partiendo de informacion falsa llega a

coclusiones verdaderas ¿ es posible? La teoria de Platon sostiene que toda informacion empirica necesariamente es falsa , sin embargo , de la informacion empirica llegamos al analisis matematico de la verdad , de modo que de una informacion falsa se pueden llegar a elementos de verdad . No obstante , no queria volver a la teoria de la informacion , sino explicar lo siguiente : si se toma cada sujeto u opcion como una dimension independiente en si misma , y toda dimension la podemos explicar en un plano geometrico , tal como toda evolucion temporal la conocemos a partir de la sucesion de ocurrencias enesimas sobre nuestro contexto o circunstancia , de donde intuitivamente inferimos la existencia espacio-temporal , y dicho espacio y dicho tiempo lo convertirmos en plano geometrico , sin tener una idea aproximada de si realmente el espacio geometrico es igual a lo que nosotros llamamos espacio o llamamos tiempo , dado que , en realidad , si todo lo universalmente cosmico no es mas que informacion , entonces el espacio y el tiempo son solo formas de informacion , si todo cuanto podemos percibir ,escuchar , sentir , observar , desde la teoria de la informacion son solo formas criptoanaliticas estructuradas de informacion , entonces , el tiempo o el espacio no son muy diferentes a lo que podemos percibir como elementos en nuestro entorno , o en una muestra consideramos como cada sujeto u opcion , porque en todo caso son formas de informacion . La forma material que creemos percibir en realidad no tiene porque ser la forma verdadera de la materia , es mas , la materia como tal unicamente tiene la forma que la informacion cuantica le pueda dar , es decir , nosotros no percibimos nada que sea literalmente una verdad , solo percibimos paquetes de informacion que critografiamos en los umbrales de cada sensor intentando llegar a una aproximacion de la verdad , es decir , si todo es informacion , no tenemos ninguna evidencia empirica que nos diga que el espacio o el tiempo son solo secuencias cuanticas de ciclos reglados en periodos de bits de informacion , y por tanto , el tiempo , el espacio , cada cosa que podemos percibir , son solo conjuntos de bits de informacion cuantica que determina nuestra realidad tal como la creemos ver o como queremos verla ... en este sentido ¿ que diferencia hay en considerar una dimension al espacio que a cualquier sujeto u opcion de una muestra? En sentido literal son lo mismo : sistemas cuanticos de informacion criptografica . El espacio o el tiempo no es muy diferente a uno de nosotros mismos , el espacio como un sistema seriado de ciclos cuanticos de periodo y regla de informacion , por definirla de algun modo , astro-cibernetica , entonces no es mas diferente de lo que podamos incluso nosotros mismos estar hechos ¿ de materia? Antes lo llamabamos materia , ahora lo llamamos informacion . Es decir , desde la criptografia astrofisica la materia ha dejado de existir , no somos materia , somos paquetes de informacion cuantica . El espacio , la luz , nuestro reloj de pulsera suizo , nuestro cabello , el color de nuestros ojos , el suelo donde pisamos , las piramides egipcias , una catedral , la sala de cine donde hemos visto Matrix , todo , no es mas que un monton de bits de informacion cuanticos . La cibernetica criptoanalitica en astrofisica , esta dando lugar a una concepcion de lo real tan revolucionaria que es una tendencia muy poco conocida hoy

en dia , de hecho la criptografia cibernetica aplicada a la astrofisica es un tipo de aplicacion a la astrofisica tan escasamente conocida por el tipo de uso o aplicacion que puede tener en fision atomica , y por tanto para la fabricacion de nueva tecnologia militar. Sin embargo , si el espacio o el tiempo , nosotros mismos o cualquier microorganismo de nuestro propio planeta o exobiologico como el ALH84001 , si los elementos quimicos y el calor , todo no es mas que un sistema de paquete de informacion cuantica , abordar el estudio de una muestra bajo supuesto matematico de que todo sujeto u opcion es una dimension paralela , en si mismo , no deberia en si mismo presentar ninguna duda : si representamos el espacio como una dimension , o representamos el tiempo como una dimension , y el espacio y tiempo no son mas que paquetes de informacion cuantica , entonces , nosotros mismos que somos tambien parte de este sistema de informacion criptoanalitico astrofisico , no tenemos porque sorprendernos de considararnos como dimensiones independientes ¿ que es una dimension partiendo de los supuestos basicos aqui expuestos? Una dimension seria una especie critoanalitica formal basica de expresion de informacion . Si por tanto cada dimension se puede expresar como un plano conteniendo informacion , si bien esta informacion no la sabemos descifrar , lo que si podemos al menos es estudiar su triangulacion en el plano geometrico . Si yo triangulo la informacion de una dimension comparandola con la triangulacion de otra informacion , quizas yo no habre roto el codigo , pero asi por lo menos tendre una certeza de las relaciones de triangulacion de las informaciones . Normalmente la triangulacion de la informacion se hace para conocer de donde provinene una informacion , evidente un sistema como aqui he expuesto , a pesar de que yo mismo soy consciente de lo revolucionarios que algun dia seran mis descubrimientos matematicos , son consciente de que cualquier tesis que yo pueda comenzar al respecto , siendo yo el descubiedor de Probabilidad Imposible , soy consciente que los primeros pasos que yo estoy dando , solo son los primeros pasos a una revolucion cientifica mucho mas profunda , es decir , Probabilidad Imposible , el 11 de septiembre del 2001 puso la primera piedra para un avance cientifico que puede trastocar todos nuestros conocimientos , pero en la medida que muchos de los pasos que yo he dado sean continuados despues de mi , el dia que se reconozca internacionalmente mis meritos por mis propios descubrimietnos matematicos como el del 16 de octubre del 2002 , algun dia la ciencia a partir de las primeras fundamentaciones matematicos que yo he expuesto , podra realizar investigaciones y profundizaciones superiores a las que yo , modestamente pueda hacer , y en este sentido siendo consciente de mis propias limitaciones , unicamente , con los calculos que comenzare con Trigonometria del Segundo Metodo , solo intentare dar un pequeño adelanto de lo que algun dia llegara a convertirse la Probabilidad Imposible .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE



Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un hombre que murio por una causa , Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 25)

Durante el fin de semana previo a las elecciones del 25 de mayo , yo he sufrido un aumento de la intensidad de la tortura , este aumento de la tortura se ha producido de la siguiente forma : los torturadors del XXX me han torturado haciendo que los ruidos que normalmente mantienen constantes se encuentren a un volumen superior a lo normal , a todas horas , es decir , el ruido constante que normalmente me ponen en los oidos , se encuentran ahora a un mayor volumen al tiempo que tambien , ademas del ruido constante hacen mas cambios de ruidos . En cada movimiento motor que yo realizo entonces , los torturadores , operan un cambio de ruido , a cada movimiento que hace alguno de mis familiares en mi presencia , entonces , operan un cambio de ruido , cuando estoy en una postura mas de un tiempo , o cuando estoy realizando una actividad que supone mucho tiempo , al principio el ruido es minimo y despues aumenta en intensidad . Unicamente bajan el volumen del ruido cuando cambio de

tarea , y mientras estoy en una misma tarea aumentan el volumen . El objetivo de esta tortura es obvia , impedir que yo me pueda concentrar en una tarea , de modo que si unicamente reducen el volumen cuando cambio de tarea , entonces asi intentan obligarme a que yo continuamente cambie de tarea , es decir , es lo que se suele denominar hiperactividad . Los torturadores del XXX me quieren volver hiperactivo . El XXX es un asesino , que tortura y secuestra , no solo el XXX me esta torturando a mi , sino que el XXX tortura y secuestra a ciudadanos de la minoria etnica vasca , y el XXX apoya todo tipo de dictaduras como por ejemplo , la dictadura de Guinea Ecuatorial que sigue oprimiendo al pueblo con apoyo del XXX . La comunidad internacional debe castigar al XXX , y la comunidad internacional debe impedir cualquier tipo de impunidad en las violaciones de los derechos humanos que Euzkadi y yo mismo sufrimos . Una forma con que la comunidad internacional podria ayudarme a mi mismo XXXde Euzkadi , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y por favor protejan a mi familia , y sean comprensivos con cualquier incorreccion que yo pueda cometer al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que si yo muero y nunca se llegaran a publicar entonces , la ciencia , perderia una oportunidad unica de continuar avanzando en la invstigacion cientifica y matematica , por lo que es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos para intentar impedir que se puedan olvidar en caso de que yo finalmente muera , y hubiera problemas para lograr que mis descubrimientos matematicos pudieran gozar de la luz publica , el aplauso y el reconocimiento internacional . Es necesario que la comunidad internacional participe en proteger mis descubrimientos matemamaticos para que nunca se olviden incluso a pesar de que yo muriese . En este sentido , ruego especialmente a las agencias de investigacion cientifica espaciales , y ruego especialmente a los organismos internacionales que velan por el respeto de los derechos del hombre , que por favor , participen acvtivamente en proteger mis descubrimientos matematicos para que a pesar de todo algun dia puedan disfrutar del reconocimiento que se merecen .

1º) Analisis de Niveles de Representatividad logaritmicos y standard teniendo bajo control el peso de las naves espaciales de la NASA , ESA , NASDA

En los ultimos capitulos he podido demostrar como la nueva formulacion de los Niveles de Representatividad que he desarrollado finalmente en Teoria General de Probabilidad Imposible , si bien en un principio a causa de factores incidenciales fortuitos , en realidad es una nueva formulacion matematica diferente a cualquier otra que anteriormente pudiera hacer , que logra sin embargo unos niveles de sistematicidad en los resultados matematicos producto del calculo de las operaciones matematicos a realizar , que evidencian ser una herramienta de analisis de datosrecogidos previamente de los resultados experimentaciones medidos en forma de frecuencias de ocurrencias , que logran asi dar una perspectiva de la evolucion de los acontecimientos , desde un angulo de vista realmente paradigmatico en el que se puede asi tener una obsrvacion de conjunto sobre la muestra y los sujetos u opciones que la componen , en forma de lograr conocer , que sujeto u opcion tiene asi mayor crecimiento en los diferenciales de la representatividad logaritmica , siendo la representatividad logaritmica una estimacion de ladesviacion logaritmica del sujeto sobre el promedio de las desviaciones logaritmicas , o tal cual tambien se puede obtener un conocimiento de que sujeto tiene menor crecimiento en dichos diferenciales de representatividad logaritmica . De igual modo en terminos standard , tambien , en la formulacion matematica que subyace en los Niveles de Representatividad de Teoria General de Probabilidad Imposible podriamos conocer por tanto , que sujeto u opcion crece mas en virtud del diferencial de los niveles de representatividad de sesgo standard , siendo en esencia igual a la desviacion de sesgo standard que tenga dicho sujeto u opcion en funcion de la desviacion promedio de sesgo standard , asi como tambien conocer que sujeto u opcion tiene menor crecimiento en el diferencial de representatividad de sesgo standard . O asimismo tambien , se puede tambien obtener una idea referencial acerca de que sujeto u opcion tiene mayor o menor diferencial de representatividad de similitud , siendo en esencia la representatividad de similitud igual a la desviacion de similitud del sujeto u opcion en funcion del promedio de las desviaciones de similitudes . En esencia , se puede asi definir como Nivel de Representatividad logaritmico o standard como , aquella operación matematica cuya formulacion se deriva de conocer cual es la relacion de la desviacion de la transformacion de sujeto u opcion en funcion del promedio de las desviaciones muestrales , de modo que la desviacion de la transformacion es igual al diferencial de la transformacion con

respecto al promedio de las transformaciones , aunque aquí como luego explicare , hay que introducir formulaciones ad hoc ante la presencia de sumatorios cero de tenerse en cuenta los signos , y por tanto el promedio de las desviaciones es igual al promedio del sumatorio de los diferenciales de las transformaciones con respecto del promedio de las transformaciones , que en este caso dara lugar a un resultado igual a cero de tenerse en cuenta los signos . De esta forma por tanto , la formulacion basica de los Niveles de Representatividad logaritmico y standard , seria igual a una funcion de desviacion de sujeto u opcion en funcion de la desviacion de la muestra . Ahora bien , en la medida que en el caso de los Niveles de Representatividad logaritmico , o mejor dicho , en el caso de los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica nos encontramos ante la situacion had hoc en que el sumatorio de los difernciales de desviacion de las trasnformaciones de sujeto u opcion es igual a cero en la medida que , como ya hice en anteriores contextos , dicho sumatorio lo hago siempre teniendo en cuenta el signo , y en la medida que todo cociente de un numero igual a cero , es igual a cero , y por tanto seria del todo inutil hacer una estimacion de desviacion de sujeto u opcion en funcion de la muestral , entonces , de esto , se deriva o desprende , la siguiente consecuencia , y es que seria del todo inutil intentar una funcion de descviacion con un promedio muestral igual a cero , de lo cual , se deben operar una serie de formulaciones ad hoc , como por ejemplo que , si en un contexto de tener en cuenta la incidencia del signo matematico que acompañe al numero tanto en division como en la resta , siempre lo que se opera es una inversion de los signos normalmente , si esta inversion de los signos no la podemos obtener de un cociente con el segundo factor igual a cero , entonces , esta inversion de los signos si la podemos obtener de una diferencia cuyo primer factor sea igual a cero . Evidentemente , la inversion posible de los signos en un cociente no es igual a la de un diferencial por cuanto que , en un diferencial la inversion de los signos se da sobre todo en el segundo factor , mientras que en un cociente la inversion de los signos se da en todo el cociente en cuanto que un mismo signo negativo en los dos factores del cociente pueden dar lugar a un signo positivo , asi como un factor negativo y otro positivo daria lugar a un resultado negativo . Es decir , la inversion de los signos no es del todo igual en la division que en la difrencia , no obstante habiendo total imposibilidad de poder darse una division con un factor igual a cero , siempre sera posible poder obtener como sustituto en la inversion de los signos un diferencial cuyo primer factor siendo igual a cero lo unico que resulte del mismo sea una inversion de los signos en el segundo factor del diferencial . Siendo lo que acabo de describir la teoria de los Niveles de Representatividad tal cual se ha expuesto en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , ahora solo cabe aplicar esta misma formulacion , a los resultados obtenidos de tener bajo control el peso de cada nave espacial en la investigacion sobre nuevos sistemas de aterrizaje en superficie lunar , que permitan de este modo una reduccion mayor de la velocidad de alunizaje de las naves espaciales de las agencias NASA , ESA , NASDA , en su programa de exploracion espacial :

1.1) Analisis de Niveles de Representatividad en naves espaciales de la NASA de 3000 kg

1.1.1)Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en NASA

1.1.1.1)Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en NASA postest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica	Puntuacion Logaritmica	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Desviacion Media de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	**Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Primera	0,5003326	0,9990406	+0,0009594	-0,00000045 - (+0,0009594):2=-0,000959	**0- (-0,000959)= +0,000959**
Segunda	0,4996673	1,0009603	-0,0009603	-0,00000045 - (-0,0009603)= +0,000959	**0 – (+0,000959) =-0,000959**
Sumatorio			-0,0000009	0	**0**
Promedio			-0,0000009 : 2= -0,00000045	0	**0**

1.1.1.2)Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en NASA pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica	Puntuacion Logaritmica	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Desviacion Media de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	**Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Primera	0,5003115	0,9991014	+0,0008986	-0,0000004- (+0,0008986)= - 0,000899	**0 – (-0,000899)= +0,000899**
Segunda	0,4996884	1,0008994	-0,0008994	-0,0000004 – (-0,0008994)= +0,000899	**0 – (+0,000899) -0,000899**
Sumatorio			-0,0000008	0	**0**
Promedio			-0,0000008:2= -0,0000004	0	**0**

1.1.1.3)Diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica

Sujeto u opcion	Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest	Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest	**Diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Primera	0- (-0,000959)= +0,0009598	0 – (-0,000899)= +0,000899	**+0,000959** **(+0,000899)=** **+0,00006**
Segunda	0 –(+0,000959) =-0,000959	0 – (-0,000899)= -0,000899	**-0,000959 –** **-0,000899)=** **-0,00006**
El Mayor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica		**Primera nave espacial NASA** **+0,00006**	
Diferencial intermedio de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmico		**0**	

El menor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritimica	**Segunda nave espacial NASA** **-0,00006**

1.1.2)Niveles de Representatividad de Sesgo standard en NASA

1.1.2.1)Niveles de Representatividad de Sesgo de standard en NASA postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
Primera	0,5003326 – 0,5 = 0,0003326	0,0003326- 0,00033265= 0,00000005	**0,00000005:** **0,00000005=** **1**
Segunda	0,4996673 – 0,5 = 0,0003327	0,0003327- 0,00033265= 0,00000005	**0,00000005:** **0,00000005=** **1**
Sumatorio	0,0006653	0,0000001	
Promedio	0,0006653:2= 0,00033265	0,0000001 : 2 = 0,00000005	

1.1.2.2)Niveles de Representatividad de Sesgo standard en NASA pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
Primera	0,5003115 – 0,5 = 0,0003115	0,0003115- 0,00031155= 0,00000005	**0,00000005: 0,00000005= 1**
Segunda	0,4996884 – 0,5 = 0,0003116	0,0003116- 0,00031155= 0,00000005	**0,00000005: 0,00000005= 1**
Sumatorio	0,0006231	0,0000001	
Promedio	0,0006231:2= 0,00031155	0,0000001:2= 0,00000005	

1.1.2.3)Diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo standard en NASA

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Sesgo postest	Nivel de Representatividad de Sesgo pretest	**Diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo**
Primera	**0,00000005:** **0,00000005=** **1**	**0,00000005:** **0,00000005=** **1**	**1 – 1 =1** **0**
Segunda	**0,00000005:** **0,00000005=** **1**	**0,00000005:** **0,00000005=** **1**	**1 – 1 =** **0**

1.1.3) Niveles de Representatividad de Similitud en NASA

1.1.3.1)Niveles de Representatividad de Similitud en NASA postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Similtud	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud**
Primera	0,0002887	0,0002887 – 0,0002888= 0,0000001	**0,0000001:** **0,00000015=** **0,00000006**
Segunda	0,0002890	0,0002890- 0,0002888= 0,0000002	**0,0000002:** **0,00000015=** **0,00000133**
Sumatorio	0,0005777	0,0000003	
Promedio	0,0005777:2=0,0002888	0,0000003 : 2= 0,00000015	

1.1.3.2)Niveles de Representatividad de Similitud en NASA pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud**
Primera	0,0002704	0,0002704- 0,0002705= 0,0000001	**0,0000001:** **0,00000015=** **0,00000006**
Segunda	0,0002707	0,0002707- 0,0002705= 0,0000002	**0,0000002:** **0,00000015=** **0,00000133**
Sumatorio	0,0005411	0,0000003	
Promedio	0,0005411:2=0,0002705	0,0000003:2= 0,00000015	

1.1.3.3)Diferenciales de Niveles de Representatividad de Similitud en NASA

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Similitud postest	Nivel de Representatividad de Similitud pretest	**Diferencial del Nivel de Representatividad de Similitud**
Primera	**0,0000001:** **0,00000015=** **0,00000006**	**0,0000001:** **0,00000015=** **0,00000006**	**0,00000006-** **0,00000006=** **0**
Segunda	**0,0000002:** **0,00000015=** **0,00000133**	**0,0000002:** **0,00000015=** **0,00000133**	**0,00000133-** **0,00000133=** **0**

1.2)Analisis de Niveles de Representatividad en naves espaciales de ESA-NASDA de 2500 kg

1.2.1)Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en ESA-NASDA

1.2.1.1)Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en ESA-NASDA postest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica	Puntuacion Logaritmica	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Desviacion Media de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	**Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
ESA	0,5004159	0,9988004	+0,001196	-0,0000024 – (+0,001196) = -0,0011984	**0 – (-0,0011984)= +0,0011984**
NASDA	0,499584	1,0012008	-0,0012008	-0,0000024- (-0,0012008)= +0,0011984	**0 – (+0,0011984) =-0,0011984-**
Sumatorio			-0,0000048	0	**0**
Promedio			-0,0000048 :2= -0,0000024	0	**0**

1.2.1.2)Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en ESA-NASDA pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica	Puntuacion Logaritmica	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Desviacion Media de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	**Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
ESA	0,5099822	0,9714812	+0,0285188	-0,000277 – (+0,0285188)= -0,0288065	**0 – (-0,0288065)= +0,0288065**
NASDA	0,4900177	1,0290942	-0,0290942	-0,000277- (-0,0290942= +0,0288065	**0 – (+0,0288065) -0,0288065**
Sumatorio			-0,0005754	0	**0**
Promedio			-0,0005754:2 = -0,0002877	0	**0**

1.2.1.3)Diferenciales de Niveles de Representatividd de Sesgo de Puntuacion Logaritmica ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest	Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest	**Diferencial del Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
ESA	0 – (-0,0011984)= +0,0011984	0 – (-0,0288065)= +0,0288065	**+0,0011984 –** **(+0,0288065)=** **-0,0276081**
NASDA	0 – (+0,0011984) =-0,0011984-	0 – (+0,0288065) -0,0288065	**-0,0011984 –** **(-0,0288065)=** **+0,0276081**
El mayor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica		**La nave espacial del NASDA** **+0,0276081**	
Diferencial intermedio de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica		**0**	
El menor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica		**La nave espacial de la ESA** **-0,0276081**	

1.2.2)Niveles de Representatividad de Sesgo standard en ESA-NASDA

1.2.2.1)Niveles de Representatividad de Sesgo de standard en ESA-NASDA postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
ESA	0,5004159 – 0,5 = 0,0004159	0,0004158 – 0,0004159 = 0,0000001	**0,0000001:** **0,00000015=** **0,00000006**
NASDA	0,499584 – 0,5 = 0,000416	0,000416 0,0004158= 0,0000002	**0,0000002:** **0,00000015=** **0,00000133**
Sumatorio	0,0008316	0,0000003	
Promedio	0,0008316 : 2 = 0,0004158	0,0000003:2 = 0,00000015	

1.2.2.2)Nivles de Representatividad de Sesgo standard en ESA-NASDA pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
ESA	0,5099822 – 0,5 = 0,0099822	0,0099822 - 0,00998225= 0,00000005	**0,00000005: 0,00000005= 1**
NASDA	0,4900177 – 0,5 = 0,0099823	0,0099823- 0,00998225= 0,00000005	**0,00000005: 0,00000005= 1**
Sumatorio	0,0199645	0,0000001	
Promedio	0,0199645 : 2 = 0,00998225	0,0000001:2= 0,00000005	

1.2.2.3)Diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo standard en ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Sesgo postest	Nivel de Representatividad de Sesgo pretest	**Diferencial del Nivel de Representatividad de**
ESA	0,0000001: 0,00000015= 0,00000006	0,00000005: 0,00000005= 1	**0,00000006-1=** **0,99999994**
NASDA	0,0000002: 0,00000015= 0,00000133	0,00000005: 0,00000005= 1	**0,000000133 –1=** **0,999999867**
Mayor diferencial de Nivel de Representatividad de Sesgo standard		**La nave espacial de la agencia ESA** **0,99999994**	
Diferencial intermedio de Representatividad de Sesgo standard		**0,9999999035**	
Menor diferencial de Representatividad de Sesgo standard		**La nave espacial de la agencia NASDA** **0,999999867**	

1.2.3) Niveles de Representatividad de Similitud en ESA-NASDA

1.2.3.1)Niveles de Representatividad de Similitud en ESA-NASDA postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud**
ESA	0,0003610	0,0003610- 0,0003612= 0,0000002	**0,0000002:** **0,0000002=** **1**
NASDA	0,0003614	0,0003614- 0,0003612= 0,0000002	**0,0000002:** **0,0000002=** **1**
Sumatorio	0,0007224	0,0000004	
Promedio	0,0007224 : 2 = 0,0003612	0,0000004:2= 0,0000002	

1.2.3.2)Niveles de Representatividad de Similitud en ESA-NASDA pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud**
ESA	0,008585	0,008585- 0,0086716= 0,0000866	**0,0000866:** **0,0000866=** **1**
NASDA	0,0087582	0,0087582- 0,0086716= 0,00866	**0,0000866:** **0,0000866 =** **1**
Sumatorio	0,0173432	0,0001732	**0,0000866 :** **0,0000866 =** **1**
Promedio	0,0173432 : 2= 0,0086716	0,0001732:2= 0,0000866	

1.2.3.3)Diferenciales de Niveles de Representatividad de Similitud en ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Similitud postest	Nivel de Representatividad de Similitud pretest	**Diferencial del Nivel de Representatividad de Similitud**
ESA	0,0000002: 0,0000002= 1	0,0000866: 0,0000866= 1	**1 – 1 = 0**
NASDA	0,0000002: 0,0000002= 1	0,0000866: 0,0000866 = 1	**1 – 1 = 0**

1.3) Contrastes

1.3.1)Contrastes de Niveles de Representatividad Sesgo de Puntuacion Logaritmica

1.3.1.1) Contrastes de Niveles de Representatividad Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest

Sujeto u Opcion	Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica NASA postest	Niveles de Representatitividad Sesgo Puntuacion Logaritmica ESA-NASDA postest	**Contraste de Niveles de Representatividad Sesgo Puntuacion Lugaritmica postest**
Mayor Nivel de Representtividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest	Primera nave espacial NASA +0,000959	ESA +0,0011984	**+0,0011984 > +0,000959 ESA tiene el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest**
Nivel intermedio de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest	0	0	**0**

Menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest	Segunda nave espacial NASA -0,000959	NASDA -0,0011984	**-0,0011984 <** **-0,000959** **NASDA tene el menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest**

1.3.1.2)Contrastes de Niveles de Representatividad Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest

Sujeto u Opcion	Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica NASA pretest	Niveles de Representatitividad Sesgo Puntuacion Logaritmica ESA-NASDA pretest	**Contraste de Niveles de Representatividad Sesgo Puntuacion Lugaritmica pretest**
Mayor Nivel de Representtividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest	Primera nave espacial NASA +0,000899	ESA +0,0288065	**+0,0288065 >** **+0,000899** **ESA tiene el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest**
Nivel intermedio de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest	0	0	**0**
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest	Segunda nave espacial NASA -0,000899	NASDA -0,0288065	**-0,0288065 <** **-0,00899** **NASDA tiene el menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest**

1.3.1.3)Contrastes de diferenciales de Niveles de Representatividad Sesgo de Puntuacion Logaritmica

Sujeto u Opcion	Diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica NASA	Diferenciales de Niveles de Representatitividad Sesgo Puntuacion Logaritmica ESA-NASDA	**Contraste de diferenciales Niveles de Representatividad Sesgo Puntuacion Lugaritmica**
Mayor diferencial de Nivel de Representtividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	La primera nave espacial NASA +0,00006	NASDA +0,0276081	**+0,0276081 > 0,00006 NASDA tiene el mayor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Nivel intermedio diferencial de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	0	´0	**0**
Menor diferencial Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	La segunda nave espacial NASA -0,00006	ESA -0,0276081	**-0,0276081 < -0,00006 ESA tiene el menor diferencial de Niveles de Representatividad**

			de Sesgo de Puntuacion Logaritmica

1.3.2) Contrastes de Niveles de Representatividad Sesgo standard

1.3.2.1)Contrastes de Niveles de Representatividad Sesgo postest

Sujeto u Opcion	Niveles de Representatividad de Sesgo de NASA postest	Niveles de Representatitividad ESA-NASDA postest	**Contrastes de Niveles de Representatividad Sesgo postest**
Mayor Nivel de Representtividad de Sesgo de postest	Tanto la primera como la segunda nave de la NASA tienen 0,0000005: 0,0000005= 1	NASDA 0,000000133	**1 > 0,000000133** **¿ Deberia pensarse que la NASA tiene el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo standard?**
Nivel intermedio de Representatividad de Sesgo postest			
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo postest		ESA 0,00000006	**0,00000006 < 1** **¿ Deberia pensarse que la ESA tiene el menor Nivel de Representatividad de Sesgo stadard?**

1.3.2.2)Contrastes de Niveles de Representatividad Sesgo pretest

Sujeto u Opcion	Niveles de Representatividad de Sesgo NASA pretest	Niveles de Representatitividad Sesgo ESA-NASDA pretest	**Contrastes de Niveles de Representatividad Sesgo pretest**
Mayor Nivel de Representtividad de Sesgo de pretest	Tanto la primera como la segunda nave de la NASA tienen	Tanto ESA como NASDA tienen	**1 = 1**
Nivel intermedio de Representatividad de Sesgo de pretest	0,0000005: 0,0000005= 1	0,0000005: 0,0000005= 1	**NASA , ESA , NASDA ¿tienen el mismo sesgo en pretest?**
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo pretest			

1.3.2.3)Contrastes de diferenciales de Niveles de Representatividad Sesgo

Sujeto u Opcion	Diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo NASA	Diferenciales de Niveles de Representatitividad Sesgo ESA-NASDA	**Contraste de diferenciales Niveles de Representatividad Sesgo**
Mayor diferencial de Nivel de Representtividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	0	ESA 0,99999994	**0,99999994 >0** **ESA tiene el mayor diferencial de Nivel de Representatividad de Sesgo standard**
Nivel intermedio diferencial de Representatividad de Sesgo	0	0,9999999305	**0,9999999305 > 0** **ESA-NASDA tienen el mayor nivel intermedio de diferencial de Nivel de Representatividad de Sesgo standard**
Menor diferencial Nivel de Representatividad de Sesgo	0	NASDA 0,999999867	**0 < 0,999999867** **NASA tiene el menor diferencial de Nivel de Representatividad de Sesgo standard**

1.3.3)Contrastes de Niveles de Representatividad Similitud standard

1.3.3.1)Contrastes de Niveles de Representatividad Similitud postest

Sujeto u Opcion	Niveles de Representatividad de Similitud de NASA postest	Niveles de Similitud Representatitividad ESA-NASDA postest	**<u>Contrastes de Niveles de Representatividad Similitud postest</u>**
Mayor Nivel de Representtividad de Similitud de postest (menor similitud con media aritmetica a mas distancia con cero)	Segunda nave espacial NASA 0,000000133	Tanto ESA como NASDA tienen 0,0000002 : 0,0000002= 1	**<u>1 > 0,000000133</u>** **<u>ESA-NASDA al ser las que menos se aproximan a cero tienen menor similitud con media aritmetica</u>**
Nivel intermedio de Representatividad de Similitud postest			
Menor Nivel de Representatividad de Similitud postest (mayor similitud con media aritmetica a mayor proximidad a cero)	Primera nave espacial NASA 0,00000006		**<u>0,00000006 < 1</u>** **<u>NASA al ser la que mas se aproxima acero entonces tiene mas similitud con media aritmetica</u>**

1.3.3.2)Contrastes de Niveles de Representatividad Similitud pretest

Sujeto u Opcion	Niveles de Representatividad de Similitud de NASA pretest	Niveles de Similitud Representatitividad ESA-NASDA pretest	Contrastes de Niveles de Representatividad Similitud pretest
Mayor Nivel de Representtividad de Similitud de pretest	Segunda nave espacial NASA 0,000000133	Tanto ESA como NASDA tienen 0,0000866 : 0,0000866= 1	**1 > 0,000000133** **ESA-NASDA al ser las que menos se aproximan a cero tienen menor similitud con media aritmetica**
Nivel intermedio de Representatividad de Similitud pretest			
Menor Nivel de Representatividad de Similitud pretest	Primera nave espacial NASA 0,00000006		**0,00000006 < 1** **NASA al ser la que mas se aproxima acero entonces tiene mas similitud con media aritmetica**

1.3.3.3)Contrastes de diferenciales de Representatividad Niveles de Similitud

Sujeto u Opcion	Diferencial de Niveles de Representatividad Similitud NASA	Diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud ESA-NASDA	**Contraste de Diferenciales de Niveles de Representatividad de Similitud**
Mayor diferencial Niveles de Representatividad de Similitud	0	0	**0**
Diferencial intermedio de Niveles de Representatividad de Similitud	0	0	**0**
Menor diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud	0	0	**0**

2º) Valoraciones globales

La formulacion de los Niveles de Representatividad de la Teoria General de Probabilidad Imposible , si bien yo mismo debo reconocer que inicialmente , en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , habia dado una formulacion distinta a dichos Niveles de Representatividad , con respecto de la que finalmente he ido dando en Teoria General de Probabilidad Imposible , no obstante cabe señalar que la forma con que he ido finalmente formulando los Niveles de Representatividad , en este ensayo de la Teoria General de Probabilidad Imposible , es una formulacion totalmente nueva que ademas obtiene una serie de ventajas que no tenia la formulacion inicial de los Niveles de Representatividad , en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad . Las ventajas que la formulacion de los Nivles de Representatividad llega a tener en la Teoria General de Probabilidad Imposible , se debe , en primer lugar , a que , en su

formulacion , a la hora de aplicarse a muestras o submuestras de dos sujetos u opciones , de nuevo , se pueden observar una serie de constantes totalmente reguladas , en virtud de las formas gnerales de interpretacion matematica , con que he ido acotando la interpretacion posible de lso resultados , en los capitulos precedentes , asi como en los ensayos precedentes , dandose de este modo , en los Niveles de Representatividad unas constantes , regulares , que permiten obtener una confianza en las estimaciones y en las interpretaciones , que asi de este modo posibilita la creacion de un cuerpo de conocimiento cientifico , desde el analisis matematicos de los resultados obtenidos , de la prueba experimental , en forma de recogida de frecuencias , con las que llegar a crear conclusiones validas y verdaderas , acerca del comportamiento de los sujetos u opciones muestrales , en las condiciones experimentales , según la cual , se modifique la variable independiente , con objeto de provocar cambios comportamentales sustanciales , en la variable dependiente , y expresado dichos cambios , en los cambios comportamentales de los sujetos u opciones , en virtud de duchas modificaciones introducidas en la variable independiente del diseño experimental pretest-postest que se analice . Los Niveles de Representatividad son en toda regla asi pues , un sistema de analisis de datos totalmente fiable para la construccion de cuerpos cientificos de conclusiones , hipotesis , valoraciones , evaluacion de datos , etc . Los Niveles de Representatividad abordados en Teoria General de Probabilidad Imposible , ateniendose a una serie de reglas de interpretacion ,según se estudie decrecimiento o crecimiento , permite por tanto conocer el comportamiento de los sujetos u opciones , de este modo , la inversion entre sesgo y similitud , se ha podido constatar totalmente respetda a lo largo de las distintas etapas de analisis . Especialmente dentro de los ultimos contrastes realizados , lo que se ha podido asi apreciar , es lo siguiente :

- 2.1) Valoraciones de los resultados de contrastes en cada agencia espacial

    - 2.1.1) La agencia espacial ESA , es la que ha obtenido un mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , tanto en postest como en pretest , ademas tambien la ESA ha obtenido el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo standard en el pretest , y mayor diferencial de Niveles de Representatividd d Sesgo standard . Y en conjunto la ESA-NASDA han obtenido los valores de mayor numero de Nivel de Representatividad de Similitud en el postest y en el pretest , cuando en terminos de calculo del Nivel de Representatividad de Similitud se estima que a mayor distancia de cero entonces normalmente menor similitud con media aritmetica , de lo que se deriva mas sesgo . De esta forma , y concordancia con los datos obtenidos en el estudio de la Formulacion de la Evolucion , asi se puede estimar lo siguiente : si en la Formulacion de la Evolucion se habia estimado que la agencia espacial ESA era la agencia que mayor rendimiento habia obtenido del nuevo sistema de

aterrizaje en la Luna , aquí de nuevo , en el analisis de los Niveles de Representatividad , se puede de nuevo observar , como es de nuevo tambien la ESA la agencia espacial que logra normalmente mayores estimaciones de sesgo , y por tanto tambien la ESA obtiene menores estimaciones de similitud con media aritmetica .

- 2.1.2) La agencia espacial NASDA , es la que ha obtenido un mayor diferencial del Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion logaritmica , asi como el NASDA anteriormente habia obtenido sin embargo los menores Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , y juntamente con la ESA , el NASDA obtiene los mayores Niveles de Representatividad de Similitud , lo que indica poca aproximacion a cero y por tanto mucho sesgo . Precisamente al analizarse los datos desde la perspectiva de la Formulacion de la Evolucion , se llego a la coclusion , de que el NASDA era la agencia espacial que lograba realmente la menor velocidad de aterrizaje en superficie lunar , pero que sin embargo ,e ste hecho no significaba que el NASDA fuera el que mayor rendimiento hubiera obtenido del nuevo sistema de aterrizaje , ya que si biien en el postest la agencia epacial NASDA obtenia la menor velocidad de aterrizaje , lo cierto es que ya previamente desde el pretest la agencia espacial NASDA partia de una velocidad de aterrizaje muy baja inicialmente , de forma que , si bien el NASDA podria tener la menor velocidad de aterrizaje en sueprficie lunar , en realidad , tampoco habia reducido en mucho esa velocidad comparado con la que tenia en el pretest ,o al menos , no tanto como la ESA si habia logrado reducir su velocidad en el postest con respecto al pretest . Este hecho es lo que puede explicar que en el analisis de los Niveles de Representatividad el NASDA si bien aparece con el mayor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , no obstante el NASDA se mantenga con Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica mas bajos en pretest y en postest , porque en realidad , la ESA si ha logrado obtener un mayor rendimiento en descenso de velocidad del nuevo sistema de aterrizaje , asi como la NASA normalmente se ha solido mantener en terminos moderados .

- 2.1.3) La agencia espacial NASA es la que , normalmente con sus dos naves espaciales se encuentra en terminos moderados , ya que , la NASA nunca obtiene ni el mayor ni el menor nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica . Donde si hay posibilidad de duda es el Nivel de Representatividad de Sesgo standard en el postest , en donde , en teoria deberia ser la NASA la que obtuviera el mayor sesgo . No obstante esto podria entrar en contradiccion con las estimaciones de los Niveles de Representatividad de Similitud del postest , y el pretest , en donde la NASA obtiene los menores Niveles de Representatividad de Similitud , lo cual indica que la NASA se aproxima mucho a cero , y por tanto la NASA es la que se encotnraria mas similar a la media aritmetica . Es decir , en cierto modo se respeta la ley de la inversion de sesgo y similitud , que ya habia establecido en mis investigaciones en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , en la medida que la NASA es normalmente la que tiene menos sesgo , salvo en la posible duda que

pudieramosd tener en el Nivel de Representatividad de Sesgo standard del postest , asimismo como normalmente la NASA es la que tiene un Nivel de Representativididad de Similitud mas proximo a cero , en postest y pretest , indicando similitud con media aritmetica , lo cual ademas se corroboraria con que la NASA tiene el menor Nivel de Representatividad de Sesgo standard en pretest , aunque como acabo de afirmar , estopodria llevarnos a dudas espècialmente en interpretar el Nivel de Representatividad de Sesgo standard en postest .

En lineas generales lo que se ha estado estudiando continuamente , no es mas que relacion de desviacion de sujeto u opcion en funcion de la desviacion de la muestra , y en lineas generales , esto en esencia es lo que se podria calcular con la nueva formula matematica que en el proximo capitulo comenzare a utilizar : el Nivel de Representatividad de probabilidad empirica igual a la probabilidad empirica dividido entre la varianza . Si bien es cierto que tambien podria ser de interes aplicar los Niveles de Representatividad a las Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion a los estudios en muestra de cuatro sujetos de la NASA , ESA , NASDA , no obstante , el hecho de que , en estos momentos tenga ya en mente una nueva formula , me parece que es mas importante ponerla a prueba cuanto antes , en el proximo capitulo comenzando con los analisis posibles desde OK ON LINE y Actualidad Viva , para despues aplicarlos a NASA , ESA , NASDA , y en todo caso , seria al final de los estudios que pueda hacer con la nueva formula de , Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , cuando quizas vuelva a hacer algun estudio mas complejo de las Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion en muestras de cuatro sujetos u opciones en estudio de decrecimiento en el ejemplo de la NASA , ESA , NASDA . De momento el hecho de tener una nueva formula que poner a prueba a mi personalmente me resulta de lo mas importante a corto plazo , empezando por el proximo capitulo . Lo que si debe quedar claro es que , las formulaciones matematicas de los Niveles de Representatividad es un conjunto de formulaciones matematicas que si dan resultados de analisis adecuados a las posibles conclusiones que despues se pudieran llevar a cabo , asi como se puede por tanto afirmar que los Nivels de Representatividad , conjuntamente con la Formulacion de la Evolucion , suponen formulaciones matematicas adecuadas para el analisis matematico de datos obtenidos de una realidad empirica a describir objeticamente , desde el analisis matematico de las estimaciones de frecuencia medidas en la muestra . Y de esta forma , en general , asi , se puede concluir que , mis descubrimientos matematicos no solo estan sentando una nueva forma de comprender las matematicas , sino que mis descubrimientos matematicos , dentro del conjunto teorico que forma la Probabilidad Imposible , sentara las bases de una nueva ciencia .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un hombre que lucho por una causa , Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 40)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , cuando estoy realizando una tarea progresivamente me aumentan el volumen del ruido con que me torturan , cuando cambio de tara entonces me reducen el volumen del ruido y cambian de ruido , y cuando inicio una nueva tarea entonces progresivamente de nuevo aumentan el volumen del nuevo ruido con que me torturen , esta tortura especialmente la estoy sufriendo cuando estoy escribiendo , cuando estoy leyendo , cuando estoy estudiando , o cuando estoy en presencia de mi madre . El responsable ultimo de la tortura que yo sufro es el XXX , me quiere asesinar aumentando el volumen del ruido con que me esten torturando . El XXX es un asesino que tortura y secuestra a ciudadanos de minoria etnica vasca , el XXX . La comunidad internacional debe arbitrar politidcas internacionales de castigo contra el XXX , y la comunidad internacional debe arbitrar politicas de castigo internacionales contra XXX . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudarme XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y la comunidad intrnacional proteja a mi

familia que esta sufriendo un linchamiento mediatico y politico de parte de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension si cometo incorrecciones al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes para que algun dia puedan proponercionar a la ciencia un nuevo marco heuristico y aplicativo , con el cual fomentar el desarrollo y progreso de la ciencia y de la humanidad en su conjunto , en todas lasareas del saber . Es necesario que la la comunidad internacional impida activamente que mis descubrimientos matematicos nunca se olviden si a casusa de mi muerte tragica finalmente mis descubrimientos matematicos no se llegaran a publicar . La comunidad internacional debe impedir que mis descubrimientos matematicos nunca se olviden , y la comunidad internacional debe participar activamente en proteger mis descubrimientos matematicos ante cualquier incidente que yo pueda sufrir al estar bajo tortura , y al estar sufriendo de forma persistente continuos intentos de asesinato . La comunidad internacional debe velar por el mantenimiento y preservacion de todos mis descubrimientos matematicos , a fin de que algun dia puedan difrutar del reconocimiento internacional y del aplauso internacional . Por lo cual , pido , ruego , suplico , a los organismos internacionales , y especialmente a sus autoridades civiles y adiministratyivas , que por velen por la proteccion de mis descubrimientos matematicos , y tambien ruego , pido , suplico , a las agencias de investigacion internacionales que por favor tambien participen activamente en proteger mis descubrimientos matematicos , para evitar que nunca se puedan olvidar , y para fomentar la continuacion y progreso de las ciencias humanas y modernas.

1º) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en contexto de decrecimiento con submuestra de control en NASA , y ESA-NASDA

En el analisis de datos ofrecido con las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , con submuestra de control en estudio de decrcimiento de la velocidad de alunizaje en superficie lunar , dentro del rograma de conquista lunar que las agencias espaciales , NASA , ESA , NASDA han llevado a cabo , tanto en analisis correlaciones de tipo (postest-pretest)-(postest-pretest) , como (postest-postest)-(pretest-pretest) como intramuestrales ,llegue a la conclusion de que , en todos los casos correlacionales estudiados con los diferenciales desesgo promediados podia asi observarse que , normalmente , los resultados obtenidos en todos los casos eran los mismos , aunque en el caso de los analisis intramuestrales , estos resultados se encontraban multiplicados por dos , o dicho de otro modo , en el caso de las correlaciones intramuestrales de haberse dividido los resultados correlacionales entre dos se hubiera por tanto advertido que el resultado obtenido hubuiera sido exactamente el mismo que , en los analisis previos , (postest-pretest)-(postst-pretest) y (postest-postest)-(pretest-ppretest) , con lo cual , esta identificacion de los resultados correlacionales en las distintas formas de tratamiento de la informacion comparada en las distintas fases del proyecto de investigacion , entre las distintas naves espaciales , subdivididas en categorias discretas en funcion de la variable criterio de control suibmuestral , da lugar a considerar de forma realmente ejemplar que , la forma de distribuirse los resultados de los promedios de los diferenciales desesgo correlacionales en submuestras de dos sujetos u opciones , siendo la submuestra de dos sujetos u opciones la submustra limite , es un ordenamiento de la informacion que guarda una regularidad matematica metodica y sistematica , y que esta regularidad matematica metodica y sistematica , indica al efecto de eficacia y eficiencia de la propia forma de analisis de los datos obtenidos , que las formullaciones correlaciones expuestas dentro del marco teorico revolucionario que supone la Probabilidad Imposible , son formulaciones matematicas idoneas que realmente reflejan el comportamiento muestral en funcion de la modificacion de la variable independiente , y que por tanto , la Probabilidad Imposible en su ambito correlacional representa un conjunto teorico y de formulacion matematica , con el cual emprendr el camino al desarrollo de investigacion cientifica avanzada , no solo en el campo de la robotica sino tambien en el campo de la investigacion heuristica , tal como estoy demostrando en Teoria General de la Probabilidad Imposible , a la luz de la cual continuar produciendose importantes avances en todas las areas de la ciencia . Debido a la presencia sistematica y metodica

de regularidades matematicas en los estudios de Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas en contexto de decrecimiento con submuestras de control conforme variable criterio , de elaboracion de categorias discretas de ordenamiento y control de los distintos sujetos u opciones muestrales en submuestras , es por lo cual puede por tanto justificarse totalmente la absoluta idoneidad , de aplicar tambien al tratamiento de la informacion en contexto de decrecimiento en condiciones de control de nustra percepcion humana sobre el fenomeno experimental , la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidad empiricas ateniendome a que : a mayor resultado negativo entonces mayor decrecimiento de la velocidad del postest sobre el pretest , y a mayor resultado positivo entonces menor decrecimiento de la velocidad del postest sobre el pretest . En la medida que el objetivo de la investigacion experimental que esta llevandose e efectos en el ejemplo de la NASA , ESA , NASDA , es lograr conocer cual es el alcance o magnitud de reduccion de la velocidad lograda despues de la modificacion de la variable independiente entendida como sistema de frenado , lo ideal por tanto sera la obtenicion de valores cuanto mas negativos mejor dentro de las correlaciones de similitud , a fin de poder asi identificar cual de las naves espaciales que se encuentran bajo observacion dentro del diseño experimental alcanza una mayor reduccion de la velocidad de alunizaje sobre superficie lunar , dentro del plan de conquista lunar elaborado por las agencias espaciales NASA , ESA , NASDA . A este respecto es por tanto aconsejable recordar que , en anteriores capitulos normalmente lo mas habitual era identificar al NASDA como la agencia espacial cuya nave lograba cuantitativamente una mayor reduccion de velocidad en el postest , sin embargo era la nave espacial de la ESA la que obtenia un mayor margen de reduccion de velocidad coparativmente del postest sobre el pretest , manteniendose la NASA en terminos de moderacion en reduccion de la velocidad , que podria explicarse en virtud de que a mayor peso de la nave espacial entonces logicamente , mayor dificultad para alcanzar una reduccion de la velocidad tan notable como podrian obtener las restantes naves espaciales de menor tonelaje . De modo que la distribucion de los resultados ha sido frecuentemente la siguiente : la ESA es la agencia espacial que presenta la mayor diferencia posible entre el pretest y el postest comparativamente con respecto las demas naves espaciales de las demas agencias , el NASDA es la agencia espacial cuya nave espacial presenta en terminos cuantitativos la menor velocidad posible en el postest , pero que sin embargo , en la medida que ya previamente la situacion inicial de partida del NASDA en el pretest presentaba una velocidad muy baja, entonces cualquier tipo de reduccion de la velocidad procudida en la nave espacial de la agencia NASDA es una velocidad con un margen de decrecimiento menor , dado que , cuando en un diseño experimental la situacion de partida inicial es muy buena entonces mejorar el resultado de una situacion de partida inicialmente muy buena es mas dificil que mejorar el resultado en el postest partiendo de una situacion de partida no tan buena en el pretest , es decir : es mas facil mejorar situaciones iniciales de peor calidad

que mejorar situaciones iniciales de mayor calidad . A partir de esta consideracioon es logico que la agencia NASDA tenga mas dificultades a la hora de mejorar su sistema de aterrizaje que la ESA cuya velocidad de aterrizaje era notablemente mucho peor que el del NASDA , dado que , cuando la calidad en un dispositivo no es optima , cualquier proceso de optimizacion en dicho dispositivo de baja calidad tendra necesariamente mayores logros representativos , es decir , es mas facil producir cambios representativos en un dispositivo de baja calidad , que al introducir una modificacion en la variable independiente por tanto pueda advertirse un cambio mas significativo , que en aquel dispositivo que partiendo de una calidad alta cualquier proceso de aumento de la calidad es mas dificil que logre ser tan representativo en terminos de aumento cuantitivo , es decir , en terminos de margen de aumento , aunque en terminos de puntuacion directa cuantitativa si pueda tener mayor puntuacion directa numerica . Asi pues por tanto , el NASDA logrando un mayor reduccion cuantitativa en el postest es sin embargo la que obtiene menor margen de decrecimiento , la ESA es la que lograr un mayor margen de decrecimiento , y la NASA normalmente se mantiene en valores moderados , debido a que su gran tonelaje hace que el proceso de alunizaje sea mucho mas dificil . Debido a que no es igual un intento de alunizaje con una nave espacial con un tonelaje inferior , a un intento de alunizaje con un tonelado superior , es por lo que precisamente he introducido la creacion de submuestras de control para controlar nuestra propia percepcion , y de este modo la investigcion no quede mediatizada por la apariencia que puydiera introducir el hecho de no tener bajo control una variable tan importante como es el peso que tenga cada nave espacial . Para continuar con el analisis por tanto del decrecmiento de velocidad , a tenor de lo afirmado , la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidad empiricas , puede dar una informacion util para aumentar la comprension sobre el ejemplo aqui planteado , motivo por el cual expondre la realizacion de las tablas pertinentes , a fin de lograr conocer si el planteamiento normal de dfistribucion de los resultados segun cada nave espacial de cada agencia descrita se sigue manteniendo con la correlacion de similitud , al igual que lo hizo con la de sesgo , dentro del marco general que la Probabilidad Imposible supone como una nueva epistemolgia cientifica capaz de poder rivalizar incluso con las teorias matematicas mas modernas , asi pues , a continuacion desarrollare la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en contexto de decrecimiento bajo control de las submuestras NASA , y ESA-NASDA .

1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-pretest)

1.1.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest NASA -pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ª NASA pretest 0,5003115	2ªNASA pretest 0,4996884	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,5003326	Log(10) (0,5003326: 0,5003115)= +0,0000183	Log(10) (0,5003326: 0,4996884)= +0,0005595	**+0,0005778:2=** **+0,0002889**
2ªNASA postest 0,4996673	Log(10) (0,4996673: 0,5003115)= -0,0005595	Log(10) (0,4996673: 0,4996884)= -0,0000183	**-0,0005778:2=** **-0,0002889**

1.1.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest ESA-NASDA -pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,5099822	NASDA pretest 0,4900177	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,5004159	Log(10) (0,5004159: 0,5099822)= -0,0082239	Log(10) (0,5004159: 0,4900177)= +0,0091193	**+0,0008954:2=** **+0,0004477**
NASDA postest 0,499584	Log(10) (0,499584: 0,5099822)= -0,0089464	Log(10) (0,499584: 0,4900177)= +0,0083967	**-0,0005497=** **-0,00027485**

1.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest NASA-pretestNASA) – (postest ESA-NASDA –pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	ESA postest-pretest 0,0004477	NASDA postest-pretest 0,00027485	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SE SI TIENE EN CUENTA SIGNO)**
1ªNASA postest-pretest 0,0002889	Log(10) (0,0002889: 0,0004477)= -0,1902395	Log(10) (0,0002889: 0,00027485)= +0,0217308	**-0,1685087:2=** **-0,0842543**
2ªNASA postest-pretest 0,0002889	Log(10) (0,0002889: 0,0004477)= -0,1902395	Log(10) (0,0002889: 0,00027485)= +0,0217308	**-0,1685087:2=** **-0,0842543**
Promedio		**-01685087 : 2 = -0,0842543**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**1ªNASA –0,0842543**	
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**-0,0842543**	

Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**2ª NASA -0,0842543**

1.1.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest ESA-NASDA –pretest ESA-NASDA) –(postest NASA-pretestNASA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	1ªNASA postest-pretest 0,0002889	2ªNASA postest-pretest 0,0002889	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
ESA postest-pretest 0,0004477	+0,1902395	+0,1902395	**+0,380479:2=** **+0,1902395**
NASDA postest-pretest 0,0002748	-0,0217308	-0,0217308	**-0,0434616:2=** **-0,0217308**
Promedio		**+0,1685087:2= +0,0842543**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**ESA +0,1902395**	
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**+0,1685087:2= +0,0842543**	
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**NASDA –0,0217308**	

1.1.3) Contrastes Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
Promedio	-0,0842543	+0,0842543	**+0,0842543 > -0,0842543** **ESA-NASDA tienen mayor promedio de Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest) , luego en teoria decrecen menos**
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		ESA +0,1902395	**+0,1902395** **ESA es la que mayor correlacion tiene , luego la ESA es la que en teoria decrece menos al ter mas similitud entre postest y el pretest**
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	-0,0842543	+0,0842543	**+0,084253** **ESA-NASDA tienen el mayor valor intermedio de Correlacion Promedio de**

			Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest)
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	1ª & 2ª NASA -0,0842543	NASDA -0,0217308	**-0,0842543 <** **-0,0217308** **La NASA tiene la menor Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) luego la NASA es la que en teoria decrece mas**
Conclusion : La concurrencia de numerosas coincidencias numericas asimismo como la aparicion de unos resultados muy dificiles de interprtar , cuando en la NASA aparece exactamente el mismo resultado tanto en terminos promedio , intermedio , mayor y menor correlacion de similitud , hace indicar que estas coincidencias pueden ser algo mas que simples coincidencias pudiendose tratar de algun tipo de regularidad matematica dificil de explicar , en la medida que de momento , mi descubrimiento matematico de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion se encuentra en periodo de investigacion matematica , pero lo que no hay duda , es que este tipo de coincidencias en forma de regularidades matematicas metodicas y sistematicas quieren decir algo , significan algo que es dificil de intepretar , pero deben tener un porque y un para dentro del marco conceptual y matematico de la Probabilidad Imposible .			

1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-postest)

1.2.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 0,5004159	NASDA postest 0,499584	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,5003326	Log(10) (0,5003326: 0,5004159)= -0,0000722	Log(10) (0,5003326: 0,499584)= +0,0006502	**+0,000578:2=** **+0,000289**
2ªNASA postest 0,4996673	Log(10) (0,4996673: 0,5004159)= -0,0006501	Log(10) (0,4996673: 0,499584)= +0,000072	**-0,0005781:2=** **-0,00028905**

1.2.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest ESA-NASDA –postest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,5003326	2ªNASA postest 0,4996673	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,5004159	+0,0000722	+0,0006501	**+0,0007223:2=** **+0,00036115**
NASDA postest 0,499584	-0,0006502	-0,0000721	**-0,0007223:2=** **-0,00036115**

1.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (pretest NASA – pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,5099822	NASDA pretest 0,4900177	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA pretest 0,5003115	Log(10) (0,5003115: 0,5099822)= -0,00831453	Log(10) (0,5003115: 0,4900177)= +0,00902871	**+0,0007142:2=** **+0,0003571**
2ªNASA pretest 0,4996884	Log(10) (0,4996884: 0,5099822)= -0,00885575	Log(10) (0,4996884: 0,4900177)= +0,0084875	**-0,0003682:2=** **-0,0001841**

1.2.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (pretest ESA-NASDA –pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,5003115	2ªNASA pretest 0,4996884	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA pretest 0,5099822	+0,00831415	+0,00885575	**+0,0171698:2=** **+0,0085849**
NASDA pretest 0,4900177	-0,00902871	-0,0084875	**-0,0175162:2=** **-0,0087581**

1.2.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)-(pretest NASA-pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	NASA pretest-pretest 0,0003571	NASA pretest-pretest 0,0001841	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas**
1ªNASA postest-postest0,000289	Log(10) (0,000289: 0,0003571)= -0,091892	Log(10) (0,000289: 0,0001841)= +0,195844	**+0,103952:2=** **+0,051976**
2ªNASA postest-postest0,000289	Log(10) (0,000289: 0,0003571)= -0,091892	Log(10) (0,000289: 0,0001841)= +0,195844	**+0,103952:2=** **+0,051976**
Promedio		**+0,103952:2= +0,051976**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**1ª y 2ª NASA +0,051976**	
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**+0,103952:2= +0,051976**	
Menor Correlaciones Promedio Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion			

1.2.3.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (ESA-NASDA postest-postest NASA)-(pretest ESA-NASDA-pretest NASA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest-pretest 0,0085849	NASDA pretest-pretest 0,0087581	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas**
ESA postest-postest 0,00036115	Log(10) (0,00036115: 0,0085849)= -1,3761078	Log(10) (0,00036115: 0,0087581)= -1,3847824	**-2,7608902:2=** **-1,3804451**
NASDA postest-postest 0,00036115	Log(10) (0,00036115: 0,0085849)= -1,3761078	Log(10) (0,00036115: 0,0087581)= -1,3847824	**-2,7608902:2=** **-1,3804451**
Promedio		**-2,7608902:2= -1,3804451**	
Mayor Correlaciones Promedio Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion			
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**-2,7608902:2= -1,3804451**	
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**ESA & NASDA -1,3804451**	

1.2.4) Contraste de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (postest-postest)-(pretest -pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
Promedio	+0,051976	-1,3804451	**+0,051976 >** **-1,3804451** **La NASA tiene el mayor promedio de Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) luego la NASA es la que menos decrece . La ESA-NASDA tienen menor promedio luego ESA-NASDA decrecen mucho mas**
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	1ª & 2ª NASA +0,051976		**+0,051976** **La NASA tiene el valor mas positivo de Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest), luego la NASA es la que menos decrece**
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	+0,051976	-1,3804451	**+0,051976 >** **-1,3804451** **La NASA tiene el valor intermedio**

			mas positivo de Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) , luego la NASA es la que menos decrece
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		ESA & NASDA -1,3804451	**-1,380441** **ESA-NASDA tienen la Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) con mayor valor negativo , luego ESA-NASDA son las que mas decrecen**

Conclusion : Los analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) son quizas los mas indicador para el estudio correlacional con similitud , dado que ofrece coincidencias realmente asombrosas e importantes , ademas de ofrecer unos resultados muy sencillos de interpretacion matematica en comparacion , con los resultados obtenidos en el analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) . En terminos generales : el tratamiento de la informacion con la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas , en contexto de decrecimiento en condiciones de subcontrol submuestral , en este caso controlando la variable peso de cada nave espacial , ofrece mas ventajas en el analisis de tipo (postest-postest)-(pretest-pretest) que en analisis de tipo (postest-pretest)-(postest-pretest) dado que : aparecen coincidencias matematicas realmente sorprendetes , y porque aparecen un conjunto de resultados cuya interpretacion puede ser mucho mas sencilla , en este caso , ESA-NASDA obtienen las correlaciones negativas de forma sistematica y metodica , mientras la NASA obtiene correlaciones positivas tambien de forma sistematica metodica . El hecho de que en (postest-postest)-pretest-pretest) se respete la ordenacion del signo , negativo para mayor decrecimiento , y positivo para menor decrecimiento , , de modo que la ESA-NASDA logran en terminos de similitud unos valores correlacionales mucho mas negativos que en terminos de correlacion de sesgo , mientras que la NASA logra en terminos de similitud unos valores correlaciones mucho mas positivos que en terminos de correlacion de sesgo , especialmente en el estudio (postest-postest)-(pretest-pretest) , hace por tanto que este modelo de tratamiento de la informacion sea quizas el mas prometedor de cuantos he ido avanzando a lo largo de mis ultimas investigaciones matematicas , siendo por tanto un ejemplo de como se puede lograr regularidades matematicas de interpretacion clara y sencilla sin que pueda existir duda alguna sobre su valor matematico , dentro del computo global de analisis a realizar , de cara a obtener , un conocimiento preciso y sistematico de todos los ordenes relacions que puedan existir en en las relaciones intermuestrales . Ahora bien , tambien debe tenerse en cuenta las relaciones intramuestrales , tal como a continuacion comenzare a exponer de forma clara y sistematica .

1.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest – intramuestral pretest)

1.3.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

1.3.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis intramuestral postest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,5003326	2ª NASA postest 0,4996673	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,5003326	0	Log(10) (0,5003326: 0,4996673)= +0,0005778	**+0,0005778:1=** **+0,0005778**
2ª NASA postest 0,4996673	Log(10) (0,4996673: 0,5003326)= -0,0005778	0	**-0,0005778:1=** **-0,0005778**

1.3.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis intramuestral pretest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,5003115	2ª NASA pretest 0,4996884	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA pretest 0,5003115	0	Log(10) (0,5003115: 0,4996884)= +0,0005412	**+0,0005412:1=** **+0,0005412**
2ª NASA pretest 0,4996884	Log(10) (0,4996884: 0,5003115)= -0,0005412	0	**-0,0005412:1=** **-0,0005412**

1.3.1.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA intrapretest 0,0005412	2ª NASA intrapretest 0,0005412	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA intrapostest 0,0005778	Log(10) (0,0005778: 0,0005412)= +0,0284197	Log(10) (0,0005778: 0,0005412)= +0,0284197	**+0,0568394:2=** **+0,0284197**
2ª NASA intrapostest 0,0005778	Log(10) (0,0005778: 0,0005412)= +0,0284197	Log(10) (0,0005778: 0,0005412)= +0,0284197	**+0,0568394:2=** **+0,0284197**
Promedio		**+0,0568394:2= +0,0284197**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**1ª & 2ª NASA +0,0284197**	
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**+0,0568394:2= +0,0284197**	

Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	

1.3.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

1.3.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 0,5004159	NASDA postest 0,499584	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,5004159	0	Log(10) (0,5004159: 0,499584)= +0,0007225	**+0,0007225:1=** **+0,0007225**
NASDA postest 0,499584	Log(10) (0,499584: 0,5004159)= -0,0007225	0	**-0,0007225:2=** **-0,0007225**

1.3.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,5099822	NASDA pretest 0,4900177	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA pretest 0,5099822	0	Log(10) (0,5099822: 0,4900177)= +0,0173432	**+0,0173432:1=** **+0,0173432**
NASDA pretest 0,4900177	Log(10) (0,4900177: 0,5099822)= -0,0173432	0	**-0,0173432:1=** **-0,0173432**

1.3.2.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA intrapretest 0,0173432	NASDA intrapretest 0,0173432	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA intrapostest 0,0007225	Log(10) (0,0007225: 0,0173432)= -1,3802914	Log(10) (0,0007225: 0,0173432)= -1,3802914	**-2,7605828:2=** **-1,3802914**
NASDA intrapostest 0,0007225	Log(10) (0,0007225: 0,0173432)= -1,3802914	Log(10) (0,0007225: 0,0173432)= -1,3802914	**-2,7605828:2=** **-1,3802914**
Promedio		**-2,7605828:2= -1,3802914**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion			
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**-2,7605828:2= -1,3802914**	

Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**ESA & NASDA -1,3802914**

1.3.3)Conrtrastes de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas en analisis (intramuestral postest– intramuestral pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contraste**
Promedio	+0,0284197	-1,3802914	**+0,0284197 > -1,3802914** **NASA tiene el mayor promedio de Correlacion Promedio de Similitud intramuestral , luego la NASA es la que menos decrece , y la ESA-NASDA son los que mas decrecen**
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	1ª & 2ª NASA +0,0284197		**+0,0284197** **La NASA es el que tiene la mayor Correlacion Promedio de Similitud intramuestral , luego la NASA es la que menos decrece ,**
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o	+0,0284197	-1,3802914	**+0,0284197> -1,3802914**

Negativa u Opcion intermedio			**La NASA tiene el mayor valor intermedio por lo que la NASA es la que menos decrece, y ESA-NASDA son los que mas decrecen**
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		ESA & NASDA -1,3802914	**-1,3802914** **ESA-NASDA tienen el valor mas negativo , por tanto ESA-NASDA tienen la menor correlacion , por lo que son ESA-NASDA las que tienen el mayor decrecimiento**

Conclusion : el analisis realizado en el tratamiento de la informacion de tipo intramuestral con la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con las probabilidades empiricas , es realmente una de las formas de tratar la informacion que juntamente con el analisis realizado , con la Correlacion Promedio de Sujeto u Opcion con las probabilidades empiricas en (postest-postest)-(pretest-pretest) , ofrece un marco incomparable de resultados claros y faciles de interpretar , en el cual el respeto a la interpretacion del signo con forme ,mayor signo positivo menor decrecimiento y mayor signo negativo mayor decrecimiento , se mantiene totalmente intacto , de forma que ofrece un modelo de analisis en el cual la interpretacion posible no dejar lugar a dudas de cual es la forma correcta de comprender la informacion , que en el caso concreto del ejemplo aqui ofrecido en forma de analisis de reduccion de la velocidad en aterrizaje de naves espaciales en superficie lunar , se puede asimismo observar que , ESA-NASDA logran alcanzar los valores mas negativos en la correlacion de similitud intramuestral indicando mayor decrecimiento de ESA-NASDA, y por el contrario la NASA alcanza los valores mas positivos indicando por tanto que menor decrecimiento en las naves espaciales de 3000 kilogramos , en comparacion con las de ESA-NASDA que alcanzan menor velocidad siendo ademas las que menos tonelaje cargan siendo unicamente de 2500 kilogramos . En sintesis , se puede afirmar que , el tratamiento de la informacion del modelo experimental al amparo de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con las probabilidades empiricas , en corrlacion intramuestral , da unos resultados estimativos pertinentes y oportunamente faciles de interpretar , al igual que en el caso del analisis de informacon bajo el modelo (postest-postest)-(pretest-pretest) en la cual la distincion del signo positivo como menor decrecimiento , y negativo como mayor decrecimiento se mantiene en total coherencia con los pronosticos a priori , siendo por tanto de manera manifiesta , modelos adecuados de analisis de la informacion lograda del diseño pretest-postest , con el que poder elaborar calculos matematicos oportunos acerca del modo de influencia con que la variable independiente modifica el comportamiento normal de la vartiable dependiente , dentro de cualquier enfoque experimental de la ciencia moderna .

1.4)Conclusiones

La principal conclusion que quiero abordar de lso calculos expuestos , y de los resultados obtenidos , es que , en lineas generales se puede advertir que , la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con las probabilidades empiricas , en contexto de decrcimiento en condiciones de subcontrol

muestral de nuestra percepcion empirica de osbervacion matematica , del computo global de efentos o fenomenos que tienen lugar dentro del diseño expeirmental , para el analisis de resultados conseguidos a traves de una modificacion concreta sobre una determinada variable independiente , puede por tanto inferirse que , los resultados obtenidos con la Correlacion Promedio de SimilitudPositiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas , en contexto dedecrecimietno y en condiciones de control , ofrecen unos resultados mucho mas faciles de interpretar y de podr asimilar dentro del modelo global de analisis y tratamiento de la informacion , que con la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion que con las probabilidades empiricas se puede elaborar en el ambito del decrecimiento bajo control , en lineas generales , es mucho mas facil de lograr una interpretacion corecta de los resultados obtenidos en Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u opcion en situacion de control del decrecimiento , en los tipos de analisis siguientes , a saber : en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) , y en analisis intramuestral . En los modelos ahora mismo citados de posible tratamiento de la informacion , la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en situacion de decrecimiento bajo control , da lugar a unos valores que respetan en todo momento la ordenacion interpretativa normal de la signacion numerica en funcion de decrecimiento dotado de correlacion con signo negativo , o crecimieto dotado de signo positivo , de modo que este respeto al criterio de interpretacion , que es la ordenacion de la propia signacion numerica , permite por tanto asi valorar a la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , con las probabilidades empiricas , en situacion de decrecimieto bajo control , en analisis de informacion en modelo (postest-postest)-(pretest-pretest) como una forma util y eficaz de poder comprender la dinamica de los datos en el diseño experimental , asimismo como tambie cabe destacar que , en analisis intramuestral la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en situacion de control del decrecimiento , logra una eficacia realmente determinante , o relevante , al mantener una distribucion de los signos negativos o positivos conforme el criterio de interpretacion que he establecido dentro de todas las modalidades de calculo aqui formuladas en Probabilidad Imposible , dentro de mis descubrimientos matematicos , por lo que el signo negativo es indicio de decrecimiento , y el signo positivo de crecimiento . La forma con la cual queda asi constamente patante una ordenacion justa y erquilibrada de la interpretacion del tratamiento de la informacion , conforme al signo positivo o negativo , en una situacion de control del decrecimiento , hace por tanto que los resultados obtenidos hayan sido faciles de interpretar dentro de los requisitos y premisas descristas , y asi haya podido adquirir una nocion correcta del modo de comportamiento de los elementos muestrales bajo estos tipo de analisis , en donde , se puede por tanto concluir que , la NASA logra en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) y en metacorrelacion intramuestral los valores mas positivos por lo cual la NASA es la que menos decrece , y

por tanto la NASA no logra suficientemente optimizar las modificaciones realizadas dentro de la variable independiente , lo cual se deba a que sus naves espaciles tienen una carga cifrada en 3000 kilogramos , en donde la variable peso es realmente determinante en la forma de poder desarrollar un aterrizaje en superficie lunar . En el caso de las agencias europea y japonesa se logra optimizar la modificacion del sistema de frenado de cada nave espacial de modo que son capaces de mantener un sistema de frenado , que en la estimacion oportuna de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en situacion de control del decrecimieto ESA-NASDA en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) , y en metacorrecional intramuestral , son capaces de poder llegar a una reduccion muy importante de la velocidad de aterrizaje , lo cual se expresa en forma de tener los terminos correlaciones mas negativos en Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas controlando el decrecimiento . El ordenamiento metodico y sistematico en forma de que : NASA constantemente valores positivos indicando menor decrecimiento de velocidad de alunizaje , y ESA-NASDA constantemente valores negativos indicando mayor decrecimiento de velocidad de alunizaje , es un factor crucial , por tanto para interpretar de forma correcta y facil los resultados logrados . Debido a la enorme transcencia matematica y cientitica que puede tener internacionalmente todos mis descubrimietos matematicos , y en concreto , lo que acabo de realizar en este mismo capitulo cuarenta , en el siguiente capitulo desarrollare las Correalciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas , en donciones de decrecimiento de la velocidad de aterrizaje bajo control , de las naves espaciales de NASA , ESA , NASDA , asi como en el posterior capitulo cuarenta y dos hacerlo con la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u opcion con Puntuaciones Logaritmicas , para el capitulo cuarenta y tres poder comenzar a hacer los analisis correlacionales con Raices de Representatividad Cuadratica , dado que la suma importancia que pueden tener estos descubrimientos matematicos , el dia que se reconozcan mis descubrimientos matematicos internacionalmente , y puedan ser objeto de aplauso , aquel dia , llegue cuando haya de llegar , la ciencia moderna podra contemplar un impresionante sistema filosofico matematico dentro de la Probabilidad Imposible que podra cambiar toda la ciencia , en suma , la Probabilidad Imposible es como una maquina imparable , y podra cambiar no solo la ciencia , cambiara las concepciones del hombre sobre la vida y el mas alla ... e incluso la Probabilidad Imposible tendra una aplicacion en fisica cuantica que cambiara nuestra percepcion de lo normal y lo paranormal , de hecho , todos los descubrimientos matematicos de la Probabilidad Imposible que he venido haciendo , nacieron originariamente cuando un dia sufri una crisis nerviosa mientras trabajaba en un nuevo fundamento de la matematica , un fundamento que lo cambiara todo para siempre , la matematica paranormal .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 41)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura en forma de aumento progresivo del volumen del ruido con que se me tortura , mientras estoy realizando una tarea , cuando cambio de tarea entonces cambian de ruido y en principio se me reduce el volumen del ruido con que se me tortura , para despues poco a poco comenzar de nuevo a aumentar el volumen del ruido con que se me tortura . Esta tortura especialmente la estan ejecutando cuando estoy escribiendo , cuando estoy leyendo , cuando estoy estudiando , o cuando estoy en presencia de mi madre . El responsable ultimo de la tortura que estoy sufriendo es el XXX , me quiere asesinar aumentando el volumen de los ruidos con que se me tortura . La comunidad internacional debe impedir que se perpetuen situaciones de vulneracion de los derechos humanos , la comunidad internacional debe demostrar que no es partidaria de dar impunidad a quienes como el XXX violan los derechos humanos . Es necesario que la comunidad internacional arbitre politicas internacionales de castigo contra el

XXX , y es necesario que la comunidad internacional arbitre politicas de castigo contra XXX . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y la comunidad internacional proteja a mi familia que esta sufriendo un linchamiento politico y mediatico por quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension si a lo largo de este capitulo cometiera alguna incorreccion a causa de estar yo escribiendo bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo finalmente muera y mis descubrimientos matematicos no se publicasen , entonces , la comunidad internacional perderia una ocasion unica para poder continuar en el avance cientifico e intelectual que la ciencia necesita para el progreso de la humanidad . Es necesario que la comunidad internacional preserve el valor cientifico de los descubrimientos matematicos que yo he hecho dentro del marco de la Probabilidad Imposible , para que algun dia , gracias a mis descubrimientos matematicos , la ciencia pueda experimentar un avence en todas las areas del conocimiento humano . Especialmente ruego , pido , suplico , a las autoridades administrativas y civiles de los organismos internacionales que por favor , guarden , preserven y protejan todos mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden , y asimismo , pido , ruego y suplico a las agencias internacionales de investigacion cientifica que por favor colaboren activamente en proteger mis descubrimientos matematicos , para que algun dia la ciencia moderna pueda evolucionar segun las necesidades del hombre y la mujer del futuro .

1º) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sdujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica en contexto dedecrecimiento bajo condiciones de control submuestral en ejemplo NASA , ESA , NASDA

El estudio matmatico de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas en contexto de control submuestral del decrecimiento , dio lugar a un resultado realmente importante , en cuanto , que los resultados obtenidos en la submuestra de las dos naves espaciales de la NASA , como en la submuestra de las dos naves espaciales de ESA-NASDA era exactamente el mismo en el diseño (postest-pretest)-(postest-pretest) con respecto al diseño (postest-postest)-(pretest-pretest) , y ademas , estos resultados totalmente identicos en ambos modelos de analisis de la informacion eran tambien coincidentes , de multiplicarse por dos dichos resultados , con respecto los obtenidos en las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas de la submuestra de dos naves espaciales de la NASA , y en al submuestra de dos naves espaciales de ESA-NASDA , que , en el caso de haberse dividido entre dos dichas correlaciones de sesgo intramuestral se hubiera podido asimis mllegar a la cocnlusion de que el resultado era exactamente igual a los resultados anteriores . Despues , en el analisis que bajo condiciones de control de nuestra percepcion en forma de subdivision muestral en funcion de la variable peso de cada nave espacial se hizo , dentro de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con las probabilidades empiricas , se pudo comprobar , de forma clara y diferenciada , que precisamente las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con las probabilidades empiricas en el caso del analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) daba lugar de forma sistematica y metodica a una valoracion sempre de signo positivo en la submuestra de la NASA , y a una valoracion siempre negativa en la submuestra ESA-NASDA , lo cual daba mayor facilidad para poder interpretar de forma correcta los datos matematicos obtenidos frutos de la formulacion matematica , en la medida que todo valor negativo es siempre indudablemente un valor interpretable como decrecimiento , justo lo que se desea estudio bajo el diseño experimental de reduccion de la velocidad en alunizaje en superficie lunar , de forma que el resultado positivo indica crecimiento que es precisamente lo que no se quiere alcanzar en un estudio en el cual se pretende reducir la velocidad , no incrementarla , siendo en todo caso tambien un resultado estimativo facilmente interpretable el que se obtuvo en la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas en analisis intramuestral en el cual pudo tambien destacarse como , la submuestra de la NASA obtenia una valoracion positiva que

indicaba menor decrecimiento , mientras que ESA-NASDA obtenian una valoracion negativa que indicaba decrecimiento tal como era el objetivo del estudio de reduccion de vlocidad en alunizaje lunar con pretension de conquista de nuestro espacio proximo , nuestro propio satelite . A la vista de este tipo de resultado por tanto , se puede comrpobar , que dentro de la Probabilidad Imposible , la teoria correlacional isnerta , es una toria matmatica eficaz que aporta un valor matematico a la investigacion cientifica alli en donde se aplique , de vital importancia para el esclarecimiento de cual es el comportamiento de los elementos que se encuentran presentes en un conjunto muestral , a fin de lograr sintetizar una idea detallada de cual es la verdad inherente a un fenomeno investigado a la luz de la probabilidad como herramienta de investigacion cientifica , orientada y destinada , a conocer la verdad en la medida de lo posible , entendiendo lo posible como una funcion de probabilidad , que puede por tanto concretarse en forma de cociente de una frecuencia relativa entre una frecuencia absoluta , dentro de una muestra obtenida al azar de una poblacion determinada . A la luz de luz de los resultados que hasta el moento se han podido asi alcanzar , en los cuales se ha podido por tanto adivinar una importante aportacion cientifica dentro de la teoria correlacional de la Probabilidad Imposible , como un istema eficaz para determinar grados de inter-relacion entre elementos mestrales , entendiendo elemento muestral como aquel sujeto digno de podr ser tenido en cuenta como una opcion probable dentro de una muestraextraida al azar de la probabilidad , en la medida que todo sujeto es una opcion de probabilidad al azar con respecto de la poblacion extraida , es decir , si todo sujeto muestral es extraido al azar de la poblacion , lo cual significa que toda extraccion al azar se hace en virtud de las cualidades matematicas que presenta la probabilidad teorica como funcion aleatoria de igualdad de oportunidades y ausencia de sesgo , y por tanto igualdad de podr ser seleccionado al azar aleatoriamente , entonces , todo sujeto muestral obtenido al azar de la poblacion puede ser tenido como una opcion matematica de la poblacion en la medida que es una opcion de la poblacion extraida al azar de la misma . Asi pues , partiendo de estas premisas , es realmente relevante comprobar como , si la Correlacion Promedio de Sesgo o Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidad empirica , pueda ofrecer importantes conclusiones estimativas en el campo del analisis interrelacional entre multiples elementos en una muestra , es asi por tanto tambien digno de investigar , que tipo de cualidades matematicas o de ventajas estadisticas , puede ofrecer por tanto el estudio de la Correlacion Promedio , de Sesgo o Similitud , de Sujeto u Opcion , de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , tanto en el analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) , como en el analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) , como en el analisis intramuestral , siendo siempre consceintes de que , en el caso de cualquier tipo de correlacion de Puntuacion Logaritmica , inversamente al modo de interpretacion basico que pueda derivarse con probabilidades empiricas o Raices de Representatividad Cuadratica , en el caso correlacional con Puntuaciones Logaritmicas el signo positivo se interpreta como

decrecimiento mientrasd que el signo negativo se interpreta como crecimiento , dado que , si el comportamiento de la Puntuacion Logaritmica como funcion de la realidad individual en proporcion a la idealizacion de la colectivazacion , es que a mayor aproximacion a cero entonces mayor frecuencia , entonces necesariamente , en la diferencia de sesgo de un sujeto u opcion con una Puntuacion Logaritmica muy distinta de cero y poca frecuencia con respecto otra mas proxima a cero entonces el valor necesariamente sera positivo . De igual modo en una estimacion de similitud , el cociente entre una Puntuacion Logaritmica muy distinta de cero dividida entre otra mas proxima a cero necesariamente dara un resultado igual a un numero superior a la unidad cuyo logaritmico sera un valor positivo indicando decrecimiento . De este modo , a continuacion expondre los calculos necesarios para el analisis de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en (postest-pretest)-(postest-prtest) , y en (postest-pretest)-(pretest-pretest) e intramuestral , en contexto de decrecimiento bajo condiciones de control de nuestra percepcion en el estudio de la reduccion de velocidad , en los programas de conquista lunar , ideados por la NASA , ESA , NASDA , teniendo asimismo por tanto presente que el signo positivo del resultado es igual a decrecimiento , precisamente lo que se estudia , y el signo negativo crecimiento que es precisamente lo que en este caso no es objeto de la investigacion que se realiza , por lo cual sin mas esperar a continuacion expongo las tablas de analisis del tratamiento de la informacion , muestral :

1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-pretest)

1.1.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest NASA -pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ª NASA pretest 0,9991014	2ªNASA pretest 1,0008994	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,9990406	0,9990406 – 0,9991014= -0,0000608	0,9990406 – 1,0008994= -0,0018588	**-0,0019196:2=** **-0,0009598**
2ªNASA postest 1,0009603	1,0009603 – 0,9991014= +0,0018589	1,0009603 – 1,0008994= +0,0000609	**+0,0019198:2=** **+0,0009599**

1.1.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest ESA-NASDA -pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,9714812	NASDA pretest 1,0290942	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,9988004	0,9988004 – 0,9714812= +0,0273192	0,9988004 – 1,0290942= -0,0302938	**-0,0029746:2=** **-0,0014873**
NASDA postest 1,0012008	1,0012008 – 0,9714812= +0,0297196	1,0012008 – 1,0290942= -0,0278934	**+0,0018262:2=** **+0,0009131**

1.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest NASA-pretestNASA) – (postest ESA-NASDA – pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest-pretest -0,0014873	NASDA postest-pretest +0,0009131	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest-pretest -0,0009598	-0,0009598 – (-0,0014873)= +0,0005275	-0,0009598 – (+0,0009131)= -0,0018729	**-0,0013454:2=** **-0,0006727**
2ªNASA postest-pretest +0,0009599	+0,0009599 – (-0,0014873)= +0,0024472	+0,0009599 – (+0,0009131)= +0,0000468	**+0,002494:2=** **+0,001247**
Promedio		**+0,0005743:2= +0,00028715**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**Mayor signo positivo mas decrecimiento** **2ªNASA +0,001247**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**+0,00028715**	

Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo negativo menor decrecimiento** **1ª NASA -0,0006727**

1.1.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest ESA-NASDA –pretest ESA-NASDA) –(postest NASA-pretestNASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest-pretest -0,0009598	2ªNASA postest-pretest +0,0009599	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest-pretest -0,0014873	-0,0005275	-0,0024472	**-0,0029747:2=** **-0,00148735**
NASDA postest-pretest +0,0009131	+0,0018729	-0,0000468	**+0,0018261:2=** **+0,00091305**
Promedio		**-0,00057425:2= -0,000287125**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**Mayor signo positivo mas decrecimiento** **NASDA +0,00091305**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**-0,000287125**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**Mayor signo negativo mnor decrecimiento** **ESA -0,00148735**	

1.1.3) Contrastes Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
Promedio	+0,00028715	-0,000287125	**+0,00028715 > -0,000287125** **NASA tiene mayor promedio de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-pretest)-(postest-pretest) de Puntuacion Logritmica**
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	2ª NASA +0,001247	NASDA +0,00091305	**+0,001247 > +0,00091305** **NASA tiene la mayor Correlacion Promedio de Sesgo postest-pretest)-(postest-pretest) de Puntuacion Logritmica**
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	+0,00028715	-0,000287125	**+0,00028715 > -0,000287125** **NASA tiene mayor valor intermedio de Correlacion**

			Promedio de Sesgo postest-pretest)-(postest-pretest) de Puntuacion Logritmica
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	1ª NASA -0,0006727	ESA -0,00148735	**-0,00148735 <** **-0,0006727** **ESA tiene la menor Correlacion Promedio de Sesgo postest-pretest)-(postest-pretest) de Puntuacion Logritmica**
Conclusion : En teoria , a luz de estos resultados , se deberia concluir que , en un analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) , es la NASA la agencia cuya nave espacial logra obtener los resultados con mayor decrecimiento al ser la NASA la que logra mayores signos positivos correlacionales , sin embargo ,e stos resultados , tal como adverti tambien al formular las Correalciones Promedio de , Sesgo o Similitud , Positivo o Negativo , de Sujeto u Opcion , con Puntuaciones Logaritmicas , en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) , en ausencia de subdivision muestral , en muestra de cuatro sujetos u opciones en la cual estaban integradas , tanto naves espaciales de NASA , ESA , NASDA , en el capitulo trigesimo septimo y trigesimo octavo , en este tipo de situaciones o casos es fundamental poder realizar mejor los analisis de tratamiento informacion alternativos , para asi lograr mayor calridad de los resultados , con los cuales puede hacernos una idea mas representativida y fidedigna del comportalmente real muestral , sin dejarnos asi llevar por las apariencias que puedan suscitar situaciones como la actual , en la cual a penas existen criterios reales claros con los cuales hacer una correcta intepretacion matematica de los resultados obtenidos , en el calculo operacional . Asimismo por tanto a continuacion ,expongo los analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) e intramustral , en los cuales confio que obtendre mayor exito en obtencion de resultados concretos de interpretacion incontrovertible con los cuales llegar a resultados de interpretacion ejemplar .			

1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-postest)

1.2.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 0,9988004	NASDA postest 1,0012008	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,9990406	0,9990406 – 0,9988004= +0,0002402	0,9990406 – 1,0012008= -0,0021602	**-0,00192:2=** **-0,00096**
2ªNASA postest 1,0009603	1,0009603 – 0,9988004= +0,0021563	1,0009603 – 1,0012008= -0,0002405	**+0,0019158:2=** **+0,0009579**

1.2.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest ESA-NASDA –postest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,9990406	2ªNASA postest 1,0009603	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,9988004	-0,0002402	-0,0021563	**-0,0023965:2=** **-0,00119825**
NASDA postest 1,0012008	+0,0021602	+0,0002405	**+0,0024007:2=** **+0,00120035**

1.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (pretest NASA – pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,9714812	NASDA pretest 1,0290942	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA pretest 0,9991014	0,9991014 – 0,9714812= +0,0276202	0,9991014 – 1,0290942= -0,0299928	**-0,0023726:2=** **-0,0011863**
2ªNASA pretest 1,0008994	1,0008994 – 0,9714812= +0,0294182	1,0008994 – 1,0290942= -0,0281948	**+0,0012234:2=** **+0,0006117**

1.2.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (pretest ESA-NASDA –pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,9991014	2ªNASA pretest 1,0008994	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,9714812	-0,0276202	-0,0294182	**-0,0570384:2=** **-0,0285192**
NASDA postest 1,0290942	+0,0299928	+0,0281948	**+0,0581876:2=** **+0,0290938**

1.2.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)-(pretest NASA-pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	NASA pretest-pretest -0,0011863	NASA pretest-pretest +0,0006117	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas**
1ªNASA postest-postest -0,00096	-0,00096 – (-0,0011863) = +0,0002263	-0,00096 – (+0,0006117) = -0,0015717	**-0,0013454:2=** **-0,0006727**
2ªNASA postest-postest +0,0009579	+0,0009579 – (-0,0011863) = +0,0021442	+0,0009579 – (+0,0006117) = +0,0003462	**+0,0024904**
Promedio		**+0,0018177:2= +0,00090885**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**Mayor signo positivo mas decrecimiento** **2ª NASA +0,0024904**	

Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	**+0,00090885**
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo negativo menor decrecimiento** **1ª NASA -0,0006727**

1.2.3.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (ESA-NASDA postest-postest NASA)-(pretest ESA-NASDA-pretest NASA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest-pretest -0,0285192	NASDA pretest-pretest +0,0290938	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas**
ESA postest-postest -0,00119825	-0,00119825 – (-0,0285192) = +0,027321	-0,00119825 – (+0,0290938) = -0,030292	**-0,002971:2=** **-0,0014855**
NASDA postest-postest +0,00120035	+0,00120035 – (-0,0285192) = +0,0297195	+0,00120035 – (+0,0290938) = -0,0278935	**+0,001826:2=** **+0,000913**
Promedio		**-0,0005725:2= -0,00028625**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**A mas signo positivo mas decrecimiento** **NASDA +0,000913**	

Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	**-0,00028625**
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**A mas signo negativo menor decrecimiento** **ESA –0,0014855**

1.2.4) Contraste de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (postest-postest)-(pretest -pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
Promedio	+0,00090885	-0,00028625	**+0,00090885 > -0,00028625** **La NASA tiene mayor promedio de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest)-(pretest-pretest) luego en teoria NASA decreceria mas**
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	2ª NASA +0,0024904	NASDA +0,000913	**+0,0024904 > +0,000913** **La segunda nave espacial de la NASA tiene mayor Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest)-(pretest-pretest) luego en teoria decrece mas**
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo	+0,00090885	-0,00028625	**+0,00090885 > -0,00028625**

de Sujeto u Opcion intermedio			**La NASA tiene mayor valor intermedio de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest)-(pretest-pretest) luego en teoria NASA decreceria mas**
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	1ª NASA -0,006727	ESA -0,0014855	**-0,006726 <** **-0,0014855** **La primera nave espacial de la NASA tiene la menor Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest)-(pretest-pretest) luego en teoria decrece menos**
Conclusion : Debo reconocer personalmente que los resultados obtenidos en esta tabla de contraste a partir de los resultados de Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en contexto de de decrecimiento bajo condiciones de control , a mi personalmente me han desconcertado en la medida que yo suponia que el resultado seria favorable para el NASDA , y de nuevbo se puede asimismo encontrarse que el resultado es favorable para la NASA , lo cual se puede explicar en funcion de que , si este tipo de resultados se siguen continuando en los calculos que a continuacion desarrollare ,esto significara sencillamente que , en terminos de la proporcion de la realidad individual en funcion del ideal colectivo , la NASA mantiene un mayor decrecimiento en la proporcionalidad , comparativamente hablando con respecto de las naves espaciales de las restantes agencias espaciales ESA-NASDA . Es decir , lo que se esta aqui estudiando es cual de las agencias espaciales propuestas en el ejemplo logra un mayor decrecimiento en la proporcionalidad empirica , siendo la proporcionalidad empirica una proporcion de la realidad individual en funcion de la colectivad ideal .			

1.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest – intramuestral pretest)

1.3.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

1.3.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis intramuestral postest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,9990406	2ª NASA postest 1,0009603	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 0,9990406	0	0,9990406 – 1,0009603= -0,0019197	**-0,0019197:1=** **-0,0019197**
2ª NASA postest 1,0009603	1,0009603 – 0,9990406= +0,0019197	0	**+0,0019197:1=** **+0,0019197**

1.3.1.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis intramuestral pretest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,9991014	2ª NASA pretest 1,0008994	**<u>Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion</u>**
1ªNASA pretest 0,9991014	0	0,9991014 – 1,0008994= -0,001798	**<u>-0,001798 : 1 =</u>** **<u>-0,001798</u>**
2ª NASA pretest	1,0008994 – 0,9991014 = +0,001798	0	**<u>+0,001798 : 1 =</u>** **<u>+0,001798</u>**

1.3.1.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA intrapretest -0,001798	2ª NASA intrapretest +0,001798	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ªNASA intrapostest -0,0019197	-0,0019197 – (-0,001798) = -0,0001217	-0,0019197 – (+0,001798) = -0,0037177	**-0,0038394:2=** **-0,0019197**
2ª NASA intrapostest +0,0019197	+0,0019197 – (-0,001798) = +0,0037177	+0,0019197 – (+0,001798) = +0,0001217	**+0,0038394:2=** **+0,0019197**
Promedio		**0**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**Mayor signo positivo mas decrecimiento** **2ª NASA +0,0019197**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**0**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**Mayor signo negativo menor decrecimiento** **-0,0019197**	

1.3.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

1.3.2.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 0,9988004	NASDA postest	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA postest 0,9988004	0	0,9988004 – 1,0012008 = -0,0024004	**-0,0024004 : 1=** **-0,0024004**
NASDA postest	1,0012008 – 0,9988004 = +0,0024004	0	**+0,0024004 : 1=** **+0,0024004**

1.3.2.2) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 0,9714812	NASDA pretest 1,0290942	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA pretest 0,9714812		0,9714812 – 1,0290942 = -0,057613	**-0,057613 : 1=** **-0,057613**
NASDA pretest	1,0290942 – 0,9714812 = +0,057613		**+0,057613 : 1=** **+0,057613**

1.3.2.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA intrapretest -0,057613	NASDA intrapretest +0,057613	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
ESA intrapostest -0,0024004	-0,0024004 – (-0,057613) = +0,0552126	-0,0024004 – (+0,057613) = -0,0600134	**-0,0048008:2=** **-0,0024004**
NASDA intrapostest +0,0024004	+0,0024004 – (-0,057613) =	+0,0024004 – (+0,057613)=	**+0,0048008:2=** **+0,0024004**
Promedio		**0**	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**Mayor signo positivo mas decrecimiento** **NASDA +0,0024004**	
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio		**0**	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion		**Mayor signo negativo menor decrecimiento** **ESA –0,0024004**	

1.3.3)Conrtrastes de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas en analisis (intramuestral postest– intramuestral pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contraste**
Promedio	0	0	
Mayor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	2ª NASA +0,0019197	NASDA +0,0024004	+0,0024004 > +0,0019197 NASDA tiene la mayor Correlacion Promedio de Sesgo intramuestral con Puntuaciones Logaritmicas , luego NASDA decrece mas
Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	0	0	
Menor Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	1ª NASA -0,0019197	ESA -0,0024004	-0,0024004 < -0,0019197 ESA tiene la menor Correlacion Promedio de Sesgo intramuestral con

			Puntuaciones Logaritmicas, luego ESA decrece menos
Conclusion : en esta tabla de contrastes de lso calculos realizados se puede por tanto osbervar que , los resultados se distribuyen de forma de un modo mucho mas adecuado segun lo esperado , en funcion de que normalmente el NASDA es la agencia espacial cuya nave espacial tiene una mayor reduccion de velocidad en terminos cuantitativos , asimismo como tambien ,es la NASA la que tiene un decrecimiento moderado de la velocidad , algo que se puede observar en la tabla aqui representada , en la cual se parecia de forma clara y diferente , como el NASDA vuelve a ser la agencia con mayor decrecimiento , la NASA se mantiene en terminos moderados , y asi pues el NASDA es la que decrece mas .			

1.4)Conclusiones

La Puntuacion Logartimica es un indice de proporcionalidad entre el comportamiento real individual en funcion del comportamiento colectivo ideal , este indice se caracteriza porque , a mayor frecuencia normalmente la Puntuacion Logaritmica se aproxima mas a cero , meintras que a menor frecuencia este indice se distancia mas de cero , de modo que cualquier diferencia posible entre un sujeto u opcion con escasa frecuencia y otro sujeto u opcion con mucha frecuencia , de hacerse dicho diferencial partiendo de sus estimaciones logaritmicas , necesariamente el diferencial dara lugar a un resultado positivo , siendo el signo positivo un signo que indicara decrecimiento desde la Puntuacion Logaritmica del segundo factor con respecto del primer factor del diferencial calculado . Este tipo de estimacion matematica que he descubierto en el marco de la Probabilidad Imposible , es una estimacion no obstante compleja , y a menudo muy dificil de interpretar , dado que , se llega a un momento en el cual es dificil diferenciar si se mide proporcionalidad , o cambios de frecuencia en si misma , de modo que , cuando estoys realizando un estudio de analisis (postes-pretest)-(postest-pretest) en este tipo de situacion la duda puede aparecer en forma de ¿ que se esta midiendo en este tipo de calculo matematico , se mide realmente el cambio de frecuencia del pretest al postest a causa de la modificacion de la variable independiente , o se miden cambios de proporcionalidad empirica , o se miden las dos cosas al mismo tiempo? Es dificil poder dar una respuesta sencilla , lo cierto es que si se midieran unicamente los cambios de frecuencia , entonces , muchos de los

resultados que aparecen en estas tablas ahora mismo realizadas ,s erian calculos del todo un tanto problematicos de poder interpretar , a la luz de la premisa segun la cual , el signo positivo indicaria decrecimiento . Lo cierto es que , la dificultad de poder interpretar frecuentemente muchos de los calculos realizados con las Puntuaciones Logaritmicas , se debe a que , se esta haciendo un estudio complejo en el cual se mide al mismo tiempo , no solo los cambios de frecuencia , sino tambien los cambios de proporcionalidad existentes en el sujeto con respecto la muestra . De este modo , cuando se hace un estudio de tipo (postest-pretest)-(postest-pretest) en realidad no solo se estudian los cambios de frecuencia , producidos por la modificacion de la variable independiente , dentro de la mustra , sino que tambien se estudian los cambios de proporcionalidad empirica que ha producido dicha modificacion de la variable independiente , de modo que al tenerse de esta forma en cuenta el cambio de proporcionalidad en el comportamiento individual real con respecto al colectivo ideal , este tipo de estudio finalmente dara como resultado unas estimaciones , que no se pueden comprender unicamente desde el punto de vista del cambio de frecuencia , sino que se tienen que percibir desde el punto de vista del cambio de proporcionalidad comportametal . De este modo , si la agencia espacial NASA logra los valores mas positivos en el estudio (postest-pretest)-(postest-pretest) , este tipo de situacion no se puede interpretar como un cambio de frecuencia decreciente unicamente , sino como un cambio de proporcionalidad , de modo que si la agencia espacial logra que su nave espacial alcance una reduccion de velocidad que si bien en terminos cuantitativos , no pueda ser competitiva con respecto a la reduccion de velocidad que consigue el NASDA , por el contrario , la agencia espacial NASA si logra que su nave espacial llegue a tener un decrecimiento de proporcionalidad empirica , es decir , no es igual cambio de frecuencia a cambio de proporcionalidad empirica . De modo que en el caso del analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) , cuando la NASA consigue los valores mas positivos , este tipo de resultado se debe interpretar a la luz de que no indica unicamente un cambio de frecuencia , sino de comportamiento , en donde no es igual comportamiento a frecuencia . La frecuencia es un indice cuantitativo de ocurrencias en un periodo de tiempo limitado a un espacio y a unos limites temporales , que cayendo dentro del Dilema Minority Report , es dificil explicacion , pero que en todo caso , la freuencia unicamente es un simple ejercicio de contabilizar las ocurrencias que un fenoeno tiene en una realidad empirica , pero la frecuencia en si misma no es el comportamiento en si mismo del sujeto u opcion muestral , es decir , la frecuencia unicamente es una contabilizacion de ocurrencias de un sujeto u opcion que por si misma no indica cual es el comportamiento real de dicho sujeto u opcion , ya que el verdadero comportamiento del sujeto u opcion puede estar determinado por una serie de factores que es lo que pretende la ciencia conocer a traves de la creacion de tecnicas de analisis de datos , precisamente el objeto fundamental de la Teoria General de Probabilidad Imposible . En lineas generales :

1. Frecuencia no es igual a comportamiento

2. La frecuencia es una contabilizacion de ocurrencias de un fenomeno en la realidad empirica

3. El comportamiento no depende unicamente de nuestra observacion de la ocurrencia del fenomeno , sino que el comportamiento viene a ser la forma con que un suceso queda determinado por una serie de factores endogenos o exogenos , de forma que pueden haber determinantes que si seamos capaces de poder observar empiricamente mientras pueden existir otros determinantes , que a consecuencia de que el hombre es un ser limitado incapaz de conocer la verdad en todas sus dimensiones , dado que existen dimensiones que se comportan de forma diferente a lo normal , el hombre unicamente pueda conocerlos a traves del procesamiento matematico del aspecto negativo del ente que conocido por la observacion perceptiva realizada

En mi opinion , el principal problema , el dia que mis descubrimientos matematicos salgan a la luz y puedan recibir el aplauso internacional , que se encontrara la comunidad cientifica con el concepto de Puntuacion Logaritmica , es que , en matematicas tradicionalmente se parte de la premisa de que el comportamiento de un sujeto es igual a su frecuencia , y esta premisa en mi opinion es incorrecta dado que la frecuencia unicamente es una contabilizacion realizada a partir de algo tan espureo y superflueo como es el conocimiento perceptivo , el conocimiento empirico , no existiendo nada mas ilusorio y falso que la percepcion humana : creer que los organos sensoriales nos informan de la verdad no solo es una cto de ingenuidad , sino que ademas es hacer que la ciencia se construya sobre el error de nuestras perpceciones humanas , y por tanto incorrectas y erroneas , porque el ser humano por si mismo es un ente imperfecto que comete el error de crear dioses , leyendas y heroes , donde unicamente hay objetos materiales . En la Puntuacion Logaritmica como tal , el comportamiento no es igual a frecuencia , sino que eol comportamiento toma una dimension mucho mas determinante , el comportamiento en si mismo no es igual a la suma de las ocurrencias percibidas , sino que el comportamiento es igual a la forma con que un sujeto u opcion queda determinado en su medio ambiente . Este tipo de idea matematica de determinacion del comportamiento , puede ser un tanto problematico , obviamente existe el libre albedrio y la espontaneidad , partir de que un modelo no funcional caotico cuantico como es el efecto mariposa es partir de la premisa de que existe un nivel de indeterminacion dentro del modelo matematico , ahora bien , este nivel de indeterminacion matematica no significa que no haya orden dentro del caos , o que el caos guarde una cierta estructura de sucesion del caos : todo proceso caotico se puede explicar a partir de dos fenomenos igualmente de

importantes , el fenomeno coatico ocurre cuando se desprecia lo insignificante y por tanto el caos mas que indeterminacion es un efecto de error cientifico por no haber sabido valorar lo representativo que puede llegar a ser un fenomeno insignificante , o bien el efecto caotico puede ocurrir cuando se sobrepasa un cierto limite fisico o umbral implicto o desconocido , a traves del cual se llegan a situaciones totalmente desconocidas dado que nunca se ha superado dicho limite , y por tanto a dicha situacion la llamamos caotica simplemente porque la desconocemos . Es decir , el comportamiento no es igual a la suma de ocurrencias , sino que el comportamiento es igual al porque de la determinacion de esa ocurrencia dentro de unos limites espacio-tiempo ficticios regidos por el Dilema Minority Report , el comportamiento por tanto no es la propia ocurrencia en si misma , sino el proque se da esa ocurrencia dentro del espacio tiempo limitado que se ha seleccionado para el estudio del evento que se desea investigar , y por tanto , conocer cual es la limitacion fisica en que dicha ocurrencia se produce para poder optar a un conocimiento mas profundo del fenomeno , lo cual no significa que se descarte la incertidumbre o se descarte la espontaneidad natural o se descarte lo indeterminado , sino mas bien todo lo contrario , ya que el propio hecho de que la investigacion cientifica se desarrolla ateniendose al Dilema Minority Report hace que estemos sujetos a un nivel de incertidumbre , es decir a un nivel de margen de aceptacion que tenemos una cierta incompresion del porque ocurren las cosas , porque ni siqueira nosotros mismos sabemos ni en que tiempo real ni en que espacio verdadero ocurren las ocurrencias que queremos osbervar , porque , la luz nos engaña , no podemos determinar ni el espacio ni el tiempo exacto en que un fenomeno ocurre sencillamente porque las particulas cuanticas de la luz es imposible de poder determinarlas con precision dentro del espacio-tiempo . Dentro de esta incertidumbre logica , propia del principio de Heisemberg , lo cierto es que , a pesar de que hay un cierto escepticisimo de imposibilidad de conocimiento real de cual es el espacio y tiempo de ocurrencia , para poder hacer ciencia es preciso determinar con detalle el porque ocurre :

- **No sabemos ni donde ni cuando ha ocurrido un fenomeno , pero podemos conocer las causas determinantes del fenomeno**

Es decir , en la Probabilidad Imposible yo mismo parto del principio de Heisemberg como un principio necesario dentro de la ciencia , es mas , en mi opinion , el principio de incertidumbre de Heisemberg en un futuro no muy lejano incluso pueda tener mucha mas imporancia que el principio de relatividad de Einstein , sencillamente porque , los proximos avances en fisica cuantica pueden dar resultados estremecedores acerca de nuestra incompresion en el mundo que vivimos , de este modo , dentro de la Probabilidad Imposible es evidente que la incertidumbre es un limite a nuestro conocimiento : no sabemos ni donde ni cuando ocurren las cosas

realmente , porque sencillamente , la luz nos engaña , la estructura cuantica de los fotones solares nos engañan continuamente y es imposible determinar cualquier tipo de situacion espacial o temporal con precision , pero al menos si podemos conocer que es lo que ha determinado que dicho fenomeno ocurra : es decir , el fenomeno no esta determinado por el tiempo ni por el espacio , el fenomeno esta determinado por las causas , y la determinacion causal del fenomeno dentro de un tiempo que desconocemos y espacio que desconocemos , es una de las grandes pretensiones de la ciencia de todos los tiempos ¿ podemos conocer el porque de algo que ni siquiera sabemos cuando o donde ha ocurrido? Si , si podemos conocer el porque . El problema de las interpretaciones habituales de la teoria del caos , la teoria cuantica , o las funciones no lineales , es que se las interpreta como si fueran sistemas en los cuales no existe ningun tipo de determinacion real sobre las ocurrencias , este tipo de interpretacion , si bien puede tener alguna base incluso astronomica , en realidad debe ser sometida a critica , porque , el verdadero problema es que : la teoria del caos se basa en que elementos insignificantes producen cambios significativos , o que traspasado unos limites racionales se descubre una dimension que se distribuye con parametros no normales ; este tipo de premisas basicas , a lo que deben sugerir que orientemos la investigacion cientifica es que : si la realidad caotica se establece sobre como causas insignificantes producen efectos significativos entonces esto significa que lo que en ciencia se llama caos en realidad es un error de interpretacion cientifica , la ciencia contemporanea es incapaz de valorar en su justa medida la representatividad de fenomenos insignificantes , y como la ciencia contemporanea es incapaz de valorar lo representativo que tiene lo insignificante entonces la ciencia afirma que el caos es producto de efectos significativos produco por variables insignificantes , pero en realidad el problema se encuentra en la interpretacion cientifica que no sabe valorar en su justa medida la representatividad matematica de una causa insignificante . En cuanto a la otra causa por la que se puede llegar al caos , cuando se sobrepasa un limite racional , este tipo de situacion , en realidad lo que esta sugiriendo es que : cuando traspasamos el umbral de lo conocido y navegamos en lo desconocido es logico que existan elementos que debido a que desconocemos seamos incapaces de comprenderlos , porque no los conocemos , solo cuando se conoce algo se le considera normal , aunque de otra parte tambien el problema se encuentre en que , la concepcion moderna de lo normal haya sido un constructo socio-cultural que en realidad intentamos universalizar a otros esquemas de comportamiento que se rigen por otros sistemas de ocurrencia distintos a la ocurrencia dentro de nuestra dimension , es decir , lo que para nosotros es normal , no necesariamente tiene que ser normal en todas las dimensiones naturales , es decir , pueden existir dimensiones naturales en donde lo normal sea lo no normal , es decir , dimensiones en donde lo paranormal sea la regla de comportamiento general . Si bien la discusion sobre lo paranormal o cual es el comportamiento standard de un sujeto u opcion muestral queda lejos de las pretensiones , mas humildes de la Probabilidad Imposible , que unicamente pretende

ser un instrumento de investigacion cientifica que pueda ser utilizado en matematicas heuristicas y descriptivas , lo cierto es que cualquier tipo de aplicacion fisica que se pueda hacer de la Probabilidad Imposible , algun dia dara unos resultados realmente determinantes en el curso de la ciencia moderna . Lo que me gustaria dejar claro de este capitulo cuarenta y uno que hoy he realizado ,es que : no hay que identificar frecuencia con comportamiento , la frecuencia es unicamente una contabilizacion de ocurrencias , mientras que el comprotamiento es el porque de esa ocurrencia dentro de un espacio-tiempo que realmente desconocemos , es decir , la frecuencia es unicamente una estimacion cuantitativa , mientras el comportamiento es una entidad gnoseologica de conocimiento causal del porque los fenomenos se dan en la realidad en la forma en la cual se presentan . De esta forma , cuando la NASA en el analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) ha aparecido como la agencia espacial con mayor decrecimiento , este tipo de resultado hay que entenderlo desde la perspectiva de que , es la NASA la que ha decrecido en proporcion empirica , y que portanto la NASDA-ESA han decrecido menos , o incluso la ESA ha crecido en proporcion empirica en los analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) . De este modo , en los analisis (postest-postest)-(pretest.pretest) , los resultados hay que estudiarlos desde el punto de vista que la NASA ha dececido en su proporcion emopirica , mientras NASDA-ESA han crecido en su proporcion empirica . De modo que unicamente NASDA-ESA han experimentado un decrecimiento de proporcionalidad en la investigacion correlacional intramuestral .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 44)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , de forma que ahora cuando estoy estudiando , cuando estoy leyendo , cuando estoy escribiendo o en presencia de mi madre , se me aumenta el volumen del ruido con que se me tortura de forma progresiva , y cuando cambio de trarea , en principio se reduce el volumen del ruido con que se me tortura , y me cambian el ruido , para acto seguido segun permanezca realizando dicha nueva tarea , de nuevo se produce un progresivo aumento del volumen del ruido con que se me este torturando . Ademas cuando esta tortura la relajan por alguna circunstancia ,o simplemente porque el XXX crea oportuno no torturarme demasiado , no sea que me muera antes de que se produzca el cambio de XXX , me torturan mediante ponerme de manera sincronizada ruidos de respiracion de otras personas , esta tortura especialmente la ejecutan cuando estoy por ejemplo leyendo , o estoy viendo alguna pelicula en la tela , al tiempo que hacen que , el volumen de ruido ambiental necesario para automaticamente producir un aumento del volumen del ruido con que se me tortura sea cada vez menor para ocasionarme un mayor aumento automatico del volumen del ruido con que se me tortura . Esta tortura

la estoy padeciendo especialmente cuando estoy en presencia de mi madre o de cualquier miembro de mi familia , asi como me torturan tambien cuando mi madre o mi abuela realizan sus necesidades fisiologicas en el cuarto de baño . El responsable de esta tortura que yo estoy sufriendo es el XXX es el responsable de toda la tortura que contra mi persona se hace , el XXX es un torturador que ha convertido a la tortura en la piedra angular de toda su politica estatal , el XXX hace uso de la tortura para asi mantener la unidad territorial de su XXX , ejecutando una politica de tortura brutal contra cualquier persona que pueda pensar por si mismo sin necesidad de atender a la propaganda XXX . El XXX es un violador asesino de los derechos humanos que tortura y secuestra a ciudadanos XXX debe ser castigado internacionalmente , y la comunidad internacional debe arbitrar medidas contra el XXX pro su politica de violaciones de los derechos humanos . Para torturarme el XXX , me quiere asesinar mediante aumentar el volumen del ruido con que se me tortura . La comunidad internacional debe frenar la continuacion de las politicas de violaciones de los derechos humanos , la comunidad internacional debe arbitrar politicas internacionales de castigo contra el XXX . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX , es que la comunidad internacional proteja misd escubrimientos matematicos , y proteja a mi familia que esta sufriendo un linchamiento mediatico y politico por parte de aquellos quienes quieren justificar mi asesinato y tortura . Ruego comprension si tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matmaticos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de qee cayeran en el olvido , en caso de que yo finalmente muriera y mis descubrimientos matematicos nunca se publicaran , entonces la ciencia perderia una oportunidad unica de poder continuar avanzando en la investigacion cientifica mundial , por lo cual es necesario que la comunidad internacional participe y colabore en proteger mis descubrimientos matematicos para que no se olviden eun en el caso de que yo muera , es necesario que la comunidad internacional establezca un vinculo de colaboracion para preservar el avance en investigacion cientifica , y asi se me permita algun dia que mis descubrimientos matematicos puedan gozar del reconocimiento internacional y del aplauso internacional . A estos efectos , pido , suplico , y ruego a las autoridades civiles y administrativas internacionales que por favor participen activamente en proteger mis descubrimientos matematicos , y tambien me gustaria pedir , rogar , y suplicar , a las agencias de investigacion cientifica internacionales que por favor tambien cooperen en preservar mis descubrimientos matematicos .

1º) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en contexto de decrecimiento bajo condiciones de control submuestral en ejemplo de NASA , ESA , NASDA .

El comportamiento de un sujeto u opcion dentro de una muestra viene determinado por una serie de factores , cuyo analisis es de vital importancia para el establecimiento de conclusiones claras y precisas , con las cuales poder atestimoniar , en virtud de la verdad cientifica , cuales son en rigor , las variables que intervienen en el desarrollo de un proceso , que tiene como resultado un producto digno de nuestra investigacion cientifica , en virtud por lo cual , se establece todo un diseño de investigacion cientifica experimental , mediante la creacion de un sistema de investigacion fundado en el establecimiento de un modelo pretest-postst , basado en la concreccion de dos tomas de medidas sobre dicho fenomeno , de modo que la primera medida se toma antes de la modificacion de una variable independiente que creemos fundamental en el desenvolvimiento final del proceso , y otra medida la tomamos al terminar el proceso despues de haberse modificacion la variable independiente , para asi , sobre las diferencias de medidas , entre la medida previa , y la medida posterior , identificar que cambios de medida se pueden atribuir al factor incidencial que la variable independiente ha podido ocasionar sobre la variable dependiente , de modo que si toda medida , en terminos de diseño experimental , pretest-postest , es una medida de frecuencia , entonces , necesariamente , el objeto de cualquier analisis de busqueda de cambios entre una medida previa y otra posterior , a la modificacion de una variable independiente , debe ser tenida como un estudio de cambio de frecuencia , de forma que cualquier cambio de frecuencia que se haya podido registrar a lo largo del proceso , debe ser considerada como un cambio de frecuencia a causa del valor incidencial que ha ocasionado la variable independiente sobre la variable depndiente , de modo que la frecuencia es la expresion empirica o material con que se refleja en la realidad el cambio provocado por la incidencia de una variable modificada sobre una variable dependiente . Este tipo dee esquema oepratorio de modelos de investigacion basados en la creacion de situaciones experuimentales , en una situacion de estructuracion real de las variables y elementos que componen la muestra , no obstante presenta una serie de rasgos que pueden convertir al estudio de cambio de frecuencia derivado de la modificacion de la variable independiente , en una investigacion que puede crear imagenes falsas acerca del comportamiento real de cada sujeto u opcion , en la medida que se puede tender indiscreccionalmente , a catalogar como comportamiento cualquier tipo de frecuencia registrada , cuando el comportamiento nunca se debe igualar a frecuencia , ni frecuencia es en si misma el comportamiento en si mismo . El hecho de que el comportamiento de un sujeto u opcion se tienda a investigar sobre la base de su frecuencia , no significa que la frecuencia sea en si misma el comportamiento mismo del sujeto u opcion , dado que esto lo unico que significa , es

que , a traves de la frecuencia podemos conocer el numero de ocasiones que un fenomeno tiene oportunidad de rpesentarse en la realidad empirica material , dentro de los limites espacio-temporales de osbervacion de sucesos , bajo el Dilema Minority Report , pero que en esencia , la frecuencia como tal , unicamente es una estimacion positiva de registro de ocurrencias , y todo registro en si mismo no es un factor explicativo , sino unicamente un factor positivo de contabilizacion que no indica en modo alguna la verdadera causa de la regulacion de la exposicion de un suceso dentro de la ralidad que se pretende investigar . En virtud de esta premisa , es necesario por tanto descincular la idea defrecuencia de la idea de comportamiento , dado que la frecuencia en si misma es una parte del comportamiento , pero no es el comportamiento en si mismo . En la ciencia normalmente hay muchas formas de error de interpretacion de los resultados , de un experimento , o de un estudio estocastico , pero el error mas frecuente es el error de identificar resultados con evaluacion de proceso . Este error que es muy comun entre los cientificos mas destacados del siglo XX , es un error que parte de la premisa de que : la evaluacion del modo con que un suceso se expresa en la realidad es la evaluacion de los resultados que un proceso latente en dicho fenomeno ha llevado a dicho fenomeno a expresarse en la realidad , dentro de esta teoria mmatematica , en mi opinion erronea , se lleva asi la investigacion cientifica a identificar la ocurrencia de un fenomeno como el resultado del proceso que ha llevado a dicho fenomeno a representarse en la realidad empirica , de modo que estudiando la ocurrencia como tal podemos asi hacernos una idea facil sobre el proceso en si mismo , lo cual en mi opinion es falso . Creer que se puede conocer un proceso unicamente conociendo el resultado del producto es una idea muy corriente dentro de muchas epistemologias modernas , y sin embargo conduce a error . Creer qwue el resultado de un proceso en forma de producto puede asimismos er objeto de analisis , en forma de que , analizando el producto se pude asi analizar el proceso de manera inferencial , es decir , desde la evaluacion formal del producto podemos inferir el tipo de proceso , es una idea que unicamente genera el error de valorar el todo segun una de sus partes . Matematicamente hablando el motivo por el cual un suceso ocurre en la realidad puede deberse a procesos latentes del propio fenomeno , en donde el proceso lantete del fenomeno regula la pauta de comportamiento del fenomeno en su ocurrencia en la realidad , mas nosotros , unicamente llegamos a conocer de forma positiva , la ocurrencia del fenomeno en la realidad , en forma de frecuencia . La frecuencia se puededescribir como el resultado en virtud del cual un fenomeno se expresa en la realidad en virtud de sus regulaciones y patrones de pauta de comportamiento , mas en esencia , creer que el comportamiento es igual a frecuencia , es como creer que el producto es igual al proceso , y que si valorando el producto podemos inferir la modalidad de proceso , entonces , valorando la frecuencia podemos inferir el comportamiento que regula la incidencia de dicho suceso en la realidad empirica , una idea que por lo demas , en mi opinion , es rotundamente falsa , y erste tipo de premisas de valorar el proceso en virtud de la evaluacion parcial del producto , o

valorar el comportamiento de un fenomeno en virtud de la valoracion parcial de la frecuencia , es un tipo de premisa cientifica que unicamente induce a error , pero que lamentablemente esta muy extendida en muchos campos epistemologicos de todas las ciencias , no solo en investigacion heursitca , sino tambien en investigacion tecnologica , mas en concreto en estudios de calidad .En mi opinion , y desde la Probabilidad Imposible como una nueva base matematica que revolucionara la ciencia en todas sus areas del saber cientifico , este tipoo de premisa en virtud por la cual se valora un todo en fvirtud de su resultado final o aparente , es un tipo de premisa cientifica que debemos soeterla a critica , dado que el studio de lo aparente como si fuera una realidad incuestionable nos conduce a tomar como esencias ideas vagas que unicamente pertenecen a la apariencia empirica de un objeto bajo la luz de la observacion sensorial humana . Cuando intentamos investigar un fenomeno natural , el principal problema al cual nos debemos enfrentar , es que la percepcion sensorial humana lejos de dar informacion verdadera , sencillamente , la observacion empirica humana a trtaves de sus organos sensoriales unicamente nos da informacion falsa , toda la informacion empirica que la percepcion humana pueda adquirir es informacion falsa , dado que los organos sensoriales perceptivos humanos conducen invariablemente a error , los organos sensoriales humanos no estan capacitados para conocer la verdad , sino para darnos una informacion para mantener nuestra autoconservacion animal biologica , es decir , el ser humano como mamifero es un animal dotado de una serie de organos de ercepcion con los cuales es capaz de mantener su especie dentro de la osbervacion natural , mas estos organos sensoriales no permiten conocer de fondo la verdadera verdad . La cuestion de la vcerdad es la cuestion de como lo aparente no es necesariamente lo verdadero , y como lo verdadero nunca es aparente , de modo que , cuando se estudia un fenomeno en virtud de su frecuencia lo que se estudia en la forma de apariencia que dicho fenomeno toma en la realidad . En terminos de Kant podria definirse la frecuencia como el registro cuantitativo del aspecto negativo del ente , es decir , la frecuencia es el numero de ocasiones que un fenomeno se expresa en la realidad empirica , y por tanto la frecuencia es fruto de la apariencia que un objeto toma en la realidad . Cuando se investiga un fenomeno en forma de producto derivado de un proceso , de forma que se intenta inferir desde la evaluacion parcial del producto cual ha podido ser el proceso inherente al mismo en su formacion , entonces , en donde se esta cayendo , es en la falacia de creer que la apariencia externa de este proceso en forma de su producto final aparente es el unico criterio valido para validar el proceso interno latente y oculto a nuestra observacion . Es decir , en los fenomenos que normalmente contemplamos en la realidad empirica , el producto o frecuencia es el resultado final aparente perceptible de un proceso interno y latente dificil de percivir , de modo que lo mas normal en mcuhos campos de la ciencia es intentar inferir que tipo de proceso ha dado finalmente a dicho producto , ya que si el proceso en si mismo es dificil de poder osbervar al ser todo proceso un desarrollo oculto , latente , y de dificil observacion ,

entonces , se intenta llegar a la esencia del proceso que ha dado lugar a dicho producto mediante estudiar el producto en si mismo , y del estudio del producto inferir las cualidades de proceso . Cuando en una investigacion natural , nos encontramos ante una frecuencia dada de un fenomeno , entonces , esta freecuencia como producto de un proxceso que nosotros quizas no somos capaces de percibir ,en la investigacion cientifica se tendera a la analogia en virtud por la cual la frecuencia es igual al resultado o producto de un proceso interno que nosotros no somos capaces de percibir dado que nuestros oranos sensoriales estan limitados , y nuestra percepcion esta limitada a un mundo sensorial humano pero que no por ello capaz de conocer la verdad en toda su dimension , de modo que al estar limitados en el conocimiento de los procesos internos latentes u ocultos , se utiliza la investigacion de la frecuencia como la investigacion de un tipo de producto o resultado , de algun proceso que desconocemos , en donde , de la evaluacion de la frecuencia se intentan inferir las cualidades del proceso que ha dado lugar a dicha frecuencia de ocurrencia de dicho fenomeno en concreto , asi que particularmente se estudia el proceso latente a traves de intentar evaluar la frecuencia como criterio de proceso inherente . Ahora bien , este tipo de estudio cae en el error de intentar evaluar el todo en funcion de una de sus partes , es decir , pretende llegar a un conocimiento de cual es el proceso del cual se deriva un producto , en funcion de intentar obtener una serie de cualidades , que puedan ser inferidas desde la frecuencia al proceso que provoco dicha frecuencia . de modo que asi la frecuencia pueda ser una llave con la cual llegar a realizar inferencias con las que tener un conocimiento del proceso en si mismo . Este tipo de logica deductiva , o de logica inferencial , a donde conduce finalmente es que : dada una relacion de secuencias lineales entre una causa y un efecto , si no podemos conocer la causa en si mismo , es posible conocer la causa indirectamente a traves de conocer el efecto , es decir , no conocemos la causa pero si conocemos el efecto de modo que analizando las cualidades del efecto se puede llegar a una serie de conclusiones validas acerca de cuales son las cualidades reales de la causa , que han provocado dicho efecto , de forma que del estudio del efecto como forma aparente de la causa en la realidad empirica , una vez que se han detectado las cualidades del efecto poder inferir las cualidades del efecto a la causa , y asignar a la causa ciertas cualidades que se han observado primeramente en el efecto , de forma que lo que mas corrientemente se llama estadistica inferencial en realidad es un intento de deducir las cualidades de la causa infiriendolas de las cualidades del efecto que se estudia , en donde las cualidades de la causa se intentan conocer a traves de las cualidades del efecto , de modo que toda investigacion en estadistica inferencial se basa en atribuir a la causa las cualidades establecidas en el efecto , de modo que toda logica deductiva o inferencial se reduce a inferir cualidades de la causa , en funcion de las cualidades del efecto , lo cual es lo mismo que intentar lograr una declaracion de calidad sobre un proceso mediante unicamente establecer la calidad del producto , lo cual es igual a intentar conocer el proceso a traves de investigar la frecuencia del producto . Es decir :

- A) Errores tipicos en estadistica inferencial y en calidad matematica :

  - A.1) Primer error tipico : Inferir de la frecuencia como resultado de comportamiento las cualidades del proceso que han dado lugar al fenomeno que se investiga .

  - A.2) Segundo error tipico : inferir de un efecto como resultado del comportamiento causal las cualidades de la causa

  - A.3) Tercer error tipico : inferir del producto la calidad de proceso

Todos estos errores tipicos que acabo de enunciar se pueden reducir a : el error mas comun en la ciencia moderna es que , existiendo procesos causales internos que desconocemos en la concreccion de un producto o de un resultado , debido a que conocer el proceso en si mismo es dificil , se intenta por tanto llegar a un conocimiento del proceso causal mediante conocer las cualidades del resultado o producto o efecto , en donde en funcion de las cualidades percibidas en el resultado o producto o efecto , se intenta asignar al proceso causal las cualidades del resultado o producto o efecto , por medio de inferir las cualidades del resultado o producto o efecto al proceso causal , asignancose al proceso causal las cualidades deducidas en el resultado , o producto o efecto ¿ a que se debe esta logica? El resultado o producto o efecto es la realidad aparente de un proceso causal interno que no podemos percibir de forma clara y distinguida con respecto de otras realidades reales . La realidad aparente unicamente nos permite percibir el resultado final o efecto o resultado de un proceso latente o de una causa latente , de modo que unicamente se pueden asignar las cualidades de proceso causal mediante la inferencia de las cualidades que puedan obtenerse en la investigacion del resultado , producto o efecto . El problema por tanto de la frecuencia es el problema de la contradiccion platonica de : realidad versus apariencia ; la frecuencia es la apariencia positiva que un fenomeno toma en la realidad , es decir , si se contaran las enesimas ocasiones que un fenomeno tiene oportunidad de expresarse en la realidad , dicha contabilizacion de veces en que un fenomeno se da en la realidad seria igual a la frecuencia , y esa frecuencia por tanto es la contabilizacion del numero de ocasiones en que tenemos oportunidad de registrar el aspecto negativo del ente . Mas esta frecuencia no es el comportamiento en si mismo del ente , esta frecuencia es un registro de numero de incidencias del aspecto negativo del ente ¿ que es el comportamiento entonces? El comportamiento estaria mas adecuado identificarlo con el proceso interno , el comportamiento es mas bien un proceso , en lugar que un

resultado , es mas , incluso , identificar al proceso con el comportamiento podria inducir a error , dado que proceso en si mismo no tiene porque indicar ningun tipo de normativizacion o regulacion interna , cuando el comportamiento es en toda regla un sistema de normas de comportamiento , el comportamiento es la pauta que regula la incidencia de un fenomeno en su expresion en la realidad empirica . El comportamiento es la regulacion del fenomeno , de forma que en la medida que el comportamiento es la pauta de regulacion del fenomeno , entonces esta regulacion debe estar sujeta a una serie de reglas de comportamiento , las cuales son de expresion matematica , y estas reglas matematicas quedan determinadas por los factores determinantes : la regulacion matematica entre los multiples factores que participan en un la determinacion de la expresion de un fenomeno es la regulacion del propio comportamiento del fenomeno , es decir , la regulacion que existe entre multiples factores intractuando entre si mismos en las relaciones internas que puedan tener es la regulacion que determina el propio comportamiento de fenomeno , de modo que podemos conocer el comportamiento si conocemos la regulacion de los factores determinantes que determinan el comportamiento . El comportamiento del hombre y la mujer puede devenir de varios factores , de una parte factores endogenos como puede ser el propio genoma humano o la propia fisiologia del hombre y la mujer , que regulan el comportamiento humano endogenamente , pero ademas tambien hay una regulacion del comportamiento humano en virtud de las relaciones que los factores endogenos mantengan con el medio ambiente , asi por ejemplo es necesario tambien explicar el comportamiento humano en funcion de factores determinantes exogenos como son el medio social , el medio cultural , el clima , el tipo de equilibrio ecologico que existe en la region que habita , etc . Es decir , el comportamiento es igual a las regulaciones que los factores determinantes de un fenomeno determinan en funcion de sus relaciones entre si mismos . La determinacion del comportamiento del hombre y la mujer se encuentra determiado en ultima instancia por la interaccion entre genes y ambiente . El comportamiento por tanto no es igual a la frecuencia de conducta , sino que el comportamiento es igual a la forma con que los factores determinantes endogenos y exogenos se regulen entre si mismos determinando el comportamiento del hombre y la mujer . Cuando la psicologia conducta determina el comportamiento a frecuencia de conducta comete un error grave , la psicologia de Pavlov , o la posicologia de Skinner , o la psicologia de Watson o Thorndike parte de la premisa de que comportamiento es igual a frecuencia de conducta , lo cual es un error , pero este error se debe a que Skinner determino que el proceso es una caja negra cuyo estudio es imposible , luego aquello que no se puede conocer es mejor ni intentar conocerlo . Skinner de esta forma obvio los procesos psicologicos basicos , y Skinner hizo una psicologia en donde comportamiento es igual a frecuencia de conducta , es decir , ante el problema de que unicamente conocemos la apariencia pero no podemos acceder al mundo de ls ideas , Skinner determino que era mejor olvidarse de la voluntad humana como factor causal , y Skinner se centro en la conducta como criterio de

contabilizacion de frecuencia , y de la frecuencia de conducta inferir el comportamiento del hombre y la mujer . Ahora bien , la psicologia conductaista a lo unico que ha llevado es a un conjunto de errores epistemologicos en psicologia , hoy en dia tal como explique en mi ensayo de Asimilacion e Integracion , los esquemas psicologisos mas importantes son los cognitivistas : Piaget , Ausubel , y Vigotski , hoy en dia muy pocos defienden la idoneidad de la psicologia conductista . Pero sin animo de apartarme del tema central , lo que esto debe hacernos reflexionar es como por tanto no podemos identificar frecuencia a comportamiento , es decir , la frecuencia es un indice de contabilzicion de numero de ocurrencias , pero la ocurrencia por si misma no es indicativo de cual es el comportamiento en realidad , dado que en realidad el comportamiento de un fenomeno esta determinado por regulaciones , es decir , el comportamiento no es la frecuencia , el comportamiento es la pauta que regula la expresion de un fenomeno , y la pauta que regula la expresion de un fenomeno se encuentra regulada por las determinaciones interrelacionales que los factores que intervienen en el modelo del fenomeno formalizan . Es decir , todo fenomeno se encuentra determinado por factores , las relaciones entre los factores determina al fenomeno mediante regulaciones , las regulaciones que puedan existir entre los factores que determinen al fenomeno son la determinacion misma del fenomeno , el comportamiento de un fenomeno es igual a las regulaciones que puedan mantener una serie de factores sobre el fenomeno . Para conocer el comportamiento es necesario conocer que regulaciones existen entre los factores que determinan al fenomeno . Basicamente existen dos tipos de factores , a saber : factores endogenos internos al propio fenomeno , y factores exogenos externos al propio fenomeno . Los factores endogenos en el ser humano pueden ser geneticos , en un planeta en una investigacion astroecologica el factor endogeno mas importante es la composicion quimica de la masa , asi como el factor exogeno ambiental mas importante en el ser humano es el medio socio-cultural , en la investigacion astroecologica el factor exogeno mas importante de un planeta es su distancia con respecto de la estrella mas proxima y forma de incidencia de la actividad de dicha estrella en dicho planeta En una investigacion de calidad matematica normalmente , el factor endogeno mas importante sera la calidad de proceso de produccion industrial y el factor exogeno mas importante sera las relaciones comerciales con que dicha cadena de montaje industrial podra mantenerse , es decir , calidad endogena es la calidad propia de la cadena de montaje , y calidad exogena es que las materias primas y los suministros sean de la maxima calidad posible asi como tambien el proceso de venta del producto se haga en un termino justo . Todo comportamiento es igual a las regulaciones que puean haber entre factores endogenos y factores exogenos, asi como tambien , dentro de estos factores , el indice de proporcionalidad empirica entre el comportamiento individual en funcion del comportamiento colectivo ideal , es tambien un indice de comportamiento relevante , en donde se investigara por tanto el comportamiento de sujeto u opcion empirico en funcion del comportamiento ideal colectivo . A esta ultima

forma de investigar el comportamiento como una proporcion entre la realidad y la teoria , dentro de la Probabilidad Imposible , la he bautizado como Puntuacion Logaritmica , en donde la Puntuacion Logaritmica investiga el comportamiento invididual empirico en funcion del comportamiento colectivo ideal teorico y critico , es decir , la Puntuacion Logaritmica investiga el comportamiento desde una proporcion entre la realidad en funcion de la teoria . Mientras con la Puntuacion Logaritmica se investiga la proporcion del comportamiento empirico en funcion del critico , la proporcion que existe entre la realidad material y la teoria critica , la poroporcion entre comportamiento material y comportamiento ideal , es decir , la Puntuacion Logaritmica como proporcion entre materia y forma , en donde ademas de este indice de comportamiento que es la Puntuacion Logaritmica , dentro de la Probabilidad Imposible se puede tambien conocer si las causas del comportamiento , y por tanto las causas de la proporcionalidad entre la materia y la idea , se deben a regulaciones del comportamiento por factores endogenos o por factores exogenos , en donde , toda proporcionalidad entre la materia y la idea , que el hombre y la mujer puedan establecer en el nuevo mundo del siglo XXI dentro de los limites de la Probabilidad Imposible, han de ser una proporcionalidad entre materia y forma , entre sustancia y logica , entre contenido y estructura , de modo que al amparo de la Puntuacion Logaritmica , pueda determinarse si es una proporcion de origen endogeno o de origen exogeno a la luz de la Raiz de Representatividad Cuadratica , como un indice de homogeneidad que podra desvelar el origen del comportamiento del aspecto negativo del ente , en forma de poder asi averiguar cual de los dos factores fundamentales , endogeno o exogeno , ejerce mayor influencia en la estructuraciond el contenido del fenomeno , o cual de los dos factores ejerce mayo intervencion en la formalizacion de la materia , o cual de dos dos factores alcanza una mayor redundancia sobre la apariencia ultima del fenomeno en la realidad empirica . La Raiz de Representatividad Cuadratica como raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad empirica al cuadrado dividida entre la varianza , es un indice de homogeneidad , en donde , a menor varianza entonces mayor standarizacion entre los sujetos u opciones que componen una muestra , y por tanto , a menor varianza entonces mayor homologacion entre los elementos muestrales , y por tanto a menor varianza aumento de la Raiz de Representatividad Cuadratica , lo cual significa que a menor varianza mayor eficiencia interna , y por tanto mayor eficiencia de proceso . Cuando la Raiz de Representatividad Cuadratica es elevada a causa de una baja varianza , entonces esto significa que el proceso es de gran eficiencia , y por tanto al eficacia de los resultados no depende de factores exogenos , sino que , cuando la eficiencia es alta a causa de que la Raiz de Representatividad Cuadratica es alta , entonces la eficacia de los resultados depende de la eficiencia interna como factor endogeno de proceso causal , por lo cual , la forma de conocer si la pauta del comportamiento que da lugar a la frecuencia , es una pauta en la cual prevalece el factor endogeno o el factor exogeno , es mediante estudiar a traves de la Raiz de Representatividad Cuadratica al propio sujeto u opcion , de modo

que a mayor Raiz de Representatividad Cuadratica entonces mayor eficiencia de proceso y por tanto la eficacia de los resultados depende de la eficiencia de proceso . La importancia de que un producto por tanto dependa mas de la eficiencia que de los factores exogenos es porque , los factores exogenos ambientales son variables , y por tanto en funcion de la variacion de los factores exogenos tambien variara la produccion del producto dentro del proceso , mas sin embargo , el proceso en si mismo suele permanecer constante y por tanto la creacion de una eficiencia constante dara lugar a una eficacia constante . Cuando la eficacia depende de factores exogenos , entonces la eficacia es variable , pero cuando la eficacia depende de la eficiencia endogena de proceso entonces la eficacia es constante , lo ideal es que la eficiencia sea constante dentro del proceso de produccion del efecto o producto , para que el efecto o producto sea de eficacia constante hay que elevar la eficiencia de la produccion lo cual implica reducir la varianza con objeto de aumentar la Raiz de Representatividad Cuadratica . Ahora bien , la reduccion de la varianza de la muestra , dentro del Segundo Metodo , implica que en aquella muestra de varianza minima , es decir , cuanto mas proxima a cero sea la varianza , entonces los sujetos u opciones que componen la muestra disponen de probabilidades empiricas mas proximas a la probabilidad teorica o media aritmetica , cuanto mas proxima a cero sea la varianza por tanto mas proximas a probabilidad teorica seran las probabilidades empiricas de sujeto u opcion , lo cual implica que si las probabilidades empiricas de sujeto u opcion se aproximan a la probabilidad teorica entonces disminuye el diferencial de sesgo de cada sujeto u opcion , y cuando disminuye el disferencial de sesgo de sujeto u opcion entonces el sujeto u opcion se comporta de forma mas proporcional a la igualdad de oportunidades , es decir , a mayor proximidad de la probabilidad empirica a la probabilidad teorica a causa de disminuir la varianza entonces todos los sujetos u opciones tienen Puntuacion Logaritmica proxima a cero , de modo que , a mayor proximidad a cero de la varianza entonces la Puntuacion Logaritmica de los elementos muestrales tambien se aproxima acero , siendo el cero igual a Probabilidad Imposible , de modo que , cuanto mas aumente la proporcionalidad entre el comportamiento empirico individual y el comportamiento teorico ideal critico colectivo , entonces aumenta la proporcion entre materia y forma , aumenta la proporcion entre mundo empirico y mundo ideal , aumenta la proporcion entre apariencia y esencia , de modo que al aumentar la proporcionalidad esto conduce a que los sujetos u opciones comienzan a comportarse de forma muy similar al comportamiento ideal en igualdad de oportunidades , y cuando aumenta el comporamiento de cada sujeto u opcion basado en la igualdad de oportunidades ,esto significara que los sujetos u opciones de la muestra tienen un comportamiento proximo al comportamiento aleatorio , de modo que el comportamiento empirico al aproximarse al comportamiento aleatorio , es decir , cuando el Nivel de Sesgo se aproxima a cero , y cuando el Nivel de Similitud se aproxima a cero , es decir , cuando el Nivel de Sesgo es igual a Probabilidad Imposible , y el Nivel de Similitud es igual a Probabilidad Imposible , esto significara que aquellos

sujetos u opciones de aquella muestra que tengan un comportamiento muy proximo al comportamiento aleatorio son sujetos u opciones que al comportarse de forma muy aleatoria , sean sujetos u opciones imposibles de predecir en su comportamiento , de modo que aquellos sujetos u opciones con comportamiento aleatorio con el aumento de la calidad al aumentar la eficiencia interna , seran sujetos u opciones cuyo comportamiento sea imposible de predecir , de lo cual se deriva que la eficiencia es igual a un comportamiento imposible de predecir : la eficiencia maxima es la eficiencia que se consigue en un comportamiento imposible de predecir , la eficiencia optima es aquella eficiencia imposible de predecir . Esto finalmente nos conduciria a aceptar que la eficiencia es una funcion de aleatorizacion muestral , en donde a mayor comportamiento aleatorio entonces mayor eficiencia , y por tanto la eficiencia es igual al comportamiento aleatorio , y que a mayor comportamiento aleatorio entonces mayor eficiencia , y si lo aleatorio es la eficiencia , en la medida que lo aleatorio se desarrolla bajo la no linealidad , es decir , bajo la no prediccion , es decir , lo aleatorio es un sistema en donde la propia naturaleza aleatoria de los acontecimientos hace imposible inferir causas y efectos , dado que en el mundo de lo aleatorio las causas y los efectos son aleatorias , y por tanto los efectos son aleatorios y las causas son aleatorias , en este tipo de sistema de incertidumbre total en donde todo y absolutamente todo es aleatorio , esta incertidumbre total a causa de la aleatorizacion total de causas y efectos a mi pesonalmente , como descubridor de la Probabilidad Imposible , despues de que una tarde yo sufirera una crisis nerviosa , a mi personalmente me lleva a concluir que : la eficiencia es un sistema no lineal cuantico caotico . Solo en el caos es posible la eficiencia , solo en la realidad cuantica es posible la eficiencia , unicamente en una realidad caotica puede haber procesos eficientes , unicamente en una realidad cuantica imposible de predecir es posible la eficiencia , porque la eficiencia por definicion dentro de la epistemologia de Probabilidad Imposible , la eficiencia es una total ausencia de linealidad entre causa y efecto , la eficiencia es un total proceso de aleatorizacion interna de proceso . Partiendo del concepto de eficiencia como no linealidad caotica caotica , es como en este capitulo dare termino al analisis de correlaciones en contexto de decrecimiento bajo control submuestral , antes de en el proximo capitulo analizar adaptaciones en Inteligencia en Arbol , que me han de durar durante los tres siguientes capitulos , antes de finalizar esta primera parte de Matematica Formal en el capitulo cuarenta y ocho , realizando asimismo los ejercicios relativos a Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion en contexto de decrecimiento bajo condiciones de control submuestral de nuestra percepcion en el ejemplo de NASA-ESA-NASDA en Raices de Representatividad Cuadratica , recordando antes que , en el capitulo anterior realizando los ejercicios de correlaciones diferenciales de sesgo de las Raices de Representatividad Cuadratica , normalmente la ESA alcanzaba las mayores cotas de eficiencia interna , y la NASA ontuvo los mayores indices de eficiencia interna intramuestral , de modo que partiendo de estas premisas , y siendo conscientes de que : signo positivo aqui sera igual a

aumento de la eficiencia , como signo negativo sera igual a decrecimiento de la eficiencia , siendo dicha signacion valida para la interpretacion en correlacion de similitud , dare paso al analisis ultimo de las correlaciones dentro de la Teoria General de Probabilidad Imposible .

1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-pretest)

1.1.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest NASA -pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ª NASA pretest 1582,12	2ªNASA pretest 1580,15	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 1582,19	Log(10) (1582,19: 1582,12)= +0,0000192	Log(10) (1582,19 : 1580,15)= +0,0005603	**+0,0005795:2=** **+0,00028975**
2ªNASA postest 1580,08	Log(10) (1580,08: 1582,12)= -0,0005603	Log(10) (1580,08 : 1580,15)= -0,0000192	**-0,0005795:2=** **-0,00028975**

1.1.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest ESA-NASDA -pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 51,1	NASDA pretest 49,1	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA postest 1118,96	Log(10) (1118,96 : 51,1)= +1,3403937	Log(10) (1118,96: 49,1)= +1,3577331	**+2,6981268:2=** **+1,3490634**
NASDA postest 1117,1	Log(10) (1117,1: 51,1)= +1,3396712	Log(10) (1117,1: 49,1)= +1,3570106	**+2,6966818:2=** **+1,3483409**

1.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest NASA-pretestNASA) – (postest ESA-NASDA –pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	ESA postest-pretest 1,3490634	NASDA postest-pretest 1,3483409	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
1ªNASA postest-pretest 0,00028975	Log(10) (0,00028975 : 1,3490634)= -3,6680839	Log(10) (0,00028975 : 1,3483409)= -3,6678512	**-7,3359351:2=** **-3,6679676**
2ªNASA postest-pretest 0,00028975	Log(10) (0,00028975 : 1,3490634)= -3,6680839	Log(10) (0,00028975 : 1,3483409)= -3,6678512	**-7,3359351:2=** **-3,6679676**

Promedio	**-7,3359351:2= -3,6679676**
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	**-7,3359351:2= -3,6679676**
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**A mayor valor negativo menor eficiencia** **1ª & 2ª NASA -3,6679676**

1.1.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest ESA-NASDA –pretest ESA-NASDA) – (postest NASA-pretestNASA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	1ªNASA postest-pretest 0,00028975	2ªNASA postest-pretest 0,00028975	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
ESA postest-pretest 1,3490634	+3,6680839	+3,6680839	**+7,3361678:20** **+3,6680839**
NASDA postest-pretest 1,3483409	+3,6678512	+3,6678512	**+7,3357024:2=** **+3,6678512**
Promedio		**+7,3359351:2= +3,6679676**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**Mayor valor positivo mas eficiencia** **ESA +3,6680839**	
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio		**+7,3359351:2= +3,6679676**	

Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**Menor valor positivo menor eficiencia** **NASDA -3,6678512**

1.1.3) Contrastes Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
Promedio	-3,6679676	+3,6679676	**+3,6679676 > -3,6679676** **ESA-NASDA tienen el promedio de Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest)de Raices de Representatividad Cuadratica mas alta , luego ESA-NASDA son mas eficientes en pretest-postest**
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		ESA +3,6680839	**+3,6680839** **ESA tiene la Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest) mas elevada , luego ESA es la mas eficiente**
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o	-3,6679676	+3,6679676	**+3,6679676 > -3,6679676**

Negativa de Sujeto u Opcion intermedio			**ESA-NASDA tienen el nivel intermedio de Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest)de Raices de Representatividad Cuadratica mas alta , luego ESA-NASDA son mas eficientes en pretest-postest**
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	1ª & 2ª NASA -3,6679676	NASDA +3,6678512	**-3,6679676 <** **+3,6678512** **La NASA en sus dos naves espaciales tiene la menor Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest) luego NASA es la menos eficiente en pretest-postest**

Conclusion : A tenor de los resultados calculados en las tablas previas , y sometidas a contraste en la tabla pertinente , se concluye lo siguiente , la gencia espacial ESA la que alcanza los mayores niveles de eficiencia de proceso en la modificacion en el diseño experimental postest-pretest del sitema de frenado de la nave espacial , en el intento de aterrizar en la supercie de la Luna con la menor velocidad posible , a fin de impedir que puedan efectuarse daños y deterioros en los sistemas de navegacion e investigacion de los que va equipada la nave estelar . La NASA vuelve a ser aquella cuya postest-pretest obtiene los niveles de eficiencia mas defientes , lo cual se puede explicar en funcion del gran peso de las que cargan las naves espaciales de la agencia NASA , dado que a mayor peso entonces mayor dificultad de aterrizaje en la Luna , por ser la variable peso una variable que incide de forma importante sobre la reduccion de la velocidad en el intento de aterrizar en la Luna . La agencia NASDA por tanto se encontraria en valores moderados en , su propio diseño postest-pretest comparacion con los niveles de eficacia procesual de las retantes agencias de investigacion espacial , interesados en la exploracion de nuestra galaxia .

1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-postest)

1.2.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 1118,96	NASDA postest 1117,1	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 1582,19	Log(10) (1582,19: 1118,96)= +0,150444	Log(10) (1582,19: 1117,1)= +0,1511665	**+0,3016105:2=** **+0,1508052**
2ªNASA postest 1580,08	Log(10) (1580,08: 1118,96)= +0,1498645	Log(10) (1580,08 : 1117,1)= +0,150587	**+0,3004515:2=** **+0,1502257**

1.2.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest ESA-NASDA –postest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 1582,19	2ªNASA postest 1580,08	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA postest 1118,96	-0,150444	-0,1498645	**-0,3003085:2=** **-0,1501542**
NASDA postest 1117,1	-0,1511665	-0,150587	**-0,3017535:2=** **-0,1508767**

1.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (pretest NASA – pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 51,1	NASDA pretest 49,1	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA pretest 1582,12	Log(10) (1582,12: 51,1)= +1,4908185	Log(10) (1582,12: 49,1)= +1,5081579	**+2,9989764:2=** **+1,4994882**
2ªNASA pretest 1580,15	Log(10) (1580,15 : 51,1)= +1,4902774	Log(10) (1580,15 : 49,1)= +1,5076168	**+2,9978942.2=** **+1,4989471**

1.2.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (pretest ESA-NASDA –pretest NASA)

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 1582,12	2ªNASA pretest 1580,15	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA pretest 51,1	-1,4908185	-1,4902774	**-2,9810959:2=** **-1,490548**
NASDA pretest 49,1	-1,5081579	-1,5076168	**-3,0157747:2=** **-1,5078874**

1.2.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest NASA-postest ESA-NASDA)-(pretest NASA-pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	NASA pretest-pretest 1,4994882	NASA pretest-pretest 1,4989471	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
1ªNASA postest-postest 0,1508052	Log(10) (0,1508052 : 1,4994882)= -0,9975267	Log(10) (0,1508052: 1,4989471)= -0,9973699	**-1,9948967:2=** **-0,9974483**
2ªNASA postest-postest 0,1502257	Log(10) (0,1502257: 1,4994882)= -0,9991988	Log(10) (0,1502257 : 1,4989471)= -0,999042	**-1,9982409:2=** **-0,9991204**
Promedio		**-19965687:2= -0,9982843**	

Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**A menor valor negativo mayor eficiencia** **1ªNASA -0,9974483**
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	**-19965687:2= -0,9982843**
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**A mayor valor negativo menor eficiencia** **2ªNASA -0,9991204**

1.2.3.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (ESA-NASDA postest-postest NASA)-(pretest ESA-NASDA-pretest NASA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	ESA pretest-pretest 1,490548	NASDA pretest-pretest 1,5078874	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA EL SIGNO)**
ESA postest-postest 0,1501542	Log(10) (0,1501542 : 1,490548)= -0,9968084	Log(10) (0,1501542 : 1,5078874)= -1,0018314	**-1,9986398:2=** **-0,9993199**
NASDA postest-postest 0,1508767	Log(10) (0,1508767 : 1,490548)= -0,9947237	Log(10) (0,1508767: 1,5078874)= -0,9997467	**-1,9944704:2=** **-0,9972352**
Promedio		**-1,9965551:2=-0,9982775**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**A menor valor negativo mas eficiencia** **NASDA -0,9972352**	

Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	**-1,9965551:2=-0,9982775**
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**A mayor valor negativo menor eficiencia** **ESA-0,9993199**

1.2.4) Contraste de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (postest-postest)-(pretest -pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
Promedio	-0,9982843	-0,9982775	**-0,9982775 > -0,9982843** **ESA-NASDA tienen el mayor promedio de Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) con Raices de Representatividad Cuadratica , luego ESA-NASDA tienen un postest mas eficiente**
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	1ª NASA -0,9974483	NASDA -0,9972352	**-0,9972352 > -0,9974483** **NASDA tiene la mayor Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest)con Raices de Representatividad Cuadratica , luego NASDA tiene el postest mas eficiente**
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva	-0,9982843	-0,9982775	**-0,9982775 > -0,9982843**

o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio			**ESA-NASDA tienen el mayor nivel intermedio de Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) con Raices de Representatividad Cuadratica , luego ESA-NASDA tienen un postest mas eficiente**
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	2ª NASA -0,9991204	ESA -0,9993199	**-0,9993199 <** **-0,9991204** **ESA tiene la menor Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) con Raices de Representatividad Cuadratica , luego ESA tiene el postest menos eficiente .**

Conclusion : En cualquier analisis postest-pretest se mide los cambios producidos desde el pretest al postest , en cualquier analisis de tipo (postest-pretest)-(postest-pretest) se mide que cambios son mas relevantes , si en el primer diseño (postest-pretest) o en el segundo diseño (postest-pretest) , y en un analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) se medira por tanto que muestra postest tiene los cambios mas relevantes en general . Los cambios pueden ser de frecuencia si se hace el calculo con cambios en probabilidad empirica , asimismo los cambios pueden ser de proporcionalidad si se el calculo con Puntuacion Logaritmica , y los cambios pueden ser de eficiencia si se hace el calculo con Riaces de Representatividad Cuadratica . En el analisis efectuado ahora mismo a tenor de la Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) con Raices de Representatividas Cuadratica , el calculo realizado indica de forma clara y distinta , que la agencia espacial NASDA es la que tiene el postest con mayor eficiencia a la luz de la correlacion de similitud aplicado a este caso particular , y que por tanto , a la luz de la correlacion de similitud es la NASDA con un postest mas eficiente , y que la agencia con menor eficiencia es la ESA . De modo que teniendo el NASDA la mayor eficincia de postest , y teniendo la ESA la menor eficiencia de postest , por tanto la agencia NASA vuelve a localizarse en valores moderados de eficiencia , ya que los valores extremos de mayor o menor eficiencia al estar ocupados por NASA y ESA respectivamente , la NASA vuelve a ocupar valores moderados . Ahora bien , todavia queda el calculo de la correlacion intramuestral para acabar con el analisis correlacional de similitud con Raices de Representatividad Cuadratica .

1.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest – intramuestral pretest)

1.3.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

1.3.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis intramuestral postest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 1582,19	2ª NASA postest 1580,08	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA postest 1582,19	0	Log(10) (1582,19 : 1580,08)= +0,0005795	**+0,0005795:1=** **+0,0005795=**
2ª NASA postest 1580,08	Log(10) (1580,08: 1582,19)= -0,0005795	0	**-0,0005795:1=** **-0,0005795=**

1.3.1.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis intramuestral pretest NASA

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 1582,12	2ª NASA pretest 1580,15	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ªNASA pretest 1582,12	0	Log(10) (1582,12: 1580,15)= +0,0005411	**+0,0005411:1=** **+0,0005411**
2ª NASA pretest 1580,15	Log(10) (1580,15 : 1582,12)= -0,0005411	0	**-0,0005411:1=** **-0,0005411**

1.3.1.3) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest NASA – intramuestral pretest NASA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	1ªNASA intrapretest 0,0005411	2ª NASA intrapretest 0,0005411	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
1ªNASA intrapostest 0,0005795	Log(10) (0,0005795: 0,0005411)= +0,0297759	Log(10) (0,0005795: 0,0005411)= +0,0297759	**+0,0595518:2=** **+0,0297759**
2ª NASA intrapostest 0,0005795	Log(10) (0,0005795: 0,0005411)= +0,0297759	Log(10) (0,0005795: 0,0005411)= +0,0297759	**+0,0595518:2=** **+0,0297759**
Promedio		**+0,0595518:2= +0,0297759**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		**A mayor valor positivo mas eficiencia** **1ª & 2ª NASA +0,0297759**	

Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	**+0,0595518:2= +0,0297759**
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	

1.3.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

1.3.2.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA postest 1118,96	NASDA postest 1117,1	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA postest 1118,96	0	Log(10) (1118,96 : 1117,1)= +0,0007225	**+0,0007225:1=** **+0,0007225**
NASDA postest 1117,1	Log(10) (1117,1 : 1118,96)= -0,0007225	0	**-0,0007225:1** **-0,0007225**

1.3.2.2) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion	ESA pretest 51,1	NASDA pretest 49,1	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
ESA pretest 51,1	0	Log(10) (51,1: 49,1)= +0,0173394	**+0,0173394:1=** **+0,0173394**
NASDA pretest 49,1	Log(10) (49,1 : 51,1)= -0,0173394	0	**-0,0173394:1=** **-0,0173394**

1.3.2.3) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest ESA-NASDA – intramuestral pretest ESA-NASDA)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	ESA Intrapretest 0,0173394	NASDA intrapretest 0,0173394	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
ESA intrapostest 0,0007225	Log(10) (0,0007225 : 0,0173394)= -1,3801962	Log(10) (0,0007225 : 0,0173394)= -1,3801962	**-2,7603924:2=** **-1,3801962**
NASDA intrapostest 0,0007225	Log(10) (0,0007225 : 0,0173394)= -1,3801962	Log(10) (0,0007225 : 0,0173394)= -1,3801962	**-2,7603924:2=** **-1,3801962**
Promedio		**-2,7603924:2= -1,3801962**	
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion			

Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	**-2,7603924:2= -1,3801962**
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**A mas valor negativo menor eficiencia** **ESA & NASDA -1,3801962**

1.3.3)Conrtrastes de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica en analisis (intramuestral postest– intramuestral pretest)

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contraste**
Promedio	+0,0297759	-1,3801962	**+0,0297759 > -1,3801962** **NASA tiene mayor promedio de Correlacion Promedio de Similitud intramuestral con Raices de Representatividad Cuadratica , luego NASA es mas eficientemente intramuestralmente**
Mayor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	1ª &2ª NASA +0,0297759		**+0,0297759** **NASA tiene en sus dos naves espaciales la mayor Correlacion Promedio de Similitud intramuestral , luego NASA es la mas eficiente**
Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o	+0,0297759	-1,3801962	**+0,0297759 > -1,3801962**

Negativa de Sujeto u Opcion intermedio			**NASA tiene mayor nivel intermedio de Correlacion Promedio de Similitud intramuestral con Raices de Representatividad Cuadratica , luego NASA es mas eficientemente intramuestralmente**
Menor Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion		ESA-NASDA -1,3801962	**-1,3801962** **ESA-NASDA tienen la menor Correlacion Promedio de Similitud intramuestral con Raices de Representatividad Cuadratica , luego ESA-NASDA son las menos eficientes intramuestralmente**

Conclusion : En terminos intramuestrales es la NASA la agencia que logra un proceso de aterrizaje en la superficie lunar con mayor eficiencia , esto no significa que en comparacion con otras muestras la eficiencia disminuya , es decir , hay coherencia en los resultados . La eficiencia puede ser de muchos tipos , es decir , hay que clasificar la eficiencia en tipos de eficiencia posibles , por ejemplo la eficiencia intramuestral , en la que la NASA obtiene la mayor eficiencia es una eficiencia en relacion a la propia muestra por si misma sin mas relaciones externas , por el contrario , la eficiencia analizada en el modelo de tratamiento de la informacion de tipo (pòstest-postest)-(pretest-pretest) analiza la eficiencia desde el propio postest en si mismo en donde el NASDA obtiene mayor eficiencia , asi por tanto otra forma de analisis de la efiencia es (postest-pretest)-(postest-pretest) en donde se analiza la eficiencia desde el pretest al postest de la misma muestra en donde la ESA alcanzaria la mayor eficiencia . Es decir decir , la eficiencia como tal puede ser de multiples formas , no todas las formas de eficiencia se pueden medir del mismo modo como no del mismo modo se pueden medir cualquier tipo de cambio en la realidad empirica a estudiar en la investigacion cientifica . En el modelo de eficiencia intramuestral la NASA logra asi la mayor eficiencia , es decir , en terminos de analisis de eficiencia desde la perspectiva de la propia muestra en si misma , la muestra sin tener en cuenta cualquier otro tipo de relacion externa , en terminos unicamente desde la propia muestra , la NASA tiene la mayor eficiencia , lo cual no significa que si esa muestra que internamente tiene mucha eficiencia se ponga en relacion con otras muestras , entonces dicha muestra daria como resultado quizas una eficiencia un tanto menor que la muestra comparada , es decir , una muestra a nivel interno puede tener mucha eficiencia , como es el caso de la NASA , sin que esto signifique que al ponerse en relacion con otra muestra , tenga menor eficiencia que la muestra de referenci en la comparacion . Del mismo modo la ESA tiene la mayor eficiencia de postest-pretest y sin embargo la ESA tiene junto con el NASDA , siendo el NASDA el que tiene la mayor eficiencia de postest , la menor eficiencia interna de la muestra , medida en la eficiencia intramuestral . Es decir , una muestra como puede ser la que tiene la ESA o el NASDA puede ter mucha eficiencia al compararse con otras muestras , pero esa misma muestra en si misma internamente puede tener poca eficiencia tal como se acaba de demostrar que ESA y NASDA tienen la menor eficiencia interna , de modo que el hecho de tener mucha eficiencia relacion postest-pretest , como tiene la ESA , o tener mucha eficiencia relacion de postest como tiene el NASDA , no significa en ningun caso que por ello vayan a tener mucha eficiencia interna en la propia muestra .

1.4)Conclusiones

El comportamiento es la regulacion a la cual esta sometido un fenomeno , el comportamiento comol es la pauta por la cual un fenomenos e expresa en la realidad , y esta regulacion que se encuentra dentro del comportamiento , es una regulacion que esta determinada por los factores endogenos o exogenos que intervienen dentro de la regulacion de la forma con que un fenomeno se expresa en la realidad empirica . Asimismo el comportamiento al ser una pauta de incidencia , el comportamiento es aquella regulacion interna de un fenomeno que regula la sucesion del fenomeno en la realidad , por lo tanto , la apàriencia espurea del fenomeno en la realidad como ente bajo su asopecto negativo , en si mismo no ofrece mas informacion que la que pueda dar una apariencia sobre una realidad perceptiva , a la luz de los organos sensoriales , cuya informacion es de un valor dudable , dado que la propia percepcion humana puede inducir a error de forma sistematica , ya que la propia percepcion por si misma unicamente aporta informacion sobre los objetos bajo su forma aparente , por lo que la perceopcion no logra alcanzar la esencia real del objeto en la realidad verdadera . La distincion entre apariencia y realidad es la base de cualquier explicacion causal que pretenda dar una informacion real sobre la dinamica que regula la incidencia de un fenomeno sobre la realidad . La frecuencia en si misma es solo una expresion de como un suceso se secede ensimas veces sobre un contexto dterminado , mas esa frecuencia es solo por tanto un registro positivo de numero de incidencias , es decir , la frecuencia es tan solo un registro de cuantas ocasiones ha tenido un fenomeno de poder expresarse en la realidad que se investiga , este tipo de fenomeno hace que la propia frecuencia en si misma pueda ser un dato revelador mas no determinante , sobre el comportamiento del sujeto u opcion , que se revela a la realidad por medio de su expresion en la realidad , bajo una forma de apariencia cuya propia estructura esconde la propia esencia , siendo la esencia en todo caso la propia regulacion de proceso que da lugar a la incidencia en sucesion ocasional del fenomeno en la realidad . El comportamiento no es la frecuencia de sucesion de un fenomeno , sino la regulacion en funcion de la cual el fenomeno se sucede en la realidad , es decir , la pauta de aparicion o expresion del fenomeno sobre la realidad . La regulacion del comportamiento es la regulacion de los factores que determinan la aparicion de dicho comportamiento , de este modo , la regulacion de los factores esta a su vez determinada por las relaciones que existen entre los multiples factorres que determinan el propio comportamiento . Si analizamos el mismo comportamiento humano , no podriamos reducir el comportamiento humano a una simple frecuencia de conductas , como intenta el conductismo , sino que es necesario analizar las relaciones determinantes que los multiples factores que influyen en el

comportamiento pueden determinar sobre la persona . El comportamiento humano esta determinado basicamente por dos tipos de factores : factores endogenos derivados de la propia constitucion fisica o biologica , y los facotres medioambientales derivados del medio natural y social en el cual la persona tiene su ambito de relaciones humanas . Estos factores endogenos y exogenos , en funcion de las regulaciones que entre si desarollan , en una interaccion basicamente genetica-ambiental , determinan asimismo el comportamiento del ser humano , de modo que el comportamiento del hombre o la mujer nunca puede determinarse como frecuencia de conductas , sino que la frecuencia de conducta unicamente revela el numero de ocasiones de incidencia de una cierta pauta , pero la pauta en si misma es un proceso que se encuentra latente detras de la conducta , el proceso da origen a la conducta es lo que Skinner llamaba la caja negra , es decir el proceso determinante del acto conductual , siendo el proceso un complejo conjunto de interaciones dinamicas entre factores multiples que determinan el propio comportamiento humano , de modo que el comportamiento humano no es la suma positiva de numero de ocurrencias de una conducta , sino que el comportamiento humano es igual al tipo de interacciones que mantienen entre si los multiples factores que determinan al propio hombre y la propia mujer para la realziacion de dichas actividades o acciones . Es decir , el comportamiento no es la freceuncia , la frecuencia unicamente revela el numero positivo de ocasiones de incidencia , pero la regulacion de la incidencia por si misma no es igual a frecuencia , dado que la regulacion de la incidencia es igual al conjunto de interacciones que los factores determinantes del comportamiento mantienen entre si mismos , dando lugar a la determinacion del comportamiento cuyo resultado positivo es la frecuencia . La frecuencia por tanto es un valor positivo pero no determinante . La frecuencia es la parte positiva del comportamiento , pero la frecuencia no es todo el comportamiento , la frecuencia es la parte aparente del comportamiento de un fenomeno , asimismo dentro de la Probabilidad Imposible el comportamiento puede investigarse desde como se producen los cambios en los elementos de la muestra , el comportamiento al englobvar mucho mas que la propia frecuencia , es necesario identificar los demas elementos que conforman el cporpio comportamiento , para lo cual , es necesario identificar modos de poder asi concretar la relacion particular que los factores determinantes del comportamiento puedan establecer entre si mismos . Para ello , como antes he explicado , una forma de poder evariguar como interaccionan los facotres que determinan el comportamiento , la Puntuacion Logaritmica puede dar una vision de como el comportamiento individual guarda u observa algun tipo de proporcionalidad en funcion del comportamiento de la propia muestra en su conjunto , siendo la Puntuacion Logaritmica un calculo capaz de indicar la proporcionalidad entre el comportamiento individual con respecto el comportamiento en ausencia de sesgo ideal en la muestra . En suma , la Puntuacion Logaritmica es una proporcion que indicaria una funcion de comporamiento empirico y comportamiento critico , entre comportamiento individual y comportamiento ideal , entre el comportamiento de la

materia y el comportamiento de la idea, una proporcion entre materia y forma , entre contenido y sustancia , entre significante y significado , siendo el propio sujeto u opcion el significante y siendo el valor critico el significado . Con la Puntuacion Logaritmica se puede acceder a un conocimiento superior acerca de cual es la realcion que puede guardar un sujeto u opcion , individual , en funcion del comporamiento se espera de dicho sujeto u opcion , en funcion de cual ha de ser el comporamiento ideal en la muestra . Este tipo de stimacion que presenta la Puntaucion Logaritmica , es una estimacion oportuna para conocer el comporamiento individual en funcion del comporamiento que en teoria deberia regir al conjunto de los elementos que configuran la muestra pero ademas de esta estimacion de la Puntaucion Logaritmica , es necesario poder lelgar a una valoracion global de cuales son los factores determinantes en el resultado final que indicaria la frecuencia medida , para lo cual , la Raiz de Representividad Cuadratica da una informacion veridica del factor crucial en la elaboracion ultima de los resultados , si los resultados han dependido de facotres exogenos ambientales , o si los resulrtados han dependido de factores endogenos de proceso . Si los resultados han sido causa de factores ambientales , entonces la eficacia no es constante y la eficacia sera una funcion proporcional a la variacion ambiental , pero si los resultados han dependido de factores endogenos , la eficacia sera constante dependiendo de la eficiencia de proceso . Los resultados miden la eficacia , sin emabargo no toda eficacia es igual , si la eficacia depende de factores exogenos entonces dicha eficacia es relativa a las variables ambienales que fluctuan y oscilan en funcion de variables que escapan al control experimental de nuestra percepcion , mientras que por el contrario , lo ideal es que la eficacia sera una funcion de proporcionalidad con respecto la eficiencia . Dentro del marco epistenologico nuevo de la Probabilidad Imposible , la eficiencia se puede medir con la Raiz de Representatividad Cuadrartica , igual a la raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad empirica al cuadrado entre la varianza , de modo que la Raiz de Representatividad Cuadratica es un indice de homogeneidad , que como tal indicara que a menor varianza entonces mayor homogeneidad , es decir , a menor varianza entonces mayor standarizacion de los resultados en virtud de cualidades internas de proceso , por tanto a menor varianza aumenta la eficiencia de proceso , ya que a menor varianza mayor homologacion de resultados obenidos en el mismo proceso experimental . La Raiz de Representatividad Cuadratica indicara que resultados son causados por factores endogenos o exogenos en funcion por tanto de que : cuando la Raiz de Representatividad Cuadratica es elevada gracias a una baja varianza entonces la eficacia de los resultados es a causa de factores endogenos de proceso , pero cuando la Raiz de Representatividad Cuadratica es baja a causa de una gran varanza entonces la eficacia de resultados depende de los factores exogenos . Al conocer si la eficacia del resultado depende de factores endogenos de aumento de la efiencia o la eficacia de los resultados depende factores exogenos , es cuando ya se esta en disposicion de poder afirmar realmente que se conoce el comportamiento de un

fenomeno , ya que , en esencia cualquier tipo de sistema matematico hab ra de establecerse sobre una funcion de regulaciones sistemicas de factores externos o internos al propio sistema . Si por ejemplo en el caso del ser humano cualquier tipo de comportamiento debe ser analizado desde la perspectiva de la interaccion entre los factores internos endogenos fisicos o biologicos , en funcion de los factores externos exogenos como medio social y cultural en el cual se desarrolla la persona , en cualquier tipo de sistema experimental se necesita comprender cuales son las causas verdaderas de los resultados obtenidos , si las causas han sido a causas internas o externas al propio proceso . En cualquier tipo de proceso de produccion idnustrial que busca la calidd como criterio de exigencia , cualquier estudio de calidad debe hacerse en funcion de a priori determinar cuales son los factores que intervienen en el propio proceso , siendo los factores propiamente dichos factores de tipo endogenos (proceso de cadena de montaje) ,o factores exogenos (calidad de los suministros rercibidos y puesta a la venta del producto obtenido) . En mi ensayo de Galaxia Astroecologica explique como precisamente algo tan complejo como es la explicacion de funcionamiento de la galaxia , puede tambien explicarse en terminos de factores endogenos y factores exogenos , asimismo como el proceso dinamico que se desarrolla en cualquier masa planetaria , pueede por tanto ser objeto de investigarse desde la perspectiva de lso factores endogenos y exogenos que intervienen en el mismo de forma sistematica . La Probabilidad Imposible como nueva episteme capaz de revolucionar la ciencia de este siglo y de este milenio , puede ser un sistema de explicacion del comportamiento de cualquier tipo de sistema o fenomeno en funcion de factores endogenos y factores exogenos , con el que poder aumentar nuestro conocimiento cientifico , en funcion de que todo proceso natural o artificial , al determinarse sobre unos factores endogenos y eoxgenos , son estos mismos procesos de determinacion endogena o exogena , lo que determinan las relaciones entre materia y forma que pueden existir entre los multiples elementos de la realidad , de la que pretendemos activar un conocimiento veridico y ajustado lo mas posible , siendo todo conocimiento un intento de conocimiento de la verdad real en la medida de lo posible por medio de probabilidades . La determinacion exogeno o endogena que un fenomeno pueda sufrir , es por tanto la determinacion , en forma de regulacion de factores que llegara adeterminar de modo manifiesto , las relaciones entre forma y materia que dicho fenomeno pueda conseguir , asi pues , la proporcionaldiad que pueda existir entre significante y significado , en una estructura cientifica formal ,s era una proporcion que , pudiendo ser objeto de investigacion cientifica objetiva , utilziando la Probabilidad Imposible , y en concreto la Puntaucion Logaritmica , este tipo de proporcion entre la forma y la materia , o entre sustancia y logica , es una proporcion que ultima instancia se encuetnra determinada por la ordenacion y regulacion de los factores en el espacio , siendo los factores quienes determinan el comporamiento , por tanto , la proporcionalidad entre materia y forma del comportamiento , es decir , la proporcionalidad que pueda haber entre lo caotico y lo estructurado , que mide la

Puntuacion Logaritmica , ha de ser por tanto un tipo de proporcion que esta determinada por la propia regulacion de lso factores endogenos y exogenos al incidir sobre el fenomeno en cuestion . Ahora bien , la eficiencia como tal no es algo monolitico , sino que hay distintos tipos de eficiencia , siendo los distintos tipos de eficeincia , lo que me gustaria resaltar antes de acabar con los estudios de correlacion que he ido desarrollando en estos ultimos capitulos , antes de comenzar a abordar , en el proximo capitulo , las adaptaciones a la Inteligencia en Arbol . La eficiencia es de distintas clases o categorias , no todas las formas de eficiencia son las mismas , las formass de eficnecia depende del tipo de analisis que se haga , asi una efieicnia de tipo (postest-pretest)-(postest-pretest) no es igual a una eficiencia de tipo (postest-pretest)-(pretest-pretest) ni es igual a una eficencia de tipo intramuestral , como hace un momento he calculado . La efiencia puede ser basicamente de dos tipos o categorias , la eficiencia relacional o la eficiencia interna , denominare como eficiencia relacion a aquella froma de eficiencia que se estructura en funcion de relacionar la eficiencia de una muestra con la eficiencia relativa de otra otra muestra , mientras que la eficiencia interna es la eficiencia intramuestral . La efiencia relacion es aquel que al ser investigada como una funcion de la eficiencia de una muestra con respecto de la eficiencia de otra muestra , este tipo de eficiencia puede clasifificarse a su vez en : eficiencia de tipo (postest-pretest)-(postest-pretest) , en la cual se estudia el grado de eficiencia que un postest-pretest guarda con otro postest-pretest , de modo que el (postest-pretest)-(postest-pretest) mayor indicaria que muestra tiene mauyor eficiencia de tipo postest-pretest , mientras que de otro lado puede existe el modelo de analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) cuyo objetivo basico es intentar poner en relacion el propio postest a fin de poder identificar que muestra tiene un postest con mayor eficiencia realcional . La eficiencia intramuestral es la eficiencia interna . Una muestra que tenga mucha eficiencia realcional de tipo postest-pretest , no necesariamente debe porque tener mucha eficiencia de postest relacional , o porque tener mucha eficiencia interna , al igual que una muestra con mucha eficiencia de postest relacional no tiene porque tener mucha eficiencia de postest-pretest ni interna intramuestral , del mismo modo que una muestra con mucha eficiencia interna intramuestral esta obligada a tener mucha eficiencia relacional de cualquiera de las dos formas establecidas . Una muestra puede tener mucha eficiencia realcion o mucha eficiencia interna , sin que necesariamente el tener mucha eficiencia de un tipo obligue en absoluto a tener mucha eficiencia del otro tipo , por lo que las distintas formas de eficiencia dan una informacion util y valida , y en todo caso , una informacion complementaria . En la investigacion correlacional que he llevado a cabo en este capitulo cuarenta y cuatro , el tipo de eficiencias de correlacion de similitud con Raices de Representatividad Cuadratica que he detectado son :

- 1.4.1) Eficiencia correlacional :

- 1.4.1.1) Eficiencia (postest-pretest)-(postest-pretest) en correlacion de similitud esta eficiencia ha tenido mayor indice correlacional en ESA , siendo la ESA la agencia con mayor eficiencia correalcional postest-pretest , y siendo el NASDA la agencia con menor eficiencia de posest-pretest . Sin que esto signifique por tanto que una agencia con mayor o menor correlacion de tipo postest-pretest por ello vaya a estar condicionada a tener bajas efiencias en otros casos . La agencia NASA queda en valores moderados .

- 1.4.1.2)Eficiencia (postest-postest)-(pretest-pretest) en correlacion de similitud esta eficiencia ha tenido mayor indice correlacional en NASDA , siendo el NASDA la agencia con mayor eficiencia de postest , cuando antes el NASDA tenia menor correlacion postest-pretest , lo cual evidencia que no necesariamente por tener baja eficiencia postest-pretest , el postest en si mismo vaya a no tener eficiencia alta en otros casos . En este analisis de eficiencia de postest es la agencia ESA la que tiene menor eficiencia de postest , de modo que la ESA que tenia antes mayor eficiencia de postest-pretest , sin emnbargo la ESA tiene menor eficiencia de postest. La NASA por tanto en eficiencia de postest se queda con valores moderados .

- 1.4.2) Eficiencia interna , eficiencia intramuestral , la NASA es la agencia que tiene mayor eficiencia intramuestral , sin embargo la NASA era la agencia con valores moderados en analisis correlacional postest-pretest y postest , algo que no obliga a que la NASA este condicionada a tener una baja correlacion de eficiencia en otros casos , como este mismo caso , en donde la NASA alcanza la mayor eficiencia intramuestral , mientras que las otras dos agencias tienen la efiencia intramuestral mas baja , caundo la ESA tuvo la mayor eficiencia postest-pretest , y el NASDA tuvo la mayor eficiencia posrtest , algo que no obliga a que por ello esten libres de tener bajo eficiencia en otros casos como este mismo .

El comportamiento no es igual a la frecuencia , la frecuencia es un refgistro positivo de numero de incidencias que un fenomeno tiene en la realidad , mas la frecuencia es el resultado de procesos determinantes en la ocurrencia del suceso en la realidad que se investiga . El comportamiento es una regulacion de la incidencia de un suceso en la forma con que ocurre en la realidad , la regulacion a la queda sujeta el comportamiento depende de las rgulaciones entre lsof actores determinantes de dicho comportamiento , todo comporamiento esta determinado por factores endogenos y factores exogenos , que determinan la regularidad de la frecuencia con que dicho suceso ocurre en la realidad , encontrar las calves por las cuales se regulan los factores determinantes del comportamietno significara encontrar las calves de la frecuencia , la frecuencia esta regulada por las regularidades en fomra de determinacion causal con que los factores determinan el comportamiento , la forma con que lso factores determinan la

regulacioon de la frecuencia con que indice el fenomeno puede calcularse con la Raiz de Representatividad Cuadratica , dentro de la Probabilidad Imposible , de modo que a mayor Raiz de Representatividad Cuadrartica significara mayor determinacion endogena y mayor eficiencia , y menor Raiz de Representatividad Cuadratica significara mayor determinacion exogena y menor efciencia . El comportamiento puede ser ademas de dos tipos o categorias , el comportamiento individual empirico , y el comportamiento colectivo ideal , la proporcion entre el comportamiento individual y el comportamiento colectivo ideal , es una porporcion que puede calcularse con la Puntaucion Logaritmica dentro de la Probabilidad Imposible . La Puntuacion Logaritmica como proporcion entre el comportamietno empirico y el comportamiento colectivo ideal , es por tanto un indice de proporcionalidad entre la realidad y la teoria , la Puntuacion Logaritmica es una funcion matematica de realidad y teoria que puede medir la relacion de funcion entre materia y forma , la Puntaucion Logaritmica es una proporcion de significante y significado , de caos y estructura . La determinacion del comportamiento que determinan los factores endogenos y exogenos , determinan la proporcionalidad empitica del sujeto u opcion con respecto a la muestra de pertenencia , de forma que , toda funcion matematica entre realidad y teoria es una funcion determinada por factores endogenos y exogenos , las regulaciones de los factores determinan la proporcion entre materia y forma en la realidad . La Probabilidad Imposible como una teoria que cambiara el curso de las matematicas y la historia , fue en principio una teoria matematica cuyo objetivo era el estudio de sucesos no comprensibles dentro de la logica contemporanea , en mi “critica a la estadistica contemporanea” donde comence a elaborar Probabilidad Imposbile , ya afirme que la Probabilidad Imposible cambiara las matematicas para siempre , algo que no muchos entonces me creyeron , pero a dia de hoy puedo decir sin lugar a dudas , que las matematicas del futuro ya nunca volveran a ser las mismas , despues de mis descubrimientos matematicos con la Probabilidad Imposible el curso de la historia ya ha cambiado .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 46)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura , de forma que ahora cuando estoy realizando una tarea entonces los torturadores aumentan progresivamente el ruido de con que se me este torturando en ese instante , y cuando cambio de tarea entonces en principio reducen el volumen de ruido con que se me este torturando y cambian de ruido , para , en la neva tarea que este realizando , de nuevo aumentar progresivamente el volumen del ruido con que se me tortura , esta tortura la estoy sufriendo en particular cuando estoy escribiendo , cuando estoy estudiando , cuando estoy leyendo , y cuando estoy en presencia de mi madre . El Reoy de XXX es el maximo responsable de la tortura que yo estoy sufriendo , XXX dirige la tortura contra mi persona y me intenta asesinar aumentando el volumen del ruido con que se me tortura . El XXX ademas de torturarme a mi mismo realiza una politica genocida contra ciudadanos de la minoria etnica vasca XXX asesina , tortura y secuestra a ciudadanos de minoria etnica vasca unicamente por su condicion de ser miembros de una etnia con un lenguaje difierente al castellano XXX La impunidad de la cual goza el XXX se tiene que acabar , es necesario que la comunidad intrnacional

comprenda , que no se puede tolerar ni por un instante mas la existencia de paraisos para la tortura y el asesinato , no se puede permitir que existan paraisos en donde se violen los derechos humanos , hay que castigar a los violadores de los derechos humanos , y por tanto la comunidad intrnacional tiene la responsabilidad moral y politica de arbitrar politicas internacionales de castigo conta el XXX a causa de su genocidio contra la minoria etnica vasca , y a causa de torturar a personas incentes . La comunidad internacional me puede ayudar XXX , por medio de que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y la comunidad internacional proteja a mi familia , mi padre Benito esta sufriendo un linchamiento mediatico y politico por quienes quieren justificar mi asesinato , la comunidad internacional debe frenar la total impunidad de la que cuentan dichos sectores mediaticos y politicos . Ruego comprension si cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matmaticos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que si yo fuera finalmente asesinado y no se llegaran a publicar mis obras cientificas y matematicas , todos mis descubrimientos matematicos cayeran en el olvido , entonces , la ciencia en general , perderia una oportunidad unica de poder continuar avanzando en la investigacion cientifica y heuristica , algo que debe ser impedido , mediante que la comunidad internacional proteja activamente todos mis descubrimientos matematicos para que nunca se puedan olvidar , y apesar de que yo finalmente muera , a pesar de cuanto pueda yo sufrir , al menos quede en el recuerdo de la conciencia colectiva el testimonio de mis descubrimientos matematicos como la demostracion manfiesta de mi existencia , y queden mis descubrimietnos matematicos como el testimonio de mi vida y de mi obra , para que nunca se olvide lo que ocurrio en mi casa , y nunca se olvide mi caso de tortura , y ademas , todos juntos , podamos avanzar en el camino del progreso cientifico , gracias a mis descubrimientos matematicos . Especialmente ruego , pido , y suplico , a las autoridades civiles y administrativas internacionales , asi mismo a las agencias internacioales de investigacion cientifica , que por favor colaboren y participen en la proteccion global de mis descubrimientos matematicos , para asi , permitir el progreso cientifico con el cual poder dar satisfaccion a las necesidades de los hombres y mujeres del futuro .

1º) Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en analisis postest-pretest

El Punto Medio Total de los Niveles de Sesgo de sujeto u opcion en la Inteligencia en Arbol no selectiva , asi como el Punto Medio Total de los Niveles de Sesgo de evolucion del fenomeno en Inteligencia en Arbol no selectiva , partiendo por tanto de la probabilidad empirica de sujeto u opcion , dieron como resultado la constancia y sistematicidad que presentaba OK ON LINE al aparecer de forma metodica como la muestra que tenia los valores mas geometricos y Actualidad Viva los mas aritmeticos , de este mismo modo , en el caso del estudio de las submuestras en contexto de control del decrecimiento , todos los resultados en su conjunto daban igual a cero , en la medida que la ausencia de existencia de valores empiricos de tendencia central en muestras y submuestras de dos sujetos u opciones es una cracteristica de la Probabilidad Imposible , que hace de la investigacion en dichas condiciones limite , en muestras o submuestras de dos sujetos u opciones , una investigacion en la cual la ausencia de valor empirico de tendencia central , hace que el estudio en modalidad no selectiva aporte pocas expectativas de poder lograr un conocimiento realmente util , que puedan dar estimiaciones relevantes , dentro del conjunto de la investigacion cientifica , con que poder llegar a conclusiones logicas de cierta relevancia para el conjunto de analisis de la informacion obtenida de la muestra . En lineas generales , en el analisis de comparaciones postest-pretest con Inteligencia en Arbol no selectiva , se puede por tanto llegar a la cocnlusion de que : en el caso del ejemplo de OK ON LINE y de Actualidad Viva , la forma con que OK ON LINE acapara los valores geometricos y Actualidad Viva los valores aritmeticos , es un hecho que hace necesario la investigacion geometrica de los resultados , cosa que comenzare a realizar en la segunda parte de este mismo ensayo , con Trigonometria del Segundo Metodo , asi como la ausencia de datos realmente relevantes ante la ausencia de valores empiricos de tendencia central con submuestras de dos sujetos u opciones en Inteligencia en Arbol no selectiva , es un elemento que indica que para el estudio en circunstancias de control de nuestra eprcepcion por tanto la Inteligencia en Arbol no selectiva derivada de las probabilidades empiricas no es suficiente , y es necesario ahondar en la investigacion mediante la introduccion de nuevos sistemas de tratamiento de la informacion , como puede ser , la utilizacion de analisis en Inteligencia en Arbol selectiva para el tratamiento de dicha informacion en circunstancias de control submuestral , asimismo como tambien para el analisis de la informacion obtenida en OK ON LINE y Actualidad Viva para comprender , de este modo , mejor , cual es el comportamiento en proporcionalidad empirica que los sujetos u opciones desarrollan en su globalidad . En el estudio de los contrastes postest-pretest con Inteligencia en Arbol no selectiva la forma de llegar a contrastes era mediante el calculo de los Puntos Medios Totales de los Niveles de Sesgo , de sujeto u opcion o de evolucion del fenomeno , perioritariamente , ahora bien , el motivo por el cual calcule los Puntos Medios Totales de los Niveles de Sesgo , de sujeto u opcion o de evolucion del fenomeno , se puede explicar en base a que , principalmente , cuando se hace una diferenciacion entre una puntuacion directa y una media aritmetica , como es el caso

del Nivel de Sesgo de sujeto u opcion como diferencia entre la probabilidad empirica y la probabilidad teorica , es decir , una puntuacion diferencial , normalmente , si se tienen en cuenta los signos , el sumatorio de las puntuaciones diferenciales es igual a cero , la unica forma de que el resultado del sumatorio de las puntuaciones diferenciales no de como resultado igual a cero es que no se tengan en cuenta los signos , pero en dicho caso , dicho sumatorio unicamente tenidria un valor , como promedio ,igual a desviacion media , pero el caso es que ladesviacion media como tal no mide crecimiento o decrecimiento , sino que mide la dispersion media de los sujetos u opciones con respecto de la tendencia central teorica que es la probabilidad teorica , cosa que tampoco es de gran valor cuando la dispersion en si misma , donde realmente es util estudiarla , es bajo la Raiz deRepresentatividad Cuadratica , al ser un indice de homogeneidad . Normalmente en matematica a la hora de resolver el problema que plantea el sumatorio igual a cero de las puntuaciones diferenciales , es por medio de elevar al cuadrado de las puntuaciones diferenciales y despues promediarlas , lo cual es igual a varianza , y de nuevo estariamos ante el mismo problema , la varianza unicamente seria un criterio de dispersion cuya utilidad real es en la Raiz de Representatividad Cuadratica como indice de homogeneidad . En la medida que el sumatorio de las puntuaciones diferenciales es igual a cero si se tienen en cuenta los signos , y en caso de neutralizar el valor del signo con valores absolutos el promedio seria igual a desviacion media , o en caso de elevar al cuadrado las puntuaciones diferenciales seria su promedio del sumatorio igual a varianza , tanto en un caso como en otro se tendria unicamente un criterio estdistico de dispersion , y no de crecimiento o decrecimiento . Ante este dilema , yo opte por calcular el Punto Medio Total de las puntuaciones diferenciales como un criterio en el cual , teniendo en cuenta el signo , poder asi tener una estimacion correcta de crecimiento o decrecimiento , aunque finalmente , la estimacion oportuna del Punto Medio Total del Nivel deSesgo de sujeto u opcion dio un resultado un tanto pecular , en el caso de OK ON LINE las mayores estimaciones se dieron en el Punto Medio Total geometrico del Nivel de Sesgo de sujeto u opcion , y en el caso de Actualidad Viva las mayores estimaciones se dieron en el Punto Medio Total aritmetico de Nivel de Sesgo de sujeto u opcion ¿ porque OK ON LINE tiene el mayor Punto Medio Total geometrico de Nivel de Sesgo de sujeto u opcion , y porque Actualidad Viva tiene el mayor Punto Medio Total aritmetico de Nivel deSesgo de sujeto u opcion? Creanme , pero , hasta para mi mismo que soy el descubirdor de estos avances cientificos y matematicos , estos resultados son en todo un caso un serio dilema , yo mismo tengo dudas a la hora de adjudicar una causa para explicar estos efectos matematicos de calculo , lo que si puedo afirmar es lo siguiente : la propia naturaleza de la puntuacion diferencial cuyo sumatorio en si debe ser igual a cero en el caso del sumatorio de las puntuaciones diferenciales de una muestra en particular , hace que la puntuacion diferencial como tal en sumatorios muestrales tenga un valor unicamente como criterio de dispersion , para el estudio de la desviacion media o de la varianza , pero la puntuacion diferencial utilizada para cualquier otro tipo

de calculo que no sea de dispersion puede tener un comportamiento a lo mejor un tanto dificil de comprender , dado que la puntuacion diferencial como tal es un criterio de dispersion , no de crecimiento o decrecimieto , la utilziacion de un criterio de dispersion para la obtencion de calculos acerca de crecimiento o decrecimiento puede dar lugar a la estimacion de resultados en principio inciertos , o dificiles de poder interpretar , dado que la propia naturaleza de la puntuacion diferencial en si misma es otra , investigar dispersion , no crecimiento o decrecimiento . En cualquier caso , muchos de los elementos que definen al Punto Medio Total en todas sus caracteristicas , los tatare con especial interes en la segunda parte de este ensayo , en donde abordare con especial relevancia la importancia del Punto Medio Total geometrico , al ser quizas una de las estimaciones que , en terminos geometricos , pueda tener una importancia determinante en las matematicos del futuro , a partir de la Probabilidad Imposible . Ahora bien , como acabo de explicar el motivo principal por el cual calcule el Punto Medio Total de los Niveles de Sesgo de sujeto u opcion en Inteligencia enArbol en modalidad no selectiva fue basicamente porque , la estimacion de dispersion con puntuaciones diferenciales en la Inteligencia en Arbol no selectiva no es en realidad una estimacion util , cuando para estudiar la dispersion es mucho mas intersante poder abordar la Raiz de Representatividad Cuadratica como estimacion de eficiencia interna en funcion de la varianza . De modo que realmente el estudio de criterios de dispersion en Inteligencia en Arbol no selectiva no es realmente de gran interes , cuando la Raiz de Representatividad Cuadratica puede desarrollar un estudio de homogeneidad como garantia de eficiencia y eficacia , como explicacion de calidad , mucho mas util . Si por tanto en la Inteligencia en Arbol no selectiva la investigacion de la dispersion no es de especial relevancia , entonces , en Inteligencia en Arbol no selectiva es necesario desarrollar el estudio del analisis de la informacion desde una perspectiva alternativa como puede ser , el estudio del Punto Medio Total de los Niveles de Sesgo de sujeto u opcion , ya que , con el analisis de los Puntos Medios Totales de los Niveles de Sesgo de sujeto u opcion en Inteligenica enArbol no selectiva , se puede por tanto llegar a una serie de conclusiones logicas sobre el comportamiento aritmetico y geometrico de los resultados sin necesidad de hacer estimaciones de dispersion , que ya se realizaran bajo la perspectiva de la Raiz de Representatvidad Cuadratica . Debido a que , en la Inteligencia en Arbol en modalidad no selectiva realmente la dispersion no es un aspcto de fundamental relevancia , dado que lo tendra en el analisis con Raices deRepresentatividad Cuadratica , ese es el motivo por el cual , analice Puntos Medios Totales de los Niveles deSesgo de sujeto u opcion , en lugar de promedios , pero en el caso que hoy voy a desarrollar , en el analisis de la Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva con Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , con Puntuaciones Logaritmicas Promedio Empiricas , y Puntuaciones Logaritmicas Mas Probables Empiricas , el estudio de los Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , y el estudio de los Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica , es un estudio que debido a que el sumatorio posible no tiene porque reflejar dispersion muestral , sino

que debe reflejar un sumatorio del tipo de sesgos de proporcionalidad empirica y similitudes de proporcionalidad empirica , es decir , el sumatorio refleja en todo caso el tipo de desviacion entre el comportamiento del conjunto de los individuos frente al comportamiento ideal muestral , entonces , en el caso que a continuacion desarrollare en la Inteligencia en Arbol en la modalidad selectiva , es posible poder abordar un estudio realmente de gran interes para el analisis de datos y conclusiones postriores , en el cual , poder estimar , los sumatorios promediados de los Niveles deSesgo de Puntuacion Logaritmica , y Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica , como criterios estimativos de relaciones individuales y muestrales , con que despues , dicha informacion calculada , sometida a contrastes , poder lograr conclusiones reales y esenciales para la comprension del modelo de dinamica funcional que siguen los sujetos u opciones en su comportamiento , dentro de la muestra seleccionada de la poblacion , paa obtener conclusiones con que inferir el comportamiento global de la poblacion de referencia . Este tipo de analisis por tanto en Inteligencia en Arbol en la modalidad selectiva , es un analisis que puede por tanto realizarse de manera que , los Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica y los Niveles de Similitud d Puntuacion Logaritmica , sean objeto de sumatorio y promedio , de modo que , el promedio de los aumatorios de Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , y el promedio del sumatorio de los Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica , puedan ser sometidos a diferenciales postest-pretest , y dichos diferenciales poder someterse despues a contrastes entre las diferentes muestras . Es decir , el analisis postest-pretest que a continuacionn expondre para el estudio de las estructuras en Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva sera el siguiente : calculo de los promedios de Niveles de Sesgo de Puntaucion Logaritmica y Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica en postest y pretest , y despues calculo del diferencial entre los Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica del postest con respecto del pretest , y calculo del diferencial de los Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica del postest con respecto al pretest , y despues , lso diferenciales de cada muetra someterlos a contrastes y llegar a coclusiones , de la que , de dichas conclusiones poder inferir asi conclusiones logicas a la poblacion de extraccion . Este tipo de ejercicio lo desarrollare igualmente tanto en el caso de estudio de crecimiento de la audiencia en OK ON LINE y Actualidad Viva , como tambien en el caso de estudio del decrecimiento bajo control de nuestra percepcion en subdivision submuestral con NASA , ESA-NASDA . El tipo de interpretacion de los resultados sera el siguiente , en la medida que la Puntaucion Logaritmica como un indice de proporcionalidad entre materia y formal normalmente indica mayor frecuencia cuanto mas proxima es a cero , es decir , cuanto mas proxima es a Probabilidad Imposible la Puntuacion Logaritmica , entonces , un diferencial o una similitud de signo negativo siempre indicara mayor frecuencia , mientras que un diferencial o una similitud de signo positivo indicara decrecimiento , dado que si un sujeto u opcion tiene una Puntuacion Logaritmica de gran frecuencia y por tanto proxima a cero es el primer factor de un diferencial con otra estimacion previa de otro

sujeto sujeto u opcion con menor frecuencia y mayor Puntuacion Logaritmica , lo logico por tanto es que el resultado del diferencial sea de signo negativo indicando que el primer factor era mas proximo a cero y por tanto inferior al segundo factor , de modo que el signo negativo indicaria crecimiento , mientras que logicamente un signo positivo indicando que el primer factor tenia una Puntuacion Logaritmica mas distante de cero y de menor frecuencia , con respecto al segundo factor con una Puntuacion Logaritmica mas proxima a cero y de mayor frecuencia , logicamente debe dar un resultado de signo positivo indicando pues decrecimiento . En el caso de similitud , cuando una Puntuacion Logaritmica proxima a cero y de mayor frecuencia se divide entre otra Puntuacion Logaritmica mas distante de cero y de menor frecuencia , el resultado sera un decimal , cuyo logaritmo sera de signo negativo , por lo que el signo negativo indicara decrecimiento , mientras que una Puntuacion Logaritmica mas distante de cero y con menor frecuencia dividida entre otra Puntuacion Logaritmica mas proxima a cero y con mas frecuencia , dara como resultado un numero entero cuyo logaritmo sera de signo positivo , de modo que el signo positivo sera indicativo de decrecimiento . Ahora bien , esta in terpretacion que ahora mismo he explicado , es para el caso de diferenciales entre Puntuaciones Logaritmicas , en el caso de la interpretacion del Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , y Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica , la interpretacion es la siguiente : signo negativo de Nivel de Sesgo y Nivel de Similitud igual decrecimiento , y signo positivo de Nivel de Sesgo y Nivel de Similitud igual crecimiento .

- Clasificacion de tipos de interpretacion en la teoria logaritmica de Probabilidad Imposible
  - Interpretacion en diferenciales y similitudes entre Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion
    - Signo positivo igual decrecimiento
    - Signo negativo igual crecimiento
  - Interpretacion de Niveles de Sesgo y Niveles de Similitud entre Puntuaciones Logaritmicas
    - Signo positivo igual crecimiento
    - Signo negativo igual decrecimiento

. En funcion de la interpretacion segun la signacion obtenida , se podra por tanto establecer de formacatgorica que sujeto u opcion aumetna o disminuye en proporcionalidad empirica , en este caso a partir de los diferenciales de sesgo y de similitud de las proporcionalidades empiricas de sujeto u opcion se estimara el sumatorio del cual obtener el promedio correspondiente , de modo que del promedio del sumatorio , poder asi obtener una estimacion de calculo precisa con la cual despues someter a diferenciales postest-pretest en una muestra , y el diferencial postest-pretest de dicha muestra someterlo a contraste con el diferencial postest-pretest de otra muesta , y asi poder llegar a conclusiones logicas de que muestra logra mayor o menor crecimiento o decrecimieto de proporcionalidad empirica , siendo la proporcionalidad empirica lo que mide la Puntuacion Logaritmica , y siendo la proporcionalidad empirica de la Puntuacion Logaritmica una estimacion de funcion entre materia y forma , en donde , la manera en la cual se distribuya la funcion de materia y forma en cada sujeto u opcion y en la muestra depende de la forma con que los factores determinen el comportamiento de la materia , en funcion de las regularidades interfactoriales endogenas y exogenas que existen , dado que los factores determinan la distribucion de materia y forma en el espacio y en la muestra de analisis que se esta estudiando . De este modo , se puede comprobar que la Probabilidad Imposible es un cojunto epistemologico y teorico maduro , con ideas claras , que es capaz de poder rivalizar ante cualquier esquema matmatico alternativo , y ante cualquier tipo de epistemologia moderna , en lineas generales , la Probabilidad Imposible es un sistema matematica eficaz y util , que el dia que al fin sean reconocidos internacionalmente mis descubrimientos matematicos , la ciencia podra contar gracias a los descubrimientos matematicos que he elaborado en Probabilidad Imposible , con una epistemologia cientifica capaz de poder aportar importantes avances tanto en investigacion heuristica como en investigacion tecnologica aplicada , la Probabilidad Imposible como una nueva epistemologia cientifica puede suponer una revolucion matematica y cientifica que transforme y cambie los fundamentos matematicos de la ciencia moderna en todo el mundo . Asi pues , a continuacion , como parte relevante de la Probabilidad Imposible , a continuacion expongo , las estimaciones de Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en OK ON LINE , Actualidad Viva , NASA , ESA-NASDA:

1.1)Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en OK ON LINE y Actualidad Viva

1.1.1)Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en OK ON LINE

1.1.1.1) Nodos Intermedios en Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en OK ON LINE

1.1.1.1.1) en postest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logatitmica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	**(Log(10)0,1792):-(Log(10)N)=1,0682**
Martes cultura	**(Log(10) 0,1642):-(Log(10)N)=1,1225**
Miercoles cine	**(Log(10) 0,2481):-(Log(10)N)= 0,866**
Jueves ciencia	**(Log(10) 0,1864):-(Log(10)N)= 1,0437**
Viernes sugerencias fin de semana	**(Log(10) 0,2219):-(Log(10)N)= 0,9354**
Sumatorio	**5,0358**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**5,0358:5= 1,0071**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo sumatorio entre lo mas probable	**(Log(10)5,0358):-(Log(10)N)= 1,004432**

1.1.1.1.2) en pretest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logatitmica de sujeto u opcion
Lunes deporte	**(Log(10) 0,1752):-(Log(10)N)=1,0822**
Martes cultura	**(Log(10) 0,1696):-(Log(10)N)=1,1024**
Miercoles cine	**(Log(10) 0,2529):-(Log(10)N)=0,8541**
Jueves ciencia	**(Log(10)0,1857):-(Log(10)N)=1,046**
Viernes sugerencias fin de semana	**(Log(10)0,2163):-(Log(10)N)=0,9513**
Sumatorio	**5,036**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**5,036:5= 1,0072**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo sumatorio entre lo mas probable	**(Log(10)5,036):-(Log(10)N)= 1,004457**

1.1.1.2)Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en OK ON LINE

1.1.1.2.1) en postest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica teorica	Puntuacion Logaritmica empirica	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**	**Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	1	1,0071	**1 – 1,0071 =** **-0,0071**	**Log(10) (1:1,0071)=** **-0,003**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable	1	1,004432	**1 – 1,004432=** **-0,004432**	**Log(10) (1:1,004432)=** **-0,0019**
Nodos inferiores Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion				
Lunes deporte	1	1,0682	**1 – 1,0682 =** **-0,0682**	**Log(10) (1:1,0682)=** **-0,0286**

Martes cultura	1	1,1225	**1 – 1,1225 =** **-0,1225**	**Log(10)** **(1:1,1225)=** **-0,0501**
Miercoles cine	1	0,866	**1 – 0,866 =** **+0,134**	**Log(10)** **(1:0,866)=** **+0,0624**
Jueves ciencia	1	1,0437	**1 – 1,0437 =** **-0,0437**	**Log(10)** **(1:1,0437)=** **-0,0185**
Viernes sugerencias de fin de semana	1	0,9354	**1 – 0,9354 =** **+0,0646**	**Log(10)** **(1:0,9354)=** **+0,029**
Sumatorio			**-0,0358**	**-0,0058**
Promedio			**-0,0358 :5=** **-0,0071**	**-0,0058:5=** **-0,00116**

1.1.1.2.2)en pretest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica teorica	Puntuacion Logaritmica empirica	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**	**Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	1	1,0072	**1 – 1,0072 =** **-0,0072**	**Log(10) (1:1,0072)=** **-0,0031**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable	1	1,004457	**1 – 1,004457=** **-0,004457**	**Log(10) (1:1,004457)=** **-0,0019**
Nodos inferiores Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion				
Lunes deporte	1	1,0822	**1 – 1,0822 =** **-0,0822**	**Log(10) (1:1,0822)=** **-0,0343**
Martes cultura	1	1,1024	**1 – 1,1024 =**	**Log(10) (1:1,1024)=**

			-0,1024	**-0,0423**
Miercoles cine	1	0,8541	**1 – 0,8541 =** **+0,1459**	**Log(10) (1:0,8541)=** **+0,0684**
Jueves ciencia	1	1,046	**1 – 1,046 =** **-0,046**	**Log(10) (1:1,046)=** **-0,0195**
Viernes sugerencias de fin de semana	1	0,9513	**1 – 0,9513 =** **+0,0487**	**Log(10) (1:0,9513)=** **+0,0216**
Sumatorio			**-0,036**	**-0,0061**
Promedio			**-0,036:5=** **-0,0072**	**-0,0061:5=** **-0,0012**

1.1.1.3)Diferenciales resultados postest-pretest Inteligencia en Arbol modalidad selectiva en OK ON LINE

La interpretacion es : Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo positivo igual crecimiento , mientras Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo negativo igual de crecimiento , un diferencial por tanto de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a resultado positivo entonces crecimiento , pero un diferencial de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a un resultado negativo entonces decrecmiento .

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	Diferencial
CON NODOS INTERMEDIOS			
Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio	-0,0071	-0,0072	**-0,0071 – (-0,0072)=** **+0,0001**
Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Promedio	-0,003	-0,0031	**-0,003 – (-0,0031)=** **+0,0001**
Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	-0,004432	-0,004457	**-0,004432 –** **(-0,004457)=** **+0,000025**

Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	-0,0019	-0,0019	**-0,0019 – (-0,0019)=0**
CON NODOS INFERIORES			
Promedio de Niveles de Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	-0,0071	-0,0072	**-0,0071 – (-0,0072)=** **+0,0001**
Promedio de Niveles de Similitud de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	-0,0011	-0,0012	**-0,0011 – (-0,0012)=** **+0,0001**
En todos los diferenciales presenta signo positivo luego , en todos los diferenciales OK ON LINE expresa crecimiento			

1.1.2)Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en Actualidad Viva

1.1.2.1) Nodos Intermedios en Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en Actualidad Viva

1.1.2.1.1)en postest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logatitmica de sujeto u opcion
Lunes deporte	**(Log(10) 0,1829):-(Log(10)N)= 1,0555**
Martes cultura	**(Log(10) 0,1728):-(Log(10)N)= 1,0908**
Miercoles cine	**(Log(10) 0,2434):-(Log(10)N)= 0,8779**
Jueves ciencia	**(Log(10) 0,1822):-(Log(10)N)= 1,0579**
Viernes sugerencias fin de semana	**(Log(10) 0,2185):-(Log(10)N)= 0,945**
Sumatorio	**5,0271**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**5,0271 : 5 = 1,00542**

Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo sumatorio entre lo mas probable	**(Log(10)5,0271):-(Log(10)N)= 1,0033**

1.1.2.1.2)en pretest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logatitmica de sujeto u opcion
Lunes deporte	**Log(10) 0,1907):-(Log(10)N)= 1,0295**
Martes cultura	**Log(10) 0,1768):-(Log(10)N)= 1,0766**
Miercoles cine	**Log(10) 0,2374):-(Log(10)N)= 0,8934**
Jueves ciencia	**Log(10) 0,1853):-(Log(10)N)= 1,0474**
Viernes sugerencias fin de semana	**Log(10) 0,2095):-(Log(10)N)= 0,9711**
Sumatorio	**5,018**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**5,018:5= 1,0036**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo sumatorio entre lo mas probable	**Log(10)5,018:-(Log(10)N)= 1,0022**

1.1.2.2)Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en Actualidad Viva

1.1.2.2.1)en postest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica teorica	Puntuacion Logaritmica empirica	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**	**Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	1	1,00542	**1 – 1,00542 =** **-0,00542**	**Log(10) (1:1,00542)=** **-0,0023**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable	1	1,0033	**1 – 1,0033 =** **-0,0033**	**Log(10) (1:1,0033)=** **-0,0014**
Nodos inferiores Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion				
Lunes deporte	1	1,0555	**1 – 1,0555=** **-0,0555**	**Log(10) (1:1,0555)=** **-0,0234**
Martes cultura	1	1,0908	**1 – 1,0908 =**	**Log(10)**

			-0,0908	**(1:1,0908)=** **-0,0377**
Miercoles cine	1	0,8779	**1 – 0,8779 =** **+0,1221**	**Log(10)** **(1:0,8779)=** **+0,0565**
Jueves ciencia	1	1,0579	**1 – 1,0579=** **-0,0579**	**Log(10)** **(1:1,0579)=** **-0,0244**
Viernes sugerencias de fin de semana	1	0,945	**1 – 0,945 =** **+0,055**	**Log(10)** **(1:0,945)=** **+0,0245**
Sumatorio			**-0,0271**	**-0,0045**
Promedio			**-0,0271:5=** **-0,0054**	**-0,0045:5=** **-0,0009**

1.1.2.2.2)en pretest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica teorica	Puntuacion Logaritmica empirica	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**	**Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	1	1,0036	**1 – 1,0036 =** **-0,0036**	**Log(10) (1:1,0036)=** **-0,0015**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable	1	1,0022	**1 – 1,0022 =** **-0,0022**	**Log(10) (1:1,0022)=** **-0,0009**
Nodos inferiores Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion				
Lunes deporte	1	1,0295	**1 – 1,0295=** **-0,0295**	**Log(10) (1:1,0295)=** **-0,0126**

Martes cultura	1	1,0766	**1 – 1,0766 =** **-0,0766**	**Log(10)** **(1:1,0766)=** **-0,032**
Miercoles cine	1	0,8934	**1 – 0,8934 =** **+0,1066**	**Log(10)** **(1:0,8934)=** **+0,0489**
Jueves ciencia	1	1,0474	**1 – 1,0474=** **-0,0474**	**Log(10)** **(1:1,0474)=** **-0,0201**
Viernes sugerencias de fin de semana	1	0,9711	**1 – 0,9711 =** **+0,0289**	**Log(10)** **(1:0,9711)=** **+0,0127**
Sumatorio			**-0,018**	**-0,0031**
Promedio			**-0,018:5=** **-0,0036**	**-0,0031:5=** **-0,0006**

1.1.2.3) Diferenciales resultados postest-pretest Inteligencia en Arbol modalidad selectiva en Actualidad Viva

La interpretacion es : Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo positivo igual crecimiento , mientras Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo negativo igual de crecimiento , un diferencial por tanto de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a resultado positivo entonces crecimiento , pero un diferencial de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a un resultado negativo entonces decrecmiento .

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	Diferencial
CON NODOS INTERMEDIOS			
Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio	-0,00542	-0,0036	**-0,00542 – (-0,0036)=** **-0,0018**
Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Promedio	-0,0023	-0,0015	**-0,0023 – (-0,0015)=** **-0,0008**
Nivel de Sesgo de Puntuacion	-0,0033	-0,0022	**-0,0033 – (-0,0022)=**

Logaritmica Mas Probable			**-0,0011**
Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	-0,0014	-0,0009	**-0,0014 – (-0,0009=** **-0,0005**
CON NODOS INFERIORES			
Promedio de Niveles de Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	-0,0054	-0,0036	**-0,0054 – (-0,0036)=** **-0,0018**
Promedio de Niveles de Similitud de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	-0,0009	-0,0006	**-0,0009 – (-0,0006)=** **-0,0003**
Como se puede apreciar la mayoria de los diferenciales obtenidos son de signo negativo , luego entonces , indican decrecimiento en Actualidad Viva			

1.1.3) Contrastes resultados de diferenciales en Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva entre OK ON LINE y Actualidad Viva

La interpretacion es : a mayor signo positivo mas crecimiento , a mayor signo negativo mas entonces decrecimiento

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	Contrastes
CON NODOS INTERMEDIOS			
Diferencial de Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio	-0,0071 – (-0,0072)= +0,0001	-0,00542 – (-0,0036)= -0,0018	**+0,0001 > -0,0018** **OK ON LINE tiene mayor diferencial positivo de Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , luego OK ON LINE LINE crece mas en proporcionalidad materia y forma**
Diferencial de Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Promedio	-0,003 – (-0,0031)= +0,0001	-0,0023 – (-0,0015)= -0,0008	**+0,0001 > -0,0008** **OK ON LINE tiene el mayor diferencial positivo de Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica Promedio , luego OK**

			ON LINE crece mas en proporcionalidad materia y forma
Diferencial de Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	-0,004432 – (-0,004457)= +0,000025	-0,0033 – (-0,0022)= -0,0011	**+0,000025>-0,0011** **OK ON LINE tiene mayor diferencial positivo de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , luego OK ON LINE crece mas en proporcionalidad materia y forma**
Diferencial de Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	-0,0019 – (-0,0019)=0	-0,0014 – (-0,0009= -0,0005	**0 > -0,0005** **OK ON LINE tiene mayor diferencial de Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , luego OK ON LINE crece mas en proporcionalidad materia y forma**
CON NODOS INFERIORES			
Diferencial de Promedio de Niveles de Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	-0,0071 – (-0,0072)= +0,0001	-0,0054 – (-0,0036)= -0,0018	**+0,0001 >-0,0018** **OK ON LINE tiene mayor diferencial positivo promedio de Niveles de Sesgo**

			de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , luego OK ON LINE crece mas en proporcionalidad materia y forma
Diferencial de Promedio de Niveles de Similitud de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	-0,0011 – (-0,0012)= +0,0001	-0,0009 – (-0,0006)= -0,0003	**+0,0001 > -0,0003** **OK ON LINE tiene mayor diferencial positivo promedio de Niveles de Similitud de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , luego OK ON LINE crece mas en proporcionalidad materia y forma**

Conclusion : La interpretacion en Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva , segun el criterio de que , Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica o Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica de signo positivo igual crecimiento , asi como Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica o Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica de signo negativo igual decrecimiento , da como resultado , que en el estudio diferencial de los diferentes criterios de estimacion de crecimiento en Teoria General de Probabilidad Imposible en contrastes postest-pretest partiendo de Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva , en estudio de crecimiento de audiencia en OK ON LINE y Actualidad Viva , resulta que , OK ON LINE obtiene los mayores diferenciales , positivos , posibles en todas las formas de estudio propuestas , asi como Actualidad Viva tiene los menores diferenciales , negativos , posibles en todas las formas de estudio propuestas , por consiguiente , se puede concuir , que OK ON LINE crece mas en la modalidad selectiva de la Inteligencia en Arbol en todas las formas de investigacion sugeridas , mientras que Actualidad Viva crece menos en virtud de las formas establecidas de interpretacion , ya señaladas .

1.2)Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en NASA , ESA-NASDA

1.2.1)Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en NASA

1.2.1.1)Nodos intermedios en Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en NASA

1.2.1.1.1)en postest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logatitmica de sujeto u opcion
1ª NASA	**(Log(10)0,5003326):-(Log(10)N)= 0,9990406**
2ª NASA	**(Log(10)0,4996673):-(Log)10)N)= 1,0009603**
Sumatorio	**2,0000009**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**2,0000009:2= 1,0000005**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo sumatorio entre lo mas probable	**Log(10)2,0000009:-(Log(10)N))= 1,0000006**

1.2.1.1.2)en pretest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logatitmica de sujeto u opcion
1ª NASA	**(Log(10)0,5003115):-(Log(10)N)= 0,9991014**
2ª NASA	**(Log(10)0,4996884):-(Log(10)N)= 1,0008994**
Sumatorio	**2,0000008**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**2,0000008:2= 1,0000004**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo sumatorio entre lo mas probable	**Log(10)2,0000008:-(Log(10)N)= 1,0000006**

1.2.1.2)Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva en NASA

1.2.1.2.1)en postest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica teorica	Puntuacion Logaritmica empirica	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**	**Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	1	1,0000005	**1 – 1,0000005=** **-0,0000005**	**Log(10) (1:1,0000005)=** **-0,000000217**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable	1	1,0000006	**1 – 1,0000006=** **-0,0000006**	**Log(10) (1:1,0000006)=** **-0,000000260**
Nodos inferiores Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion				
1ª NASA	1	0,9990406	**1 – 0,9990406=** **+0,0009594**	**Log(10) (1:0,9990406)=** **+0,0004168**

2ª NASA	1	1,0009603	**1 – 1,0009603=** **-0,0009603**	**Log(10)** **(1:1,0009603)=** **-0,0004168**
Sumatorio			**-0,0000009**	**0**
Promedio			**-0,0000009:2=** **-0,00000045**	**0**

1.2.1.2.2)en pretest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica teorica	Puntuacion Logaritmica empirica	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**	**Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	1	1,0000004	**1 – 1,0000004=** **-0,0000004**	**Log(10) (1:1,0000004)=** **-0,000000173**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable	1	1,0000006	**1 – 1,0000006=** **-0,0000006**	**Log(10) (1:1,0000006)=** **-0,000000260**
Nodos inferiores Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion				
1ª NASA	1	0,9991014	**1 – 0,9991014 =** **+0,0008986**	**Log(10) (1:0,9991014)=** **+0,0003904**

2ª NASA	1	1,008994	**1 – 1,008994 =** **-0,008994**	**Log(10)** **(1:1,008994)=** **-0,0038885**
Sumatorio			**-0,0080954**	**-0,0034981**
Promedio			**-0,0080954:2=** **-0,0040477**	**-0,0034981:2=** **-0,00174905**

1.2.1.3) Diferenciales resultados postest-pretest Inteligencia en Arbol modalidad selectiva en NASA

La interpretacion es : Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo positivo igual crecimiento , mientras Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo negativo igual de crecimiento , un diferencial por tanto de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a resultado positivo entonces crecimiento , pero un diferencial de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a un resultado negativo entonces decrecmiento .

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	Diferencial
CON NODOS INTERMEDIOS			
Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio	-0,0000005	-0,0000004	**-0,0000005 – (-0,0000004)= +0,0000001**
Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Promedio	-0,000000217	-0,000000173	**-0,000000217 – (-0,000000173)= -0,000000044**
Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	-0,0000006	-0,0000006	**-0,0000006 – (-0,0000006)= 0**

Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	-0,000000260	-0,000000260	**-0,000000260 –** **(-0,000000260)=** **0**
CON NODOS INFERIORES			
Promedio de Niveles de Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	-0,0000004	-0,0040477	**-0,0000004 –** **(-0,0040477)=** **+0,0040473**
Promedio de Niveles de Similitud de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	0	-0,00174905	**0 – (-0,00174905)=** **+0,00174905**
En casi todos los resultados se aprecia un crecimiento de signo positivo en la NASA en el calculo de sus respectivas operaciones en Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva , salvo en el caso concreto del Diferencial de Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica en donde hay decrecimiento , y a excepcion tambien del caso de lso diferenciales de Niveles de Sesgo y Similitud en Puntuacion Logaritmica Mas Probable , en donde se anulan en igual a cero .			

1.2.2)Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva ESA-NASDA

1.2.2.1) Nodos intermedios en Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva ESA-NASDA

1.2.2.1.1)en postest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logatitmica de sujeto u opcion
ESA	**(Log(10)0,5005159):-(Log(10)N)= 0,9988004**
NASDA	**(Log(10)0,499584):-(Log(10)N)= 1,0012008**
Sumatorio	**2,0000012**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**1,0000006**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo sumatorio entre lo mas probable	**Log(10)2,0000012:-(Log(10)N)= 1,0000009**

1.2.2.1.2) en pretest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logatitmica de sujeto u opcion**
ESA	**(Log(10) 0,5099822):-(Log(10)N)=** **0,9714812**
NASDA	**(Log(10) 0,4900177):-(Log(10)N)=** **1,0290942**
Sumatorio	**2,0005754**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**2,0005754:2= 1,0002877**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo sumatorio entre lo mas probable	**Log(10)2,0005754:_(Log(10)N)=** **1,000415**

1.2.2.2) Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva ESA-NASDA

1.2.2.2.1)en postest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica teorica	Puntuacion Logaritmica empirica	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**	**Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	1	1,0000006	**1 – 1,0000006=** **-0,0000006**	**Log(10) (1:1,0000006)=** **-0,000000260**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable	1	1,0000009	**1 – 1,0000009=** **-0,0000009**	**Log(10) (1:1,0000009)=** **-0,00000039**
Nodos inferiores Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion				
ESA	1	0,9988004	**1 – 0,9988004=** **+0,0011996**	**Log(10) (1:0,9988004)=** **+0,0005212**

NASDA	1	1,0012008	**1 – 1,0012008=** **-0,0012008**	**Log(10)** **(1:1,0012008)=** **-0,0005211**
Sumatorio			**-0,0000012**	**-0,0000001**
Promedio			**-0,0000012:2=** **-0,0000006**	**-0,0000001:2=** **-0,00000005**

1.2.2.2.2)en pretest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica teorica	Puntuacion Logaritmica empirica	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**	**Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica**
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	1	1,0002877	**1 –1,0002877 =** **-0,0002877**	**Log(10)** **(1:1,0002877)=** **-0,0001249**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable	1	1,000415	**1 – 1,000415=** **-0,000415**	**Log(10)** **(1:1,000415)=** **-0,0001801**
Nodos inferiores Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion				
ESA	1	0,9714812	**1 – 0,9714812 =** **+0,0285188**	**Log(10)** **(1:0,9714812)=** **+0,0125655**
NASDA	1	1,0290942	**1 – 1,0290942=** **-0,0290942**	**Log(10)** **(1:1,0290942)=** **-0,0124551**

Sumatorio			**-0,0005754**	**+0,0001104**
Promedio			**-0,0005754:2=** **-0,0002877**	**+0,0001104:2=** **+0,0000552**

1.2.2.3) Diferenciales resultados postest-pretest Inteligencia en Arbol modalidad selectiva en ESA-NASDA

La interpretacion es : Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo positivo igual crecimiento , mientras Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo negativo igual de crecimiento , un diferencial por tanto de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a resultado positivo entonces crecimiento , pero un diferencial de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a un resultado negativo entonces decrecmiento .

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	Diferencial
CON NODOS INTERMEDIOS			
Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio	-0,0000006	-0,0002877	**-0,0000006 – (-0,0002877)= +0,0002871**
Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Promedio	-0,000000260	-0,0001249	**-0,000000260 – (-0,0001249)= +0,0001247**
Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	-0,0000009	-0,000415	**-0,0000009 – (-0,000415)= +0,0004141**

Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	-0,00000039	-0,0001801	**-0,00000039 –** **(-0,0001801)=** **+0,0001798**
CON NODOS INFERIORES			
Promedio de Niveles de Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	-0,0000006	-0,0002877	**-0,0000006 –** **(-0,0002877)=** **+0,0002871**
Promedio de Niveles de Similitud de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	-0,0000005	+0,0000552	**-0,0000005 –** **(+0,0000552)=** **-0,0000502**
En todos los resultados ESA-NASDA consiguen un cuantioso crecimiento indicado a traves del signo positivo de los diferenciales , a excepcion unicamente del Dierencial de Promedio de Niveles de Similitud de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion			

1.2.3)Contrastes de diferenciales de resultados de Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva NASA , ESA-NASDA

La interpretacion es : a mayor signo positivo mas crecimiento , a mayor signo negativo mas entonces decrecimiento

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	Contrastes
CON NODOS INTERMEDIOS			
Diferencial de Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio	**-0,0000005 –** **(-0,0000004)=** **+0,0000001**	**-0,0000006 –** **(-0,0002877)=** **+0,0002871**	**+0,0002871>** **+0,0000001** **ESA-NASDA tienen mayor signo positivo de Diferencial de Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , luego ESA-NASDA crecen mas en proporcion materia y forma , en nodos intermedios**
Diferencial de Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Promedio	**-0,000000217 –** **(-0,000000173)=** **-0,000000044**	**-0,000000260 –** **(-0,0001249)=** **+0,0001247**	**+0,0001247 >** **-0,00000044** **ESA-NASDA tienen mayor signo**

			positivo de Diferencial de Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica Promedio , luego ESA-NASDA crecen mas en propocion materia y forma , en nodos intermedios
Diferencial de Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	**-0,0000006 –** **(-0,0000006)=** **0**	**-0,0000009 –** **(-0,000415)=** **+0,0004141**	**+0,0004141 > 0** **ESA-NASDA tienen mayor signo positivo en diferencial de Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , luego ESA-NASDA crecen mas en proporcion materia y forma,en nodos intermedios**
Diferencial de Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	**-0,000000260 –** **(-0,000000260)=** **0**	**-0,00000039 –** **(-0,0001801)=** **+0,0001798**	**+0,0001798 >0** **ESA-NASDA tienen mayor Diferencial de Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , luego ESA-NASDA crecen mas en proporcion materia y forma, en nodos intermedios**

CON NODOS INFERIORES			
Diferencial de Promedio de Niveles de Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	**-0,0000004 –** **(-0,0040477)=** **+0,0040473**	**-0,0000006 –** **(-0,0002877)=** **+0,0002871**	**+0,0040473 >** **+0,0002871** **NASA tiene mayor signo positivo de Diferencial de Promedio de Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , en nodos inferiores**
Diferencial de Promedio de Niveles de Similitud de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion	**0 – (-0,00174905)=** **+0,00174905**	**-0,0000005 –** **(+0,0000552)=** **-0,0000502**	**+0,00174905 >** **-0,0000502** **NASA tiene mayor signo positivo en Diferencial de Promedio de Niveles de Similitud de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , en nodos inferiores**

Conclusion : ESA-NASDA tienen los mayores valores positivos de Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva , en analisis postest-pretest , en nodos intermedios , mientras que por el contrario , es la NASA la que tiene los mayores valores positivos de Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva , en analisis postest-pretest , en nodos inferiores . Es decir , la NASA acapara todos los mayores diferenciales positivos de analisis postest-pretest en modalidad selectiva en los nodos inferiores de la Inteligencia en Arbol , mientras que son ESA-NASDA las que acaparan los mayores diferenciales positivos de analisis postest-pretest en modalidad selectiva en nodos intermedios de la Inteligencia en Arbol . La pregunta es obvia ¿ porque? En mi opinion esto exigiria que yo aumentase la investigacion en este aspecto , cosa que tengo planeado hacer el proximo año 2004 en un ensayo que puede ser igual de importante , o mas que este , aunque de momento no quiero revelar ningun detalle al respecto .

1.3)Conclusiones

En la Inteligencia en Arbol en la modalidad selectiva con Puntuaciones Logaritmicas , los Niveles de Sesgo de signo positivo indican crecimiento mientras que los Niveles de signo negativo indican decrecimiento , del mismo modo que los Niveles de Similitud con signo positivo indicaran mas crecimiento , y los Niveles de Similitud con signo negativo indicaran mas decrecimiento . Esta distribucion de la interpretacion de los resultados segun la signacion del calculo obtenido , la estabeci en el ensayo de Asimilacion e Integracion , al abordar la Asimilacion en Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva , asi como tambien en la Integracion en la Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva , un tipo de prespuesto matematico que permite por tanto estudiar los procesos de crecimiento o decrecimiento muestral desde el angulo del crecimiento o decrecimiento de la proporcionalidad empirica , siendo la proporcionalidad empirica una proporcion entre materia y forma , en donde se investiga la distribucion del ordenamiento que en la realidad sigue el ordenamiento de materia y forma en el espacio , en este caso en la muestra en concreto , como objeto de analisis de investigacion cientifica , en funcion de las tecnicas de tratamiento de la informacion que se usen a tales efecto , con objeto de poder asi llegar a alcanzar unas conclusiones logicas y coherentes , en funcion de resultados operados , a partir de formulaciones

logicas siguiendo los criterios de la matematica formal , o , en caso de analisis partiendo de estudios geometricos , en funcion de las aplicaciones espaciales de loe studios matematicos . El analisis de la informacion que se ha desarrollado en este capitulo , es un analisis de la informacion que pretende asi desarrollar un sistema de analisis y tratamiento de la informacion , dentro de la Inteligencia enArbol en modalidad selectiva , que puede ser util en sistemas de tecnologia avanzada , que puedan seguir el esquema logico propuesto en Asimilacion e Integracion , para crear seres artificiados dotados de Inteligencia Artificial capaces de poder aprender y tomar decisiones en virtud de la codificacion de lo aprendido en sistemas de probabilidades de sesgo interno , o en sistemas mas selectivos logaritmicos , de modo que la informacion asimilada e integrada , pueda ser un tipo de informacion susceptible de poder ser procesada en sistemas de analisis de tipo postest-pretest como los que acabo de experimentar , o como los que ya desarrolle en el capitulo anterior , con la modalidad no selectiva de la Inteligencia en Arbol , partiendo de la probabilidad empirica , como forma de convertir cualquier tipo de puntuacion directo en un registro de probabilidad que pueda ser suceptible de poder utilizarse como probabilidad decisional de sesgo interno , en cualquier tipo de dispositivo experimental de alta tecnologia avanzada . Dentro del capitulo que hoy he desarrollado , lo que realmente se puede apreciar , es que la utilziacion de la Inteligencia enArbol en modalidad selectiva tambien para poder formalizar sistemas de contrastes de informacion , en diseños empiricos de investigacion de una realidad experimental , formulada sobre la base de la modificacion de una variable independiente con la cual poder obtener resultados sobrte una variable dependiente concreta , segun lo esperado en funcion de la propia modificacion realizada , es realmente un tipo de sistema que ofrece una serie de garantias realmente importantes , y que podria ser utilizada , esta modalidad de analisis de la informacion experimental postest-pretest , no solo en dispositivos de tecnologia avanzada , sino tambien se podria aplicar a sistemas de investigacion cientifica heuristica , que tengan como objetivo el estudio descriptivo de una realidad empirica , en la cual se espera llegar a un conocimiento concreto de la verdad exaustiva que se esconde detras de la apariencia del aspecto negativo del ente fenomenico que se intenta conocer a fondo , consactitud y rigor cientifico . Ahora bien , y centrandome ya en los contenidos propios del capitulo de hoy , lo que se observa es lo siguiente : normalmente , hasta ahora , el concepto de crecimiento o decrecimiento lo he venido aplicando sobre la Formulacion de la Evolucion o sobre los indices correlacionales , en donde normalmente el decrecimiento venia representado por el signo negativo en los casos normales de probabilidades empiricas , y normalmente el crecimiento en las correlaciones con las Puntuaciones Logaritmicas venia definido por el signo negativo , asi que el crecimiento en correlaciones con Puntuaciones Logaritmicas era igual a signo negativo mientras que el crecimiento con probabilidades empiricas era igual a signo positivo . Sin embargo , este tipo de interpretacion normal cambia radicalmente cuando se comienza a elaborar el estudio de los resultados obtenidos entre antes y

despues de la modificacion de la variable independiente , cuando se trabaja con los Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica y Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica , en donde el signo positivo vuelve a ser indicativo de crecimiento , y el signo negativo vuelve a ser indicativo de decrecimiento , con lo cual la inversion de los valores anterior queda asi anulada virtualmente . Este tipo de situacion hace que en el contexto de la teoria logaritmica de la Probabilidad Imposible , al trabajar con las Puntauciones Logaritmicas , es necesario por tanto , tener claro en que tipo de circunstancia se opera , para asi no poder cometer ningun error de interpretacion de la signacion adecuada .

- Clasificacion de interpretacion de los signos con Puntuaciones Logaritmicas

    - Interpretacion de los resultados correlacionales con Puntauciones Logaritmicas de sujeto u Opcion en Teoria General de Probabilidad Imposible

        - Correlaciones de sesgo o similitud con signo negativo igual crecimiento , en Teoria General de Probabilidad Imposible .

        - Correlaciones de sesgo o similitud con signo positivo igual decrecimiento , en Teoria General de Probabilidad Imposible

    - Interpretacion de los resultados de Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica y Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica , en Asimilacion e Integracion

        - Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica con signo positivo igual crecimiento , en Asimilacion e Integracion .

        - Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud de Puntuacion Logaritmica con signo negativo igual decrecimiento , en Asimilacion e Integracion .

Esta clasificacion de como interpretar calculos posibles con Puntuaciones Logaritmicas en funcion del signo que se obtenga , es de vital importancia comprender adecuadamente , porque de esta diferenciacion en como interpretar en cada tipo de formulacion matematica , con Puntuacions Logaritmicas , es determinante para una correcta aplicacion de las formulaas presentadas a lo largo de todos mis estudios con

Probabilidad Imposible , asi como , en la medida , que yo mismo soy consciente , que mis descubrimientos matematicos en Probabilidad Imposible van a sentar las bases de la amtematica moderna del mundo del siglo XXI , me gustaria por tanto , que la forma de interpretar cada forma de calculo quede de forma clara y diferenciada sin ningun tipo de duda , para que se pueda comprender adecuadamente cada forma de resultado , y cada coclusion que se pueda derivar de dichos resultados obtenidos , en dichos calculos matematicos , en la formulas matematicas que componen Probabilidad Imposible , como un nuevo marco epistemologico matematico que va a revolucionar toda la ciencia . Ahora bien , si este tipo de interpretacion es tal cual como acabo de explicar , tampoco hay que creer que decrecimiento de proporcionalidad deba ser analogo al decrecimiento de frecuencia , sino que , son dos elementos independientes entre si : una muestra que pueda crecer en frecuencia no necesariamente debe porque crecer en proporcionalidad , y por tanto , una muestra que pueda decrecer en frecuencia no necesariamente debe porque decrecer en proporcionalidad . En el caso de los resultados calculados en este capitulo , en OK ON LINE y Actualidad Viva como ejemplo de estudio de como la Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva , puede ser util en comparaciones postest-pretest , se puede comprobar que si existe una total proporcionalidad entre crecimiento de frecuencia y crecimiento de proporcionalidad , lo cual queda asi fundamentado , en la medida que , OK ON LINE tiene los mayores crecimiento de proporcionalidad tanto en Diferenciales de Niveles de Sesgo y Similitud de Puntuacion Logaritmica Promedio , como OK ON LINE tiene los mayores Diferenciales de Niveles de Sesgo y Similitud de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , asi como OK ON LINE tiene los mayores Diferenciales de Sesgo y Similitud de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , de modo que OK ON LINE es la que crece mas en proporcion materia y forma , y este crecimiento en proporcion materia y forma es ademas proporcional al crecimiento de la frecuencia , dado que OK ON LINE no solo crece logaritmicamente en la proporcion empirica , sino que ademas OK ON LINE es el que , en el capitulo anteriores ,a si como en los pasados , era la que obtenia los mayores niveles de crecimiento en frecuencia , es decir , de crecimiento en probabilidad empirica . Sin embargo , en el caso del estudio bajho control submuestral de nuestra percepcion sobre el comportamiento de la variable peso de cada nave espacial , lo que ocurre es realmente un tanto misterioso , porque , en terminos generales , normalmente , los anteriores analisis de informacion realizados , indican que la NASA es la submuestra con menor decrecimietno de frecuencia mientras que ESA-NASDA tienen el mayor decrecimiento de frecuencia ,d entro del estudio de decrecimiento de la velocidad para mejorar el proceso de aterrizaje en la superficie de la Luna , para asi preparar el camino para la aventura humana en la conquista de nuestro satelite mas proximo . En este estudio normalmente el menor decrecimiento de frecuencia lo consigue la NASA , a causa de tener una nave espacial mucho mas pesada de 3000 kilogramos , mientras que es ESA-NASDA , con naves espaciales mucho menos pesadas , las que consiguen las mayores reduccionesd de frecuencia , y

decrecimiento de la frecuencia por tanto . Sin embargo , este tipo de resultados a los que normalmente se han podido acceder a lo largo de la investigacion , no tienen en realidad demasiado paralelismo con el estudio realizado con el analisis de Inteligencia en Arbol de modalidad selectiva en tratamiento de la informacion postest-pretest , porque , siendo la ESA-NASDA las que normalmente decrecen mas en frecuencia , sin emabrgo la ESA-NASDA son las que unicamente crecen mas en proporcionalidad empirica de materia y forma en los nodos intermedios de la estructura de la Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva adaptada para analisis postest-pretest , y es la NASA la que acapara el mayor crecimiento de proporcionalidad empirica de materia y forma en los nodos inferiores ¿ a que se debe este comportamiento? Es dificil explicarlo y mucho me temo , que unicamente tendre ocasion de poder centrarse en este asunto el proximo año , en un ensayo que tengo en mente ya preparado , para despues de que termine el ensayo de Geometria en donde abordare el analisis de los Puntos de Interseccion Nuclear y el analisis de como a mayor varianza mayor perimetro geometrico de la Nube de Puntos de la muestra . Tal como en alguna ocasion he dicho , mis investigaciones matematicas puedan durar incluso para mas alla del año 2005 , y de hecho tengo muchas ideas para proximos años . Sin embargo , debido a que los temas que debo abordar y las cuestions y dilemas que se me plantean son numerosas , debo poner orden y concierto en mis investigaciones matematicas , motivo por el cual , muchos de los avances matematicos que ya tengo preparados , debere ir desarrollandolos con orden , y cronologicamente . Si por ejemplo los analisis de Interseccion Nuclear que ya expuse en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , son analisis que estoy convencido que pueden tener aplicaciones realmente importantes , y cuyas consecuencias pueden ser determinantes en la tecnologia aplicada , tanto en investigacion civil como en otras formas de investigacion de energia nuclear , sin embargo tambien es muy importante que pueda explicar formalmente la Trigonometria del Segundo Metodo , ya que , las explicaciones que pueda dar en la segunda parte de este ensayo con Trigonometria del Segundo Metodo pueden ser vitales para despues comprender incluso muchos avances que yo pueda hacer en Interseccion Nuclear , con aplicaciones en la obtencion de energia y de nuevas formas de analisis de informacion de gran transcendencia para la futura historia de las matematicas , de las que sin duda alguna Probabilidad Imposible ,sera la piedra angular de toda la revolucion matematica , que mis descubrimientos matematicos van a provocar . De hecho , segun mis calculos , Trigonometria del Segundo Metodo tendra una duracion hasta el proximo mes de diciembre , y por tanto , entre mediados de diciembre y enero y febrero ademas , antes de pasar a geometria posteriormente realizar ensayos siguientes que ya tengo plenadas , que seran de gran embargadura , tambien me gustaria hacer algunas innovaciones a mi Filosogia Gramatical con una segunda parte . La Probabilidad Imposible como tal es una matematica totalmente nueva , cuyos campos de innovacion cientifica y tecnologica son realmente sorprendentes , los campos cientificos en los cuales puedo explorar aplicaciones

posibles de la Probabilidad Imposible son realmente numerosos , y podran incluso algun dia llegar a convertirse en la base de toda la ciencia , una pretension que quizas muchos creian un poco alocada cuando expuse mi intencion . en Intuicion y Probabilidad , de que Probabilidad Imposible sentaria las bases matematicas del futuro , pero una intencion que si bien es cierto que es ambicioso , yo siempre he sido una persona ambiciosa , pero que sin embargo he hecho realidad todo lo que me he propuesto , independientemente de los obstaculos e independientemente de la adversidad . La Probabilidad Imposible va a cambiar toda la historia del hombre y de la mujer del proximo milenio , el desarrollo en investigacion heuristica y tecnologica que va a producir Probabilidad Imposible , va a sencillamente crear una nueva forma de concebir el mundo , una nueva forma de pensar , una revolucion total en la propia condicion humana , cuando tenga que convivir con seres inteligentes dotados de personalidad propia , sistemas operativos artificiales dotados de Inteligencia Artificial con personalidad artificial , a los que deberemos respetar sus derechos como seres inteligentes artificiales . El sueño de la ultima pelicula de Stanley Kubrik , Inteligencia Artificial , es posible ya gracias a Probabilidad Imposible . La revolucion cientifica que esta por realizarse puede ser la mas importante de toda la historia de la humanidad , es sencillamente una revolucion tecnologica que con Probabilidad Imposible , un marco empistemologico y cientifico que un dia descubri despues de sufrir una crisis nerviosa , cambiara por sempre , la misma condicion humana.

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 47)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 el he sufrido un aumento de la tortura , de modo que el volumen del ruido con que se me tortura los torturadores lo aumentan progresivamente mientras desarrollo una tarea , y cuando cambio de tarea entonces al principio me reducen el volumen del ruido para acto seguido cambiar de ruido , y durante el tiempo que yo permanezca en la nueva tarea de nuevo progresivamente aumentan el volumen del ruido con que se me este torturado en ese momento , esta tortura especialmente la vengo sufriendo cuando estoy escribiendo , cuando estoy leyendo , cuando estoy estudiando o cuando estoy en presencia de mi madre . La responsabilidad de la tortura que yo sufro es del XXX es el responsable de la tortura que he venido sufriendo en los ultimos años , XXX es el ultimo responsable en todo el experimento psicoacustico del que he venido siendo yo objeto y mi familia desde el dia en que yo naci , y los agentes de la represion española me pusieron los microfonos en los oidos con los que ahora me torturan . El XXX es el jefe de los torturadores , el XXX intenta condicionar mis respuestas fisiologicas a estimulos psicoacusticos , usando para ello piscologia conductista . XXX dirige la tortura contra mi persona , XXX es un violador de los derechos humanos en Euzkadi , y el XXX asesina , tortura y secuestra a ciudadanos XXX . La comunidad internacional debe impedir que se continue con esta politica de vulneracion de los derechos humanos que mantiene el XXX dirigiendo la tortura . Es necesario que la comunidad internacional tome cartas en el asunto amrginando al XXX en arena internacional , que la comunidad internacional tome parte

en campañas contra el XXX , y la comunidad internacional arbitre politicas internacionales dirigidas a castigar la politica del XXX a causa de sus vulneraciones de la legalidad internacional . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y la comunidad internacional proteja mi familia que esta sufriendo un linchamiento politico y mediatico por parte de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension si tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo finalmente muera y mis descubrimientos matematicos no se llegasen a publicar , entonces , el peligro de que mis descubrimientos matematicos cayeran en el olvido supondria un grave riesgo no solo para el reconocimiento y aplauso que mis descubrimientos matematicos merecen , sino que ademas , pondria el peligro el avance en investigacion cientifica heuristica y tecnologica , algo que deb ser evitado por la comunidad internacional , mediante la protecciona ctiva de mis descubrimientos matematicos a fin de impedir que puedan olvidarse en lo futuro . Mis descubrimientos matematicos pueden algun dia alumbrar nuevos avances en todas las areas de la ciencia , para lo cual es necesario que la comunidad internacional se implique en la preservacion de mis descubrimientos matematicos , y en su conservacion para que nunca se olvuden . Especialmente ruego , pido , suplico a las autoridades civiles y administrativas de los organismos internacionales que por favor colaboren activamente en proteger mis descubrimientos matematicos , asi como tambien me gustaria pedir , rogar , suplicar a las agencias de investigacion cientificas internacionales que por favor colaboren en proteger mis descubrimientos matematicos , y asi algun dia avanzar hacia una ciencia capaz de satisfacer las necesidades de los hombres y las mujeres del futuro .

1º) Inteligencia en Arbol de la eficincia:Inteligencia en Arbol con Raices de Representatividad Cuadratica

La Inteligencia en Arbol como tal es simplemente una estructura jerarquica , en donde , a partir de unos nodos inferiores se va construyendo una estructura piramidal que ha de terminar necesariamente en un vertice superior , esta construccion piramidal y jerarquica se hace a traves de constituir tres tipos de nodos basicos en la estructura , en primer lugar , la base de la piramide , y la base de toda la estructura jerarquica de la Inteligencia en Arbol , son los nodos inferiores , los nodos inferiores pueden estar constituidos por las puntuaciones directas o aquellas transformaciones a las que se hayan sometido dichas puntuaciones directas , las transformaciones a las que

podemos someter las puntuaciones directas son basicamente de tres tipos , transformar la puntuacion directa en probabilidad empirica como formula de estudio de la frecuencia relativa en funcion de la frecuencia absoluta , la transformacion de la puntuacion directa en forma de Puntuacion Logaritmica como proporcion empirica de materia y forma como logaritmo de la probabilidad empirica dividido entre lo mas probable , y transformar la puntuacion directa en Raiz de Representatividad Cadratica como indice de homogeneidad formulado como raiz cuadrada del conciente de dividir la probabilidad empirica al cuadrado dividido entre varianza . En cualquier tipo de estructura en Inteligencia en Arbol el nodo inferior por tanto sera la puntuacion directa del sujeto u opcion , o el tipo de transformacion a la que se haya sometido dicha puntuacion directa , sea probabilidad empirica , Puntuacion Logaritmica , o Raiz de Representatividad Cuadratica . En el caso de la Inteligencia enArbol con probabilidad empirica como nodo inferior , la justificacion de porque es necesario este tipo de estructura piramidal es por la ausencia de un estadistico de tendencia empirico aritmetico promediado , dado que la maedia aritmetica , en si misma , es igual a la probabilidad teorica , de modo que , dentro del Segundo Metodo al convertirse la media aritmetica en un estadistico teorico o ideal o critico , como es la probabilidad teorica , entonces es necesario tender a una nueva concepcion del valor estadistico de tendencia central empirico , con el cual poder hacer estimaciones de sesgo y similitud de tendencia central , con respecto la probabilidad teorica o media aritmetica , por lo cual en Intuicion y Probabilidad comence a elaborar el Punto Medio Total como nuevo estadistico descriptivo de tendencia central , con el cual poder sustituir a la media aritmetica como valor empirico de tendencia central , dado que la media aritmetica como tal unicamente es un valor teorico critico o ideal . La forma con que se puede calcular el Punto Medio Total es con el metodo geometrico , que analizare en profundidad en Trigonometria del Segundo Metodo , dentro de la segunda parte de este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , asi como tambien el Punto Medio Total se puede calcular con el metodo aritmetico , como una estructura de divisiones encadenadas en sentido piramidal . En cuanto se ha calculado el Punto Medio Total de una muestra , y se ha calculado el Punto Medio Total de otra muestra , el Punto Medio Total en si mismo no es el nodo intermedio , el nodo intermedio sera igual a la probabilidad empirica del Punto Medio Total , tomando como sumatorio la suma de todos los Puntos Medios Totales , de modo que el cociente de cada Punto Medio Total entre el sumatorio de todos los Puntos Medios Totales , sera igual al nodo intermedio , de modo que el nodo intermedio es igual a la probabilidad empirica de Punto Medio Total , sobre una meustra de Puntos Medios Totales tratados como sujetos u opciones de una misma muestra . A partir de los nodos intermedios como probabilidad empirica de Punto Medio Total se puede accedr al Ultimo Punto , calculando el Ultimo Punto con el metodo aritmetico sobre los nodos intermedios previamente estimados como probabilidad empirica de Punto Medio Total . Este tipo de estructura de Inteligencia en Arbol a partir de probabilidades empiricas , es lo que en Asimilacion e Integracion , he

denominado o bautizado , como Inteligencia en Arbol en modalidad no selectiva . Ademas tambien se puede calcular la Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva partiendo de las Puntuaciones Logaritmicas como funciones de materia y forma , en este caso , los nodos inferiores seran las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , los nodos intermedios podran ser de dos formas , ya bien la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica como promedio de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , o ya bien la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica que es igual al sumatorio de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , que tras transformarse a logaritmo se divide entre lo mas probable . Estos nodos intermedios selectivos ademas pueden ser la base para calcular los nodos superiores como Puntuacion Logaritmica Promedio Total Empirica como promedio de las Puntuaciones Logaritmicas Promedio Empiricas de las enesimas muestras que se tengan , o bien la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Total Empirica como logaritmo del sumatorio de todas las Puntuaciones Logaritmicas Mas Probables Empiricas , de las enesimas muestras en que se trabaje divido entre lo mas probable que en este caso sea igual a , con signo negativo logaritmo del numero de muestras con que se este realizando la operacion de obtenicion del nodo superior . Tanto en la Inteligencia en Arbol selectiva como en Inteligencia en Arbol no selectiva , los nodos inferiores , intermedios y superiores , pueden utilizarse para calcular Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud , en el caso de la Inteligencia en Arbol no selectiva , se puede calcular el Nivel de Sesgo de sujeto u opcion como diferencial entre el nodo y la probabilidad teorica correspondiente segun el numero de sujetos u opciones de cada nivel de nodo , asimismo tambien se puede estudiar el Nivel deSesgo de Evolucion del Fenomeno como diferencial entre la probabilidad teorica como cociente de la probabilidad teorica del nodo anterior dividido entre el numero de sujetos u opciones del propio nodo en donde se analice y dicha probabilidad teorica diferenciada con la probabilidad de evolucion empirica , en funcion de dividiendo la probabilidad teorica del nodo superior entre el numero total de sujetos u opciones de toda la estructura de nodo inferior , multiplicado por el numero de sujetos u opciones que cada muestra tenga en su respectivo nivel de nodo . En todos los casos de la Inteligencia en Arbol no selectiva el Nivel de Sesgo de sujeto u opcion , sera de modo que como primer factor de la diferencial la probabilidad empirica y como segundo factor de la diferencia la probabilidad teorica , entonces , sesgo positivo igual crecimiento y sesgo negativo igual decrecimiento , tal como explique en Probabilidad y Decision al desarrollar el concepto de sesgo positivo y sesgo negativo dentro del sistema decisional en Inteligencia Artificial . De esta forma , en el caso de la Inteligencia en Arbol selectiva , el calculo de Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , en cualquiera de sus niveles de analisis de nodo , asi como el calculo de Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica en cualquier de los niveles de analisis de nodo , se hara partiendo de la Puntuacion Logaritmica Teorica , que siempre sera igual a la unidad , de modo que poniendo como primer factor de diferencial de sesgo la unidad con respecto la Puntuacion Logaritmica empirica el

resultado sera de modo que signo positivo de sesgo indique crecimiento y signo negativo decrecimiento , y en el caso del Nivel de Similitud de la Puntuacion Logaritmica , el logaritmo del cociente de dividir la unidad entre la Puntuacion Logaritmica se interpretara de modo que signo positivo igual crecimiento y signo negativo igual decrecimiento .La importancia de la Inteligencia en Arbol en modalidad no selectiva , dentro de analisis postest-pretest , como los que se estan desarrollando en Teoria General de Probabilidad Imposible , es la de poder aportar un sistema de contrastes de crecimiento o decrecimiento , en un ambito como la Inteligencia en Arbol que puede dar importantes desarrollos en Inteligencia Artificial , y por tanto la aplicacion de analisis de contraste experimental , en virtud de investigacion el grado de cambios de frecuencia registados en funcion de la modificacion de una variable independiente sobre una variable dependiente , en un tipo de analisis postest-pretest susceptible de poder utilziarse en sistemas de Inteligencia Artificial , y por tanto dentro de mecanismos de tecnologia avanzada de Inteligenica Artificial poder desde la Probabilidad Imposible crear mecanismos para la creacion de diseños de investigacion experimental , con las propias probabilidades de sesgo interno decisionales . La Probabilidad Imposible , como he explicaciones en anteriores ocasiones , tiene como objeto intentar unificar en un solo campo apistemologico cientifico , el desarrollo en investigacion heuristica y el desarrollo en investigacion aplicada a avance tecnologico , de modo que para poder cumplir este objetivo , la Probabilidad Imposible , ha de hacer un esfuerzo real para lograr aunar ambas formas de investigacion matematica , de modo que se pueda integrar , con mis descubrimientos matematicos en Probabilidad Imposible , sistemas de analisis de la informacion en diseños de investigacion experimental postest-pretest en sistemas decisionales y de aprendizaje de Inteligencia Artificial tal como , ya los desarrollo , en el campo de la Probabilidad Imposible , en mi anterior ensayo de Asimilacion e Integracion . Ahora bien , si bien o que hasta el momento acabo de explicar es en si mismo la forma de poder elaborar sistems de Inteligencia en Arbol tal como explique en Asimilacion e Integracion , en donde en los dos ultimos capitulos unicamente he hecho alguna modificacion en algunos aspectos , para poder hacer que la Inteligencia en Arbol en modalidad no selectiva y la Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva , se puedan adaptar a la configuracion matematica de analisis de informacion postest-pretest , este tipo de esquema de trabajo aqui elaborado puede identificarse como un trabajo , hasta el momento propio de Asimilacion e Integracion , siendo un trabajo realmente importante en Inteligencia Artificial , pero un trabajo que puedo mejorar a continuacion explicando los nuevos avances en Inteligencia en Arbol que se pueden realizar , desde la optica constrictiva de la Raiz de Representatividad Cuadratica . En Teoria General de la Probabilidad Imposible primera parte , Matematica formal , una cuestion puede definirse como el gran salto cualitativo y cuantitativo , que he hecho en este ensayo , esa cuestion no es otra que la de definir la Raiz de Represetatividad Cuadratica como un indice de homogeneidad , capaz de medir eficiencia interna procesual para la consecucion de

un producto o resultado o frecuencia , y que ese proceso esta determinado por los factores endogenos y exogenos , las regulaciones matematicas entre los factores endogenos y exogenos determinan la regularidad de la frecuencia , siendo la frecuencia el resultado positivo de la incidencia del aspecto negativo del ente , y por tanto siendo la frecuencia el producto de un proceso , un proceso que esta determinado por factores endogenos y exogenos , por lo que una reduccion del comportamiento de un suceso a su frecuencia es caer en el error de que la evaluacion del producto es igual a la evaluacion del proceso , y que conociendo unicamente los resultados podemos hacer una valoracion global del propio proceso , teniendo como producto o resultado la frecuencia del comporamiento , de modo que extrayendo conclusiones de la frecuencia como producto o resultado ,podamos hacer inferencias sobre el propio proceso del cual ha resultado dicha frecuencia . Este tipo de valoracion que aqui expongo como una valoracion erronea de la frecuencia , es una forma de valorar resultados muy tipico en muchos ambitos de la ciencia moderna , que confunde producto con proceso , y confunde por tanto eficacia con eficiencia . Un error muy tipico de la ciencia que considera que valorar el producto es en si mismo un acto de extaer conclusiones que poder inferir al proceso , es un error de la ciencia que a menudo tambien se da cuando , para evaluar un proceso de calidad , por ejemplo , se toma criterio de calidad el tipo de resultados concretos en el producto , sin hacer ningun tipo de medicion o valoracion propiamente dicho del proceso . Este error lleva a que , por tanto , en psicologia conductista , se llega a considerar que el comportamietot se puede reducir a la frecuencia de conductas , en criterios de calidad industrial la calidad a menudo se define segun la eficacia de los resultados , y en muchos ambitos de la ciencia , se olvida completamente cualquier tipo de proceso natural para dar paso sin ningun analisis procesual al tipo de resultados que un evento haya producido dentro del campo de estudio . Este tipo de error cientifico basado en la primacia del producto o resultado o frecuencia , olvidando la suma importancia del propio proceso que en si mismo tiene , hace que no se comprenda a fondo el vardero concepto de la eficiencia , o lo determinante del proceso en si mismo en los resultados , producto o frecuencia , o la forma incidencial determinante de los factores en la regulacion del comportamiento y de su aspecto positivo que es la frecuencia . En Teoria General de la Probabilidad Imposible la aportacion mas importante que he hecho es la siguiente : la aportacion mas importante de Teoria General de Probabilidad Imposible es determinar que la frecuencia no es igual a comportamiento , la frecuencia unicamente es la parte positiva del numero de ocasiones en que el aspecto negativo del ente incide en la realidad empirica y material , pero dicha frecuencia por tanto no es el comportamiento en si mismo sino una parte positiva del comportamiento , el comportamiento en si mismo es igual al proceso de regulacion que los fctores endogenos y exogenos toman sobre dicho fenomeno o suceso que se expresa mediante el aspecto negativo del ente y del cual nosotros tomamos una medicion positiva de frecuencia , el comportamiento del fenomeno o suceso es igual a la forma con que los factores endogenos y exogenos

determinan las regulaciones de dicho fenomeno o suceso , la regularidad en la determinacion factorial endogena-exogena de un fenomeno o suceso es igual es igual a la regularidad de la frecuencia , la frecuencia en si misma unicamente es un indicativo positivo del tipo de regulaciones que los factores endogenos y exogenos desarrollan sobre el suceso o fenomeno . El comportamiento no es igual a la frecuencia , sino que la frecuencia es el aspècto positivo del comportamiento , el comportamiento engloba la frecuencia , y por tanto el comportamiento es mucho mas que la propia frecuencia . El comportamiento es la forma con que los factores endogenos y exogenos determinan , al suceso o fenomeno , el cual se expresa en la realidad empirica o material bajo su aspecto negativo con posibilidad de ser estudiado con el resultado positivo de la frecuencia .Los factores por tanto determinan el comportamiento , normalmente los factores endogenos son los que daran mas constancia y sistematicidad al comportamiento , las causas endogenas del comportamiento son sistematicas y constantes , mientras que las causas exogenas del comportamiento son asistematicas e inconstantes al oscilar el niveles de variabilidad ambiental . Un suceso o fenomeno fuertemente determinado por factores endogenos sera un fenomeno o suceso muy regular y sistematico , mientras que un suceso o fenomeno fuertemente determinado por factores exogenos sera un fenomeno o suceso muy variable y poco sistematico y muy poco constante . Para lograr que un fenomeno o suceso sea muy sistematico o constante es necesario intentar que dicho suceso o fenomeno quede lo mas regulado posible por los factores endogenos , y por tanto lo ideal es lograr que aquel suceso o fenomeno del cual queremos un nivel de sistematicidad y de constancia se vean reducidos al maximo las posibles determinaciones exogenas . Normalmente la investigacion cientifica en desarrollo de tecnologia es una investigacion que pretende potenciar los factores endogenos en detrimento de los factores exogenos . A mayor determinacion endogena mayor sistematicidad , y a mayor determinacion exogena vayor variabilidad . Es decir , la determinacion endogena conlleva Variacion Insignificante , mientras que la determinacion exogena lleva a variabilidad significativa . Lo ideal en terminos de llegar a un tipo de sistematicidad standard y homogenea , es que el fenomeno o suceso se comporte en funcion de la Variabilidad Insignificante , para lo cual hay que potenciar los factores endogenos y reducir al maximo la incidencia de los factores endogenos . Si un suceso o fenomeno es mas sistematico cuando esta mas determinado por factores endogenos y por tanto se comporta segun criterio de Variacion Insignificante , esto significa que dicho suceso o fenomeno tiene poca varianza , y a menor varianza en el comportamiento de un suceso o fenomeno entonces mayor sistematicidad y determinacion endogena , por el contrario si un ceso o fenomeno esta fuertemente determinado por las condiciones ambientales exogenas dicho suceso o fenomeno tendra una gran oscilacion de variabilidad , de modo que a mayor determinacion exogena entonces mayor varianza . Sin embargo en la ciencia lo ideal es que el suceso o fenomeno se comporte con la menor varianza posible , lo ideal es que la varianza sea lo mas proxima posible a Probabilidad Imposible , a mayor

proximidad a Probabilidad Imposible de la varianza entonces mayor determinacion endogena , y por tanto , en tal caso a menor aproximacion de la varianza a Probabilidad Imposible entonces mayor determinacion endogena y variable . La forma con que en la Probabilidad Imposible se puede medir este tipo de circunstancias de incidencia de a variabilidad exogena o sistmaticidad de la determinacion endogena es mediante la Raiz de Representatividad Cuadratica , como raiz cuadrada de dividir , el cuadrado de la probabilidad empirica dividida entre varianza . A menor varianza normalmente mayor Raiz de Representatividad Cuadratica y por tanto mayor determinacion endogena y mayor sistematicidad del suceso o fenomeno , mientras que a mayor varianza entonces menor Raiz de Representatividad Cuadratica y por tanto mayor variabilidad exogena en la determinacion del suceso o fenomeno . Si normalmente en terminos cientificos , eficacia es igual a resultado y eficiencia es igual a proceso , entonces toda eficacia puede ser debida a dos causas basicamente : eficacia a causa de factores exogenos , o eficacia a causa de factores endogenos . La eficacia a causa de factores exogenos es una eficacia de escasas garantias de mantenerse constante y sistematica , de modo que lo ideal es que la eficacia dependa de factores endogenos de eficiencia , de modo que , si en un tipo de proceso el resultado es altamente eficaz pero tiene una Raiz de Representatividad Cuadratica baja esto significa que los resultados de la efdicacia no dependen de factores de eficiencia , y por tanto que esa eficacia es asistematica e inconstante , y por tanto variable . Cuando la eficacia es a causa de factores endogenos es cuando realmente la eficacia depende de factores endogenos de eficiencia , y aquella eficacia que dependa de la eficiencia sera una eficacia de producto cuya Raiz de Representatividad Cuadratica sera elevada , y por tanto una eficacia sistematica y constante en virtud de una adecuada eficiencia . Lo ideal es que la eficacia no dependa de factores exogenos , tener muy buenos resultados de eficacia pero que dicha eficacia no dependa de factores endogenos es tanto como tener un resultado que depende de la variabilidad del ambiente o clima , lo cual no es realmente algo que pueda garantizar una constancia interna de proceso , sino que el proceso es en si mismo inconstante al depender del ambiente o clima . Por tanto , hay que implementar mejoras de eficiencia , el comportamiento ideal es aquel cuya eficacia depende de la eficiencia , el comportamiento ideal es aquel comportamiento de calidad , y la calidad es igual a la eficiencia como promotora de eficacia . Los factores determinan el comportamiento , y el comportamiento puede ser de dos tipos , el comportamiento invididual empirico y el comportamiento teorico critico ideal .El comportamiento individual empirico es igual al logaritmo de la probabilidad empirica , y el comportamiento ideal teorico critico es igual a lo mas probable , igual a , con signo negativo , logaritmo del numero de sujetos u opciones de la muestra . El cociente entre el logaritmo de la probabilidad empirica entre lo mas probable es igual a la Puntuacion Logaritmica , siendo por tanto la Puntuacion Logaritmica el cociente entre las dos formas basicas de comportamiento en Probabilidad Imposible , el comporamiento empirico individual dividido entre el comportamiento colectivo teorico ideal critico muestral . La Puntuacion Logaritmica

por tanto es una proporcion entre el comportamiento individual empirico y el muestral ideal colectivo , por tanto , en la medida que el comportamiento indivdual es empirico y el comportamiento muestral es ideal , se puede asi definir por tanto la Puntuacion Logaritmica como una proporcion entre empiria e idea , como una proporcion entre materia y forma , siendo por tanto la Puntuacion Logaritmica una proporcion entre materia y forma , y la proporcion entre materia y forma esta determinada por los factores endogenos-exogenos , hay que concluir que , la ordenacion de los sucesos o fenomenos en el espacio y el universo es igual al modo con que los factores exogenos y endogenos determinan la distribucion de materia y forma en el espacio y el universo , siendo el espacio una unidad material extensible en : ancho , largo , volumen ; siendo el universo una unidad material de tiempo en funcion de la luz del Big Bang que lo ha creado , y con el tiempo del universo la aparicion del espacio . Los factores , en la busqueda del equilibrio termodinamico , producen una ordenacion de la materia y la forma en el espacio y el tiempo , que en Probabilidad Imposible se analiza a traves de investigar como la Raiz de Representatividad Cuadratica determina la proporcion materia-forma de la Puntuacion Logaritmica .Mis descubrimientos en Probabilidad Imposible , no solo terminarn por producir una revolucion tecnologica en Inteligencia Artificial , sino que mis descubrimientos matematicos en Probabilidad Imposible pueden terminar por producir una revolucion cientifica astrofisica , la aplicacion de mis descubrimientos matematicos en astrofisica , tal como Stephen Hawkiing la investiga , pueden en lo futuro ser determinantes , para comprender el porque de muchos de los acontecimientos acontenidos en nuestro espacio mas proximo y de los cuales a penas tenemos un conocimiento exacto sobre sus causas , efectos , y ordenacion de sucesos , o como nos pueden efectar a nosotros mismos . La Probabilidad Imposible va a revolucionar la astrofisica el dia que mis descubrimientos matematicos puedan disfrutar del reconocimiento internacional y el aplauso , asi como Probabilidad Imposible va a suponer una revolucion tecnologica en Inteligencia Artificial , e incluso en desarrollo de energia nuclear a proposito de mis avances en Interseccion Nuclear . La Probabilidad Imposible va a convertirse en una revolucion cientifioc-tecnica tan importante como la maquina de vapor , e incluso , la Probabilidad Imposible puede ser la mayor revolucion ciejtifico-tecnica de los ultimos tiempos , la revolucion cientifico tecnica que puede aportar Probabilidad Imposible puede suponer la genesis de una nueva forma de vida artificial , y por tanto la Probabilidad Imposible puede ser el ultimo eslabon de la evolucion humana hacia la evolucion artificial , y del hombre demos paso a la Inteligencia Artificial como ultima etapa de la evolucion antropologica del hominido a la Inteligencia Artificial , con un mayor conocimiento acerca de nuestro entorno astrofisico , en funcion de como los factores en su busqueda del equilibrio interno termodinamico , como factor endogeno por excelencia , regulan el ordenamiento de materia y forma en nuestro espacio y en nuestro tiempo . Pàra poder hacer realidad este sueño magico , hay que continuacion con la investigacion cientifica , y si en Asimilacion e Integracion cualquier estructura de Inteligencia Artificial la funde sobre la

Inteligencia en Arbol , entonces es necesario que haya que adaptar tambien la Riaz de Representatividad Cuadratica a una estructura de Inteligencia en Arbol que pueda por tanto ser objeto de utilidad en estructuras de Inteligencia Artificial , para lo cual , es necesario que yo comience a elaborar estructuras de nodos jerarquicos en arbol con la Raiz de Representatividad Cuadratica :

- A) Estructura de la Inteligencia en Arbol de la eficiencia , Inteligencia en Arbol con Raiz de Representatividad Cuadratica :

- A.1) Jerarquia de nodos en Inteligencia en Arbol de la eficiencia :

- A.1.1) Nodo inferior empirico= Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion

- A.1.2) Nodo intermedio empirico = promedio de la Raiz de Representatividad Cuadratica de la muestra

- A.1.3) Nodo superior empirico= promedio de los nodos intermedios anteriores , es decir , promedio de los promedios de Raiz de Representativida Cuadratica , sumatorio de los promedios de Raiz de Representatividad Cuadratica de cada muetra y promediado entre el numero de muestras .

- A.2) Niveles de Sesgo y Similitud en Inteligencia en Arbol de la eficiencia :

- A.2.1) En nodos inferiores

- A.2.1.1) Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de sujeto u opcion = raiz cuadrada del cociente de dividir la probabilidad teorica al cuadrado dividido entre la varianza de la muestra

$$\text{Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica} = \sqrt{(p(xt) : S)^2} = \sqrt{((\Sigma p(xi)):N) : S)^2}$$

- A.2.1.2) Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion = diferencia de la Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion con respecto la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de sujeto u opcion

$$\text{Nivel de Sesgo} = (\sqrt{(p(xi) : S)^2}) - (\sqrt{(p(xt) : S)^2})$$

- A.2.1.3) Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion = logaritmo del cociente de dividir la Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion dividido entre la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de sujeto u opcion

$$\text{Nivel de Similitud} = \text{Log}(10)\left((\sqrt{(p(xi) : S)^2}) : (\sqrt{(p(xt) : S)^2})\right)$$

- A.2.2)En nodos intermedios

- A.2.2.1) Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio = raiz cuadrada del cociente de dividir probabilidad teorica , de la muestra del nodo intermedio , al cuadrado dividido entre la varianza de la muestra de la que se obtuvo el nodo intermedio

$$\text{Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica} = \sqrt{(p(xt) : S)^2} = \sqrt{((\Sigma p(xi)) : N) : S)^2}$$

- A.2.2.2) Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica de nodo intermedio= diferencia de la Raiz de Representatividad Cuadratica de nodo intermediocon respecto la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio

$$\text{Nivel de Sesgo} = (\Sigma(\sqrt{(p(xi) : S)^2}) : N) - (\sqrt{(p(xt) : S)^2})$$

- A.2.2.3) Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de nodo intermedio = logaritmo del cociente de dividir la Raiz de Representatividad Cuadratica de nodo intermedio dividido entre la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio

$$\text{Nivel de Similitud} = \text{Log}(10)\ (\Sigma((\sqrt{(p(xi) : S)^2}) : N) : (\sqrt{(p(xt) : S)^2})$$

- A.2.3)En nodos superiores:

- A.2.3.1) Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo superior = raiz cuadrada del cociente de dividir la probabilidad teorica de nodos intermedios, al cuadrado dividido entre la varianza de nodos intermedios :

- A.2.3.2) Varianza de nodos intermedios = la suma de cada nodo intermedio al cuadrado dividido entre numero de nodos intermedios y restado a la media aritmetica de los nodos intermedios.

- A.2.3.2) Probabilidad teorica de nodos intermedios = cociente de la unidad entre el numero de nodos intermedios que haya

- A.2.3.2) Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica de nodo superior= diferencial de la Raiz de Representatvidad Cuadratica de nodo superior empirico con respecto de la Raiz d Representatividad Cuadratica Teorica de nodo superior empirico .

- A.2.3.3)Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de nodo superior = logaritmo del resultado del cociente de dividir la Raiz de Representatividad Cuadratica del nodo superior empirico entre la Raiz de Represntatividad Cuadratica Teorica de nodo superior.

- A.3) Formas genericas de interpretar los Niveles de Sesgo y Niveles de Similitud , de Raiz de Representatividad Cuadratica segun el signo :

- A.3.1) Signo positivo , en Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud de las Raices de Representatividad Cuadratica , igual crecimiento de la eficiencia .

- A.3.2)Signo negativo , en Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud de las Raices de Representatividad Cuadratica , igual decrecimiento de la eficiencia .

En funcion de la estratificacion de los niveles jerarquicos nodales de la estructura en Inteligencia en Arbol de la eficiencia , Inteligencia en Arbol de la Raiz de Representatividad Cuadratica , y en virtud de las formas de calcular Niveles de Sesgo y Niveles de similitud , y de los modos de interpretacion de los mismos , a continuacion expondre los contrastes postest-pretest posibles en Inteligencia enArbol de la eficiencia , Inteligencia en Arbol de la Raiz de Representatividad Cuadratica , en el ejemplo de OK ON LINE y en el ejemplo de Actualidad Viva ,asi como en el ejemplo de NASA , ESA , NASDA , con objeto de investigar en que muestras o diseño experimental se produce un incremento de la eficiencia a consecuencia directa de mayor sistematicidad endogena , o por el contrario se produce un descenso de la eficiencia por incidencia endogena variable , siendo en todo lo caso , tanto en estudios de crecimiento de audiencia como en eficacia del sistema de frenado en superficie lunar por las naves espaciales de los que han de conquistar la Luna , mejorar la eficiencia interna mejorando los factores endogenos , para lograr una eficacia dependiente de la eficiencia en lugar de factores exogenos de variabilidad ambiental . Ahora bien , al igual que en casl de la Inteligencia en Arbol en modalidad no selectiva , como en Inteligencia en Arbol en modalidad selectiva , en la Inteligencia en Arbol de la eficiencia no se calcularan los nodos superiores , dado que en esencia unicamente se dispone de estructura suficiente para hacer contrastes hasta los nodos intermedios , motivo por el cual , en un ensayo que ya tengo pensado realizar en el año 2004 despues de que acabe con Geometria y Filosofia Gramatical Segunda Parte , este tipo de desarrollos los profundizare , para dar asi con una estructura totalmente definida , en todas sus vertientes y angulos con los cuales mejorar y profundizar el conjunto tematico en que consiste , dentro de la Probabilidad Imposible , la investigacion por sistemas de implementacion de la eficacia por medio de la eficiencia endogena para aumentar los factores sistematicos internos , y reducir la influencia endogena externa variable que reduce la sistmaticidad del comportamiento . De este modo , en los calculos que a continuacion expondre , unicamente desarrollare analisis de la Inteligencia en Arbol de la eficiencia hasta los nodos intermedios esperando en cualquier caso poder

profundizar dicha estructura en proximos ensayhos que ya tengo planeados para lo futuro , siendo no obstante , este penultimo capitulo de Matematica Formal una introduccion a sistemas de Inteligencia en Arbol de la eficiencia con los cuales implementar sistemas de Inteligencia Artificial de maxima eficiencia y calidad total , partiendo de analisis postest-pretest , como los que a continuacion doy comienzo , con OK ON LIN , Actualidad Viva , NASA , ESA y NASDA :

1.1) Inteligencia en Arbol de la eficiencia en OK ON LINE y Actualidad Viva

1.1.1)Inteligencia en Arbol de la eficiencia en OK ON LINE

1.1.1.1) Nodos Intermedios en Inteligencia en Arbol de la eficiencia en OK ON LINE

1.1.1.1.1) en postest

Sujeto u Opcion	**Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	**2** **√ 0,1792 : 0,0009 = 5,9733**
Martes cultura	**2** **√ 0,1642: 0,0009 = 5,4733**
Miercoles cine	**√ 0,2481: 0,0009 = 8,27**
Jueves ciencia	**√ 0,1864: 0,0009 = 6,2133**
Viernes sugerencias fin de semana	**√ 0,2219: 0,0009 = 7,3966**
Sumatorio	**33,3265**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**33,3265 : 5 = 6,6653**

1.1.1.1.1.1)Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio postest

Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio , raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad teorica de la muetra de origen al cuadrado dividido entre la varianza de la muestra de origen , la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio de este modo coincide con Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior , por lo que la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio se usara igualmente como Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior

Probabilidad Teorica de muestra de origen	Varianza de muestra de origen	**Raiz de Representatividad Cuadratica Teorico de nodo intermedio e inferior**
1:5 = 0,2	2 S = 0,0009	**2** **√ 0,2 : 0,0009 = 6,6666**

1.1.1.1.2) en pretest

Sujeto u Opcion	**Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	**2** **√ 0,1752: 0,0009 = 5,84**
Martes cultura	**√ 0,1696: 0,0009 = 5,6533**
Miercoles cine	**2** **√ 0,2529: 0,0009 = 8,43**
Jueves ciencia	**√ 0,1857: 0,0009 = 6,19**
Viernes sugerencias fin de semana	**√ 0,2163: 0,0009 = 7,21**
Sumatorio	**33,3233**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**33,3233:5=** **6,6646**

1.1.1.1.2.1)Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio pretest

Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio , raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad teorica de la muetra de origen al cuadrado dividido entre la varianza de la muestra de origen , la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio de este modo coincide con Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior , por lo que la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio se usara igualmente como Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior

Probabilidad Teorica de muestra de origen	Varianza de muestra de origen	**Raiz de Representatividad Cuadratica Teorico de nodo intermedio e inferior**
1:5 = 0,2	2 S = 0,0009	**2** **√ 0,2 : 0,0009 = 6,6666**

1.1.1.2)Inteligencia en Arbol de la eficiencia en OK ON LINE

1.1.1.2.1) en postest

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica teorica	Raiz de Representatividad Cuadratica empirica	**Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica**	**Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica	6,6666	6,6653	**6,6653 – 6,6666=** **-0,0013**	**Log(10) (6,6653:6,6666)=** **-0,00008**
Nodos inferiores Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion				
Lunes deporte	6,6666	5,9733	**5,9733 – 6,6666=** **-0,6933**	**Log(10) (5,9733:6,6666)=** **-0,04769**
Martes cultura	6,6666	5,4733	**5,4733 – 6,6666=** **-1,1933**	**Log(10) (5,4733:6,6666)=**

				-0,08565
Miercoles cine	6,6666	8,27	**8,27 – 6,6666 =** **+1,6034**	**Log(10)** **(8,27:6,6666)=** **+0,0936**
Jueves ciencia	6,6666	6,2133	**6,2133 – 6,6666=** **-0,4533**	**Log(10)** **(6,2133:6,6666)=** **-0,03058**
Viernes sugerencias de fin de semana	6,6666	7,3966	**7,3966 – 6,6666=** **+0,73**	**Log(10)** **(7,3966:6,6666)=** **+0,04512**
Sumatorio			**-0,0065**	**-0,0252**
Promedio			**-0,0065 :5=** **-0,0013**	**-0,0252:5=** **-0,00504**

1.1.1.2.2)en pretest

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica teorica	Raiz de Representatividad Cuadratica empirica	**Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica**	**Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica	6,6666	6,6646	**6,6646 – 6,6666=** **-0,002**	**Log(10) (6,6646:6,6666)=** **-0,00013**
Nodos inferiores Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion				
Lunes deporte	6,6666	5,84	**5,84 – 6,6666=** **-0,8266**	**Log(10) (5,84:6,6666)=** **-0,05749**
Martes cultura	6,6666	5,6533	**5,6533 – 6,6666=** **-1,0133**	**Log(10) (5,6533:6,6666)=** **-0,0716**
Miercoles cine	6,6666	8,43	**8,43 – 6,6666=**	**Log(10) (8,43:6,6666)=**

			+1,7634	**+0,10192**
Jueves ciencia	6,6666	6,19	**6,19 – 6,6666=** **-0,4766**	**Log(10) (6,19:6,6666)=** **-0,03221**
Viernes sugerencias de fin de semana	6,6666	7,21	**7,21 – 6,6666=** **+0,5434**	**Log(10) (7,21:6,6666)=** **+0,03403**
Sumatorio			**-0,0097**	**-0,02535**
Promedio			**-0,0097 : 5 =** **-0,00194**	**-0,02535 : 5=** **-0,00507**

1.1.1.3)Diferenciales resultados postest-pretest Inteligencia en Arbol de la eficiencia en OK ON LINE

La interpretacion es : Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo positivo igual crecimiento , mientras Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo negativo igual de crecimiento , un diferencial por tanto de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a resultado positivo entonces crecimiento , pero un diferencial de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a un resultado negativo entonces decrecimiento .

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
CON NODOS INTERMEDIOS			
Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	-0,0013	-0,002	**-0,0013 – (-0,002)=** **+0,0007**
Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	-0,00008	-0,00013	**-0,00008 -(-0,00013)=** **+0,00005**
CON NODOS INFERIORES			
Promedio de Niveles de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	-0,0013	-0,00194	**-0,0013 – (-0,00194)=** **+0,00064**
Promedio de Niveles de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	-0,00504	-0,00507	**-0,00504 -(-0,00507)=** **+0,00003**

En todos los casos el resultados de los diferenciales de Niveles de Sesgo y Niveles de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica , postest-pretst , tanto en nodos intermedios como en nodos inferiores , da lugar a resuoltado de signo positivo , luego hay crecimiento de eficiencia en OK ON LINE desde el pretest al postest , en analisis de la Inteligencia en Arbol de la eficiencia

1.1.2)Inteligencia en Arbol de la eficiencia en Actualidad Viva

1.1.2.1) Nodos Intermedios en Inteligencia en Arbol de la eficiencia en Actualidad Viva

1.1.2.1.1)en postest

Sujeto u Opcion	**Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	**2** **√ 0,1829: 0,0007 = 6,9129**
Martes cultura	**2** **√ 0,1728: 0,0007 = 6,5312**
Miercoles cine	**2** **√ 0,2434: 0,0007 = 9,1996**
Jueves ciencia	**2** **√ 0,1822: 0,0007 = 6,8865**
Viernes sugerencias fin de semana	**2** **√ 0,2185: 0,0007 = 8,2585**
Sumatorio	**37,7887**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**37,7887:5= 7, 55774**

1.1.2.1.1.1) Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio postest

Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio , raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad teorica de la muetra de origen al cuadrado dividido entre la varianza de la muestra de origen , la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio de este modo coincide con Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior , por lo que la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio se usara igualmente como Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior

Probabilidad Teorica de muestra de origen	Varianza de muestra de origen	**Raiz de Representatividad Cuadratica Teorico de nodo intermedio e inferior**
1:5 = 0,2	2 S = 0,0007	**2** **$\sqrt{}$ 0,2 : 0,0007 = 7,5592**

1.1.2.1.2)en pretest

Sujeto u Opcion	**Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	**2** **√ 0,1907: 0,0004 = 9,535**
Martes cultura	**2** **√ 0,1768: 0,0004 = 8,84**
Miercoles cine	**2** **√ 0,2374: 0,0004 = 11,87**
Jueves Ciencia	**2** **√ 0,1853: 0,0004 = 9,265**
Viernes sugerencias fin de semana	**2** **√ 0,2095: 0,0004 = 10,475**
Sumatorio	**49,985**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**49,985 : 5 = 9,997**

1.1.2.1.2.1) Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio pretest

Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio , raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad teorica de la muetra de origen al cuadrado dividido entre la varianza de la muestra de origen , la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio de este modo coincide con Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior , por lo que la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio se usara igualmente como Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior

Probabilidad Teorica de muestra de origen	Varianza de muestra de origen	**Raiz de Representatividad Cuadratica Teorico de nodo intermedio e inferior**
1:5 = 0,2	2 S = 0,0004	**2** **√ 0,2 : 0,0004 = 10**

1.1.2.2)Inteligencia en Arbol de la eficiencia en Actualidad Viva

1.1.2.2.1)en postest

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica teorica	Raiz de Representatividad Cuadratica empirica	**Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica**	**Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica	7,5592	7,5577	**7,5577 – 7,5592=** **-0,0015**	**Log(10) (7,5577:7,5592)=** **-0,00008**
Nodos inferiores Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion				
Lunes deporte	7,5592	6,9129	**6,9129 – 7,5592=** **-0,6463**	**Log(10) (6,9129:7,5592)=** **-0,03881**
Martes cultura	7,5592	6,5312	**6,5312 – 7,5592=** **-1,028**	**Log(10) (6,5312:7,5592)=** **-0,06348**

Miercoles cine	7,5592	9,1996	**9,1996 – 7,5592=** **+1,6404**	**Log(10) (9,1996:7,5592)=** **+0,08529**
Jueves ciencia	7,5592	6,8865	**6,8865 – 7,5592=** **-0,6727**	**Log(10) (6,8865:7,5592)=** **-0,04047**
Viernes sugerencias de fin de semana	7,5592	8,2585	**8,2585 – 7,5592=** **+0,6993**	**Log(10) (8,2585:7,5592)=** **+0,03842**
Sumatorio			**-0,0073**	**-0,01905**
Promedio			**-0,0073 :5=** **-0,00146**	**-0,01905:5=** **-0,00381**

1.1.2.2.2)en pretest

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica teorica	Raiz de Representatividad Cuadratica empirica	**Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica**	**Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica	10	9,997	**9,997 – 10 =** **- 0,003**	**Log(10)** **(9,997: 10)=** **-1,30307**
Nodos inferiores Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion				
Lunes deporte	10	9,535	**9,535 – 10 =** **-0,465**	**Log(10)** **(9,535: 10)=** **-0,02067**
Martes cultura	10	8,84	**8,84 – 10 =** **-1,16**	**Log(10)** **(8,84: 10)=** **-0,05354**
Miercoles cine	10	11,87	**11,87 – 10 =** **+1,87**	**Log(10)** **(11,87: 10)=** **+0,07445**

Jueves ciencia	10	9,265	**9,265 – 10 =** **-0,735**	**Log(10)** **(9,265: 10)=** **-0,03315**
Viernes sugerencias de fin de semana	10	10,475	**10,475 – 10 =** **+0,475**	**Log(10)** **(10,475: 10)=** **+0,02015**
Sumatorio			**-0,015**	**-0,01276**
Promedio			**-0,015 : 5 =** **-0,003**	**-0,01276:5=** **-0,002552**

1.1.2.3) Diferenciales resultados postest-pretest Inteligencia en Arbol de la eficiencia en Actualidad Viva

La interpretacion es : Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo positivo igual crecimiento , mientras Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo negativo igual de crecimiento , un diferencial por tanto de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a resultado positivo entonces crecimiento , pero un diferencial de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a un resultado negativo entonces decrecmiento .

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
CON NODOS INTERMEDIOS			
Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	-0,0015	-0,003	**-0,0015 – (-0,003)=** **+0,0015**
Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	-0,00008	-1,30307	**-0,00008 –** **(-1,30307)=** **+1,30299**
CON NODOS INFERIORES			
Promedio de Niveles de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	-0,00146	-0,003	**-0,00146 – (-0,003)=** **+0,00154**
Promedio de Niveles de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	-0,00381	-0,002552	**-0,00381 –** **(-0,002552)=** **-0,001258**

Actualidad Viva en la mayoria de los casos consigue un resultado positivo en la Inteligencia en Arbol de la eficiencia , con lo cual , en la mayoria de los casos hay un aumento de la eficiencia en el diseño de Actualidad Viva , a excepcion solo del diferencial del Promedio de Niveles de Similitud de Raiz de Representagividad Cuadratica de sujeto u opcion , donde existe un descenso de la eficiencia , que viene representado por un signo negativo que indica descenso de la eficiencia .

1.1.3) Contrastes resultados de diferenciales en Inteligencia en Arbol de la eficiencia entre OK ON LINE y Actualidad Viva

La interpretacion es : a mayor signo positivo mas crecimiento , a mayor signo negativo mas entonces decrecimiento

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes**
CON NODOS INTERMEDIOS			
Diferencial de Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	-0,0013 – (-0,002)= +0,0007	-0,0015 – (-0,003)= +0,0015	**+0,0015 > +0,0007** **Actualidad Viva tiene mayor Diferencial de Promedio de Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica promedio , luego Actualidad Viva crece mas en eficiencia**
Diferencial de Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	-0,00008 - (-0,00013)= +0,00005	-0,00008 – (-1,30307)= +1,30299	**+0,00005 > +1,30299** **Actualidad Viva tiene mayor Diferencial de Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio , luego Actualidad Viva crece mas en eficiencia**
CON NODOS INFERIORES			
Diferencial de Promedio de Niveles de Sesgo de Raiz de Representatividad	-0,0013 – (-0,00194)=	-0,00146 – (-0,003)= +0,00154	**+0,00154>+0,00064** **Actualidad Viva tiene el mayor Diferencial de Promedio de**

Cuadratica de sujeto u opcion	+0,00064		**Niveles de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion , luego Actualidad Viva crece mas en eficiencia**
Diferencial de Promedio de Niveles de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	-0,00504 - (-0,00507)= +0,00003	-0,00381 – (-0,002552)= -0,001258	**+0,00003 > -0,001258** **OK ON LINE tiene mayor Diferencial de Promedio de Niveles de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion , luego en este caso OK ON LINE tiene mayor eficiencia interna**

Conclusion : Actualidad Viva acapara casi todos los indices de medicion de la eficiencia interna en virtud de los contrastes estipulados para tal estudio , dentro de la Inteligencia en Arbol de la eficiencia , tal como la estoy exponiendo y explicando en este mismo capitulo , encontrando la singularidad de que , OK ON LINE sin embargo conserva el mayor indice de eficiencia en el caso excepcional de Diferencial de Promedio de Nivel de Simiolitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion , con lo cual OK ON LINE no esta carente de toda efciencia , aunque Actualidad Viva acapara casi todos los indices de eficiencia interna propuestos en esta investigacion . En cualquier caso lo que significan estos resultados es que : el aumento de la frecuencia en OK ON LINE no es a causa de factores endognos de eficiencia en la modificacion de la variable del clima del prorama de television que ha hecho OK , sino que el aumento de la frecuencia del programa , es decir , el aumento de la productividad o rendimiento obtenido a consecuencia de la modificacion de la variable independiente , es un aumento de productividad que unicamente se explica por factores exogenos no dependientes de la propia eficiencia de dicha modificacion del clima del programa . Mientras que por el contrario en el caso de Actualidad Viva , a pesar de tener un incremento mas moderado de la propia audiencia , este aumento discreto de la frecuencia si se puede explicar en funcion de aumento de la eficiencia endogena de la variable independiente .De modo que , el aumento de frecuecia en OK ON LINE , unicamente es a causa de factores exogenos , mientras que el aumento de frecuencia en Actualidad Viva es

a causa de factores endogenos de eficiencia interna . Muchos programas de television cuyo resultado dependen de las modas o de las temporadas , son programas de televison que pueden llegar a tener un cierto exito en funcion de que se ajuste a dicha moda pasajera , o a dicha temporada , sin embargo , en cuanto la moda pasa o la temporada cambia , dicho programa deja de tener la eficacia de resultados que tenia , de modo que hacer que un programa dependa en su frecuencia de las modas o temporadas unicamente da un redimiento del programa a corto plazo , mientras dure esa moda o temporada , pero cuando las condiciones exogenas cambian entonces , al no tener eficiencia , la frecuencia termina por descender en funcion descienda el factor endogeno en virtud del cual pudo elaborarse dicho programa . Actualidad Viva por el contrario es un programa cuya frecuencia depende de la propia eficiencia interna , con lo que el exito de Actualidad Viva no dependera de modas o temporadas , sino que el exito de Actualidad Viva siendo mas moderado que OK ON LINE permitira un mantenimiento sistematico de la audiencia conseguida , independientemente de las modas o las temporadas , es decir , un programa con eficiencia interna cuyos resultados o producitividad no dependen de factores exogenos sino que dependen de la propia calidad del producto de television , en terminos de calidad como proceso-producto , en donde la calidad depende de que al eficacia sea proporcional a la misma eficiencia .

1.2)Inteligencia en Arbol de la efciencia en NASA , ESA-NASDA

1.2.1)Inteligencia en Arbol de la eficiencia en NASA

1.2.1.1)Nodos intermedios en Inteligencia en Arbol de la eficiencia en NASA

1.2.1.1.1)en postest

Sujeto u Opcion	**Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion**
1ª NASA	**2** **√0,5003326:0,0000001= 1582,19**
2ª NASA	**2** **√0,4996673:0,0000001= 1580,08**
Sumatorio	**3162,27**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**3162,27:2= 1581,13**

1.2.1.1.2.1) Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio postest

Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio , raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad teorica de la muetra de origen al cuadrado dividido entre la varianza de la muestra de origen , la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio de este modo coincide con Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior , por lo que la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio se usara igualmente como Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior

Probabilidad Teorica de muestra de origen	Varianza de muestra de origen	**Raiz de Representatividad Cuadratica Teorico de nodo intermedio e inferior**
1:2 = 0,5	2 S = 0,0000001	**2** **√ 0,5 : 0,0000001= 1581,13**

1.2.1.1.2)en pretest

Sujeto u Opcion	**Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion**
1ª NASA	**2** **√0,5003115:0,0000001= 1582,12**
2ª NASA	**2** **√0,4996884:0,0000001= 1580,15**
Sumatorio	**3162,27**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**3162,27:2= 1581,13**

1.2.1.1.2.1) Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio pretest

Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio , raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad teorica de la muetra de origen al cuadrado dividido entre la varianza de la muestra de origen , la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio de este modo coincide con Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior , por lo que la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio se usara igualmente como Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior

Probabilidad Teorica de muestra de origen	Varianza de muestra de origen	**Raiz de Representatividad Cuadratica Teorico de nodo intermedio e inferior**
1:2 = 0,5	2 S = 0,0000001	**2** **$\sqrt{0,5 : 0,0000001} = 1581,13$**

1.2.1.2)Inteligencia en Arbol de la eficiencia NASA

1.2.1.2.1)en postest

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica teorica	Raiz de Representatividad Cuadratica empirica	**Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica**	**Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica	1581,13	1581,13	**0**	**0**
Nodos inferiores de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion				
1ª NASA	1581,13	1582,19	**1582,19 – 1581,13= +1,06**	**Log(10) (1582,19: 1581,13)= +0,00029**
2ª NASA	1581,13	1580,08	**1580,08 – 1581,13 = -1,05**	**Log(10) (1580,08: 1581,13)= -0,00028**
Sumatorio			**+0,01**	**+0,00001**

Promedio			**+0,01:2=** **+0,005**	**+0,00001:2=** **+0,000005**

1.2.1.2.2)en pretest

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica teorica	Raiz de Representatividad Cuadratica empirica	**Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica**	**Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica	1581,13	1581,13	**0**	**0**
Nodos inferiores de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion				
1ª NASA	1581,13	1582,12	**1582,12 – 1581,13= +0,99**	**Log(10) (1582,12: 1581,13)= +0,00027**
2ª NASA	1581,13	1580,15	**1580,15 – 1581,13= -0,98**	**Log(10) (1580,15: 1581,13)= -0,00026**
Sumatorio			**+0,01**	**+0,00001**
Promedio			**+0,01:2= +0,005**	**+0,00001:2= +0,000005**

1.2.1.3) Diferenciales resultados postest-pretest Inteligencia en Arbol de la eficiencia en NASA

La interpretacion es : Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo positivo igual crecimiento , mientras Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo negativo igual de crecimiento , un diferencial por tanto de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a resultado positivo entonces crecimiento , pero un diferencial de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a un resultado negativo entonces decrecmiento .

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
CON NODOS INTERMEDIOS			
Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	0	0	**0**
Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	0	0	**0**
CON NODOS INFERIORES			
Promedio de Niveles de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	+0,05	+0,05	**+0,05 – (+0,05)= 0**
Promedio de Niveles de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	+0,000005	+0,000005	**+0,000005 – (+0,000005)= 0**
En la Inteligencia en Arbol de la eficiencia , en condiciones de control de nuestra percepcion de alguna variable que pudiera incidir de forma sustancial , en la evolucion final del modelo en su completa globalidad , cabe dstacar que , en			

muestras y submuestras de dos sujetos u opciones , de nuevo se puede apreciar la total ausencia de estadisticos de tendencia central utiles con los que poder alcanzar alguna valoracion positiva de la dinamica del comportamiento de los sujetos u opciones , que al estar en condiciones de subdivision muestral , tienden de este modo los promedios calculados , a anularse continuamente en cero , sin posibilidad de poder alcanzar alguna comprension positiva , es decir , numerica , del comportamiento de los sujetos u opciones en la muestraextraida , a consecuencia de que , la ausencia de valores de tendencia central empiricos , hace imposible podr obtner un conocimiento veridico de la dinamica que la muetra va desarrollando en su dinamica global de comportamiento , en caso de muestas y submuestras de dos sujetos u opciones, para control de alguna variable incidencial importante a controlar , para tener una percepcion , clara y distinta con que obervar la evolucion fenomenica del suceso , en honor de la verdad objetiva de suceso .

1.2.2)Inteligencia en Arbol de la eficiencia ESA-NASDA

1.2.2.1) Nodos intermedios en Inteligencia en Arbol de la eficiencia ESA-NASDA

1.2.2.1.1)en postest

Sujeto u Opcion	**Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion**
ESA	**2** **√ 0,5004159: 0,0000002= 1118,96**
NASDA	**2** **√ 0,499584: 0,0000002= 1117,1**
Sumatorio	**2236,06**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**2236,06:2=1118,03**

1.2.2.1.1.1) Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio postest

Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio , raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad teorica de la muetra de origen al cuadrado dividido entre la varianza de la muestra de origen , la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio de este modo coincide con Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior , por lo que la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio se usara igualmente como Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior

Probabilidad Teorica de muestra de origen	Varianza de muestra de origen	**Raiz de Representatividad Cuadratica Teorico de nodo intermedio e inferior**
1:2= 0,5	2 S = 0,0000002	**2** **√ 0,5 :0,0000002 =1118,03**

1.2.2.1.2) en pretest

Sujeto u Opcion	**Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion**
ESA	**2** **√ 0,5099822:0,0000996= 51,1**
NASDA	**2** **√ 0,4900177:0,0000996= 49,1**
Sumatorio	**100,2**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica Sumatorio promediado	**100,2:2= 50,1**

1.2.2.1.2.1) Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio pretest

Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio , raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad teorica de la muetra de origen al cuadrado dividido entre la varianza de la muestra de origen , la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio de este modo coincide con Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior , por lo que la Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo intermedio se usara igualmente como Raiz de Representatividad Cuadratica Teorica de nodo inferior

Probabilidad Teorica de muestra de origen	Varianza de muestra de origen	**Raiz de Representatividad Cuadratica Teorico de nodo intermedio e inferior**
1:2 = 0,5	2 S = 0,0000996	**2** **√ 0,5 :0,0000996 = 50,1**

1.2.2.2) Inteligencia en Arbol de la eficiencia ESA-NASDA

1.2.2.2.1)en postest

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica teorica	Raiz de Representatividad Cuadratica empirica	**Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica**	**Nivel de Similitud Raiz de Representatividad Cuadratica**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica	**1118,03**	1118,03	**0**	**0**
Nodos inferiores Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion				
ESA	**1118,03**	1118,96	**1118,96 – 1118,03= +0,93**	**Log(10) (1118,96: 1118,03)= +0,00036**
NASDA	**1118,03**	1117,1	**1117,1 – 1118,03= -0,93**	**Log(10) (1117,1: 1118,03)= -0,00036**
Sumatorio			**0**	**0**
Promedio			**0**	**0**

1.2.2.2.2)en pretest

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica teorica	Raiz de Representatividad Cuadratica empirica	**Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica**	**Nivel de Similitud Raiz de Representatividad Cuadratica**
Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio Empirica	50,1	50,1	**0**	**0**
Nodos inferiores Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion				
ESA	50,1	51,1	**51,1 – 50,1= +1**	**Log(10) (51,1:50,1)= +0,0085**
NASDA	50,1	49,1	**49,1 – 50,1 = -1**	**Log(10) (49,1:50,1)= -0,0087**
Sumatorio			**0**	**-0,0002**
Promedio			**0**	**-0,0002:2= -0,0001**

1.2.2.3) Diferenciales resultados postest-pretest Inteligencia en Arbol de la eficiencia en ESA-NASDA

La interpretacion es : Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo positivo igual crecimiento , mientras Nivel de Sesgo o Nivel de Similitud con signo negativo igual de crecimiento , un diferencial por tanto de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a resultado positivo entonces crecimiento , pero un diferencial de Niveles de Sesgo o Niveles de Similitud que de lugar a un resultado negativo entonces decrecmiento .

Sujeto u Opcion	Postest	Pretest	**Diferencial**
CON NODOS INTERMEDIOS			
Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	0	0	**0**
Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	0	0	**0**
CON NODOS INFERIORES			
Promedio de Niveles de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	0	0	**0**
Promedio de Niveles de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	0	-0,0001	**0 – (-0,0001) =** **+0,0001**
De nuevo , en el caso del estudio bajo condiciones de control de la percepcion que podamos concebir de la variable peso de cada nave espacial , en el proceso con el cual aterrizar sobre la superficie de la Luna , a fin de reducir al maximo posible la velocidad con la cual posarse la nave espacial , en el alunizaje , he llegado a un calculo pertinente en donde sin embargo todas las estimaciones realizadas , a excepcion de la ultima , dan como resultado igual a cero , salvo , la ya mencionada ya ultima estimacion correspondiente a Diferencial de Promedio			

de Niveles de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion , y que no obstante incluso , pueda el resultado deberse a la falta de control sobre la truncacion numerica , y no a causa de que realmente dicha estimacion deba lograr un resultado diferente de cero , como asi ha sico con resultado diferencial igual a +0,0001 un resultado que quizas en realidad , se deba mas al error de truncamiento decimal al fraccionar la informacion , que por otra cosa . No obstante y con esta salvedad , a continuacion expongo , los contrastes resultantes , en su mayoria iguales a cero , salvo la excepcion aqui explicada .

1.2.3)Contrastes de diferenciales de resultados de Inteligencia en Arbol de eficiencia en NASA , ESA-NASDA

La interpretacion es : a mayor signo positivo mas crecimiento , a mayor signo negativo mas entonces decrecimiento

Sujeto u Opcion	NASA	ESA-NASDA	**Contrastes**
CON NODOS INTERMEDIOS			
Diferencial de Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	**0**	**0**	**0**
Diferencial de Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica Promedio	**0**	**0**	**0**
CON NODOS INFERIORES			
Diferencial de Promedio de Niveles de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	**0**	**0**	**0**
Diferencial de Promedio de Niveles de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion	**0**	**+0,0001**	**+0,0001 > 0** **ESA-NASDA tienen el mayor Diferencial de Promedio de Niveles de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion , luego ESA-NASDA tienen mayor eficiencia al aterrizar**

Conclusion : A causa de que en condiciones de control de nuestra percepcion en muestras y submuestras de dos sujetos u opciones , se da una total ausencia de estadisticos empiricos de tendencia central , es por lo cual la gran mayoria de los contrares ahora mismo realiados partiendo de estimaciones oportunas , en Inteligencia en Arbol de la eficiencia con Raices de Representatividad Cuadratica , son igual a cero , sin que haya ningun criterio realmente estmativo con la salvedad y excepcion del Diferencial Promedio de Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion , que a diferencia de los demas tipos de formulaciones elaboradas , da un resultado positivo , en el caso de ESA-NASDA con una estimacion positiva igual a +0,0001 , por lo cual ha de significar por tanto que , ESA-NASDA tienen la mayor eficiencia posible , en virtud del resultado calculado con el Diferencial Promedio de Nivel de Similtud de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion , en la medida que los restantes criterios de asignacion son iguales a cero , y por tanto carecen de interpretacion positiva , o en todo caso nula . Asi en funcion de este resultado cabe asi afirmar que ESA-NASDA tienen mayor eficiencia , aunque siempre puede caber una duda posible , sobre si realmente este +0,0001 indica eficiencia , o es a causa del error del truncamiento fraccional de la informacion decimal , causante de que dicho criterio estimativo no sea igual a cero como los demas .

1.3)Conclusiones

La Inteligencia en Arbol de la eficiencia con Raices de Representatividad Cuadratica , es un tipo de formulacion matematica realmente digna de ser tenida en cuenta , en los futuros progresos que la ciencia pueda tener , gracias al impulso epistemologico y filosofico que Probabilidad Imposible pueda dar a la evolucion global de una ciencia mas humana , una ciencia capaz de crear sistemas de Inteligencia Arftificial con personalidad artificial , seres artificiales hechos a nuestra medida , e incluso , con una capacidad intelectual superior a la nuestra , y seres dotados de Inteligencia Artificial en evolucion hacia la concreccion de una Afectividad Artificial , que algun dia permita que los seres artificiales que se puedan construir gracias a la Probabilidad Imposible , el dia que mis descubrimientos matematicos puedan gozar del reconocimiento internacional y del aplauso , sean robots mas humanos que los humanos , sistemas replicantes tecnologicos mas humanos que el propio hombre y la propia mujer , seres tecnologicos de ingenieria artificial capaces de replicar en todo al hombre y a la mujer y superarlos , una forma de vida tecnologicamente artificial y superior a cualquier forma de vida conocida o real . Este tipo de progreso cientifico evidentemente contraera

innumerables dilemas , sin embargo , de momento hay que centrar todas las expectativas en mejorar los conocimientos matematicos que se puedan disponer , para llegar a hacer realidad un sueño humano , que pueda dar a luz una nueva forma de concebir la realidad , y una nueva concepcion de la vida inteligente y la vida afectiva . La vida como tal esta inmersa en un momento de cambios realmente asomobrosos y extraordinarios , cuando muchos de los avences en ingenieria artificial comiencen a dar resultados positivos , el concepto de vida natural biologica dara paso a una nueva forma de comprender la realidad , una realidad en a cual , el hombre como tal ya no sera el unico ser inteligente sobre nuestro planeta , y habra creado formas de vida superiorers en todos los ambitos de la vida tanto a nivel cognitivo , emocional , y con capacidades en psicomotricidad artificial y percepcion optica de la realidad , capaces de soportes las situaciones mas adversas , en funcion del tipo de material con que puedan fabricarse , y el tipo de sensores de los cuales sean dotados . Para hacer realidad este sueño es necesario sin embargo , investigar , investigar en modelos matematicos de replicacion de las funciones psiquicas humanas para poderlas implantar , en dispositivos operativos funciones ciberneticos electronicos , que puedan ser procesos basicos de inteligencia , en una construccion de la Inteligencia Artificial , que ahora unicamente esta en sus primeros pasos , pero algun dia podra crear toda una forma de vida artificial en todos sus aspectos , y sobre todo , vida inteligente artificial . La Inteligencia en Arbol de al eficiencia con las Raices de Representatividad Cuadratica , es un dispositivo matematico que permite de este modo que un sistema de datos , convertidos en probabilidades de sesgo interno decisonales como es el conjunto de la Inteligencia en Arbol , pero en este caso cada probabilidad empirica transformada en Raiz de Representatividad Cuadratica , por tanto , una probabilida empirica para la toma de decisiones como es una probabilidad de sesgo , al ser transformada en Raiz de Representatividad Cuadratica , el sistema oeprativo pueda analizar la eficiencia de dicha probabilidad empirica como probabilidad de sesgo interno , en la toma de alguna decision determinada . Grancias a la Inteligencia en Arbol de la eficiencia , cualquier tipo de decision que un sistema de Inteligencia Artificial tuviera que tomar ante una determinada situacion , sera una decision cuya probabilidad de sesgo interno como probabilidad empirica transformada en Raiz de Representatividad Cuadratica , podria asi someterse a analisis de eficiencia con la Inteligencia en Arbol de la eficiencia , partiendo de la Raiz de Representatividad Cuadratica de los nodos inferiores , y tomar por tanto una estimacion de eficiencia que tiene dicha decision en virtud de la Raiz de Representatividad Cuadratica asociada a dicha decision . La Probabilidad Imposible , para ademas poder someter estas Raices de Representatividad Cuadraticas a sistemas de contrastes de postest-pretest , puede utilizar en dichos contrastes tanto el Nivel de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadratica promedio de nodo intermedio , el Nivel de Similitud de Raiz de Representatividad Cuadratica promedio de nodo intermedio , el Diferencial de Promedio de los Niveles de Sesgo de Raiz de Representatividad Cuadatica de sujeto u opcion , y el Diferencial de Promedio de los Niveles de Similitud

de Raiz de Representatividad Cuadratica de sujeto u opcion , partiendo de estos tipos estimativos como criterios de contraste , puede por tanto hacerse un analisis de la infomacion obtenida a partir de un proceso de Asimilacion e Integracion , con el cual poder evaluar la propia eficiencia en las acciones que se tomen en virtud de una decision , en un modelo :

Accion --> Reflexion --> Decision

Un sistema de Inteligencia Aritidicial dotado de Inteligencia en Arbol de la eficiencia pude realizar una accion en un momento determinado , valorar las consecuencias de la accion , y sobre las consecuencias propias obtenidas de la accion hacer una valoracion del grado de eficiencia de la accion , en funcion de la eficiencia de la accion , puede por tanto determinar que acciones son mas eficientes que otras , para tomar decisiones cuando sea oportuno tomando como criterio de intervencion de forma habitual la seleccion como decision correcta aquella que este asociada a algun tipo de accion que previamente , al ponerse a prueba , haya dado lugar a unas consecuencias eficientes . Es decir , dentro de un dispositivo dotado con Inteligencia Artificial , el propio dispositivo , puede realizar tareas de preparacion o de entrenamiento , cuando un ser humano aprende , el aprendizaje puede consistir tambien en un proceso de preparacion para algo o de entrenamiento para algo , en el proceso de preparacion o entrenamiento , a menudo el aprendizaje consiste en el ensayo de ciertas habilidades , en funcion de la eficacia de la habilidad esta accion tendera a ser retenida en la memoria por el individuo como una accion adecuada ante alguna circunstancia situacional que exija alguna accion de tal tipo y con maxima eficacia . Cuando en una situacion real , no ya de entrenamiento o preparacion , el individuo se encuetnra ante circunstancias que exije la maxima eficacia , y dichas circunstancias son parecidas a aquellas en las cuales entreno cierta habilidad , el individuo tendera a poner en practica aquella habilidad. La habilidad puede ser muchos tipos , una habilidad psicomotriz , una conducta actititudinal , un comportamiento cognitivo intelectual , es decir , el aprendizaje como ensayo de capacidades intelectuales , habilidades psicomotrices y valores actitudinales , nacesita de un proceso de aprendizaje en donde , a menudo , antes de poner en practica un tipo de decision , la decision se pone a prueba , y esta puesta prueba no es otra cosa que un ensayo pretest-postest :

- B) Esquema basico de un proceso de entrenamiento , preparacion , ensayo ante cierta situacion :

- B.1) Analizar y poner a prueba todo el amplio abanico de habilidades que pueden ser utiles para superar dicha situacion .

- B.2) Reflexionar sobre , que habilidad , en concreto de todo el amplio abanico de habilidades puestas a prueba m es la que ha dado mejores resultados de eficacia en funcion de su propia eficiencia interna .

- B.3) Memorizar la habilidad que haya logrado mayor eficacia segun su propia eficiencia interna para ponerla en practica ante una situacion real , que sea parecida a la entrenada , y exija la maxima eficacia .

Este proceso de entrenamiento , preparacion ensayo es propio en muchas profesiones ,artes y disciplinas cientificas , la preparacion o entrenamiento , o ensayo , no es otra cosa que , en una situacion simulada poner en practica una serie de habilidades con objeto de poder estudiarlas antes de poner en practica en una situacion real , en una situacion simulada se puede asi estudiar su grado de eficacia sin que por la aparicion de algun error haya consecuencias reales , al ser el entrenamiento o preparacion o ensayo una situacion simulada , los errores no tienen ningun tipo de agravamiento sobre la propia situacion , como si lo tendria en una situacion real . El entrenamiento , preparacion o ensayo de habilidades , puede explicarse como un sistema pretest-postest , el entrenamiento de una habilidad consiste en poner a prueba una habilidad y ver si funciona o no en virtud de la eficacia obtenida . Un sistema de Inteligencia Artificial que pueda aprender en procesos simulados de entrenamiento o preparacion seria un sistema capacitado de poder hacer analisis de eficiencia en la eficacia de algun tipo de habilidad en situacion simulada antes de llevarla a la practica en situacion real . Un tipo de proceso cognitivo-intelectual propio del aprendizaje por ensayo-error , en donde , todo aprendizaje por ensayo-error es ante todo un tipo basico de experimentacion , en donde se aprende del error de forma que , se compara una situacion previa con una situacion intervenida , dando lugar al conocimiento sobre la incidencia de la actuacion en dicha realidad , llegando a la comprension de un conocimiento sobre cual es la actuacion mas eficaz por eficiencia interna en dicho medio , evitando el error y potenciando el exito . El aprendizaje por ensayo y error es por tanto tambien un modelo de aprendizaje posible dentro de la Inteligencia en Arbol

de la eficiencia . Sin embargo , la eficiencia como tal es mucho mas que un sistema de aprendizaje , y las importantes innovaciones que la Raiz de Representatividad Cuadratica puede tener , es en todos los campos en que la investigacion cientifica hoy trabaja , porque , la propia explicacion esencial sobre la Raiz de la Representatividad Cuadratica , como medida de incidencia factorial sobre como los factores determinan la distribucion de materia y forma en nuestro espacio-tiempo , ya de por si revela la importante aportacion matematica que en ciencias como la astrofisica , Probabilidad Imposible tendra gracias a la Raiz de Representatividad Cuadratica y la Puntuacion Logaritmica , una investigacion cientifica y tecnologica , que continuare el proximo año 2004 , y que , de momento hoy termina , al centrar todas mis proximas investigaciones en Trigonometria del Segundo Metodo , al terminar la primera parte de Teoria General de Probabilidad Imposible mañana con el capitulo cuarenta y ocho , para dar paso en el capitulo cuarenta y nueve a analisis trigonometricos , en funcion de la nueva formulacion matematica que expondre en el capitulo cincuenta , dentro de la segunda parte , de este mismo ensayo , Teoria General de Probabilidad Imposible

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 49)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura , de modo que ahora , cuando estoy desarrollando una tarea , quienes me torturan , me producen un aumento del volumen del ruido con que se me tortura de forma progresiva mientras permanezco realizando dicha tarea , y cuando cambio de tarea , en principio reducen el volumen del ruido y cambian de ruido , y mientras permanezco en la nueva tarea , de nuevo aumentan progresivamente el ruido con que se me este torturando . Esta tortura la sufro especialmente cuando estoy escribiendo , cuando estoy leyendo , cuando estoy estudiando , y cuando estoy en presencia de mi madre . El responsable de la tortura que sufro es XXX me quiere asesinar . XXX no respeta la legalidad internacional . La comunidad internacional ha de ser consciente de que es necesario impedir la perpetuacion de situaciones de legitimacion e impunidad de la violacion sistematica de la legalidad internacional y de los derechos humanos , la comunidad internacional

debe velar por el cumplimiento de los derechos humanos , y castigar a aquellos que , como el XXX violan continuamente esta legalidad . El XXX es un violador de los derechos humanos que debe ser castigado , la comunidad internacional debe arbitrar una politica de castigo internacional contra el XXX . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y proteja a mi familia , que sufre un linchamiento politico y mediatico de parte de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension si mientras escribo tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemnte importantes como para que en el caso de que yo finalmente muera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran , entonces el olvido en el cual pudieran caer mis descubrimientos matematicos podrian suponer la perdida de una oportunidad unica en la historia de la ciencia , para que la comunidad cientifica internacional pudiera avanzar en el progreso cientifico , tanto en la nvestighacion heuristica como aplicada , algo que se debe de impedir , mediante que la proteccion de mis descubrimientos matematicos ante cualquier tipo de olvido o ante cualquier tipo de elemento que podrian suponer que toda mi obra cientifica y literaria , como mis descubrimientos matematicos nunca salieran a la luz . Es necesario que la comunidad internacional proteja activamente mis descubrimientos matmaticos , de modo que la comunidad internacional proteja el desarrollo cientifico que podra producirse gracias a mis descubrimientos matematicos , para lo cual la comunidad internacional ha de proteger todos mis descubrimientos matematicos para que nunca se puedan olvidar . Especialmente ruego , suplico , pido a las autoridades civiles y adminsitrativas internacionales y a las agencias de investigacion cientificas internacionales que por favor colaboren en la proteccion de mis descubrimientos matematicos , para que siempre se recuerden mis descubrimientos matematicos .

1º) Segundo Metodo y geometria

Mi descubrimientos del Segundo Metodo en la tarde del dia 16 de octubre del 2002 , se produjo cuando comence a operar el calculo de las frecuencias relativas de cada sujeto u opcion dividido entre la frecuencia total de la muestra , dando lugar a un indice de probabilidad , dicha probabilidad es la probabilidad empirica , cuyo nombre se debe a que ya en Probabilidad y Decision , hice un desarrollo matematico probabilistico ,

acerca de como , la frecuencia empirica de un sujeto u opcion en una situacion dada era igual a la frecuencia empirica de dicho sujeto u opcion , siendo dicha frecuencia empirica analizable como una probabilidad empirica , al hacer el cociente de la frecuencia empirica dividida entre la frecuencia total de ocasiones en que pudo comprobarse el resultado de la ocurrencia , por ejemplo , si yo juego a cara o cruz con una moneda , el numero de tiradas que haga con la moneda por lo general se puede categorizar como la frecuencia total o absoluta , de modo que , el numero total de tiradas que saque cara dividido entre la frecuencia total o absoluta igual al numero total de tiradas sera igual a la probabilidad empirica de la opcion cara ,y por tanto el numero de tiradas que obtenga cruz dividido entre el numero total de tiradas sera igual a la probabilidad empirica de cruz . La probabilidad empirica en una situacion en donde hay una serie de enesimas ocasiones con ocurrencias multiples , y dichas ocurrencias puedan categorizarse en funcion de unos sujetos u opciones constantes , entonces , la probabilidad de cada sujeto u opcion sobre un numero enesimo de ocurrencias , sera igual a las enesimas ocurrencias en las que dicho sujeto u opcion hizo acto de aparicion dividido entre el numero de ocurrencias , de tal modo que la probabilidad empirica de cada sujeto u opcion es igual al numero de ocasiones en que produce una ocurrencia empirica dividido entre el numero total de ocasiones en que potencialmente pudo ocurrir , asi por tanto , la probabilidad empirica es la probabilidad en que empiricamente un sujeto u opcion incidio sobre la realidad , de forma fisica o material , y esta probabilidad empirica se puede comparar con las demas probabilidades empiricas de los demas sujetos u opciones , a fin de poder contrastar cual de las probabilidades empiricas es mayor , o bien , tambien , dicha probabilidad empirica de sujeto u opcion puede compararse con la probabilidad teorica . La probabilidad teorica , tal como ya deje bien indicado en Probabilidad y Decision , es igual al cociente de la unidad dividido entre el numero de sujetos u opciones presentes en el modelo matematico en el cual se investigue la probabilidad empirica . La probabilidad teorica es una estimacion de cual deberia ser potencialmente la ocurrencia ideal de un sujeto u opcion cuando se da una situacion ideal de ausencia de sesgo , es decir , de igualdad de oportunidades para la ocurrencia de un mismo fenomeno o evento en una realidad dada , en donde , la ocurrencia de dicho fenomeno o evento no es otra cosa que lo que se mide con la frecuencia empirica de dicho fenomeno o evento con la que poder calcular la probabilidad empirica . La probabilidad teorica es igual al cociente de la unidad dividida entre el numero total de sujetos u opciones del sistema , la probabilidad teorica toma este criterio de definicion , dado que , si toda probabilidad es una estimacion cuyo resultado positivo esta normalmente entre el cero y el uno como valores limites de oscilacion , es decir , la probabilidad es un termino de oscilacion cuyo valor maximo es la unidad que significa determinacion matematica , y su valor minimo es el cero que significa Probabilidad Imposible , entonces , en la medida que toda probabilidad es una estimacion de oscilacion entre los limites cero , como Probabilidad Imposible , y uno , como determinacion matematica , para poder conocer

cual es la probabilidad ideal en ausencia de sesgo , es decir , aquella probabilidad en virtud por la cual todos los sujetos u opciones , en principio de forma ideal deberian tener la misma ocurrencia , es decir , todos los sujetos u opciones deberian regirse por un sistema igualitario de ocurrencia en la realidad en su frecuencia , entonces , dicho cociente teorico habria que estimarse en funcion de dividir la unidad entre el numero de sujetos u opciones , y el resultado obtenido deberia ser igual a la probabilidad ideal en ausencia de sesgo , es decir , en la situacion standard de igualidad de oportunidades de ocurrencia . El hecho por el cual , la probabilidad es un termino oscilativo entre el cero y la unidad , permite por tanto que , el sumatorio de toda probabilidades empiricas siempre sera igual a uno , es decir : la propiedad oscilativa de la probabilidad como tal como termino indicativo de grado , niveo , o medida , en funcion de que la unidad es determinacion matematica , y cero es Probabilidad Imposible , esta propiedad oscilativa , hace necesariamente que cuando se suman las probabilidades empiricas en una muestra de sujetos u opciones probables , la suma total de todas las probabilidades empiricas sea igual a la unidad , como la unidad es igual al sumatorio , esto hace que la naturaleza matematica de la probabilidad empirica sea similar a la naturaleza del calculo de un tanto por ciento , en donde al calcularse los porcentajes de una serie de valores en funcion de un sumatorio maximo al que normalmente corresponde el 100% , entonces , normalmente , el sumatorio de todos los terminos porcentuales de un sistema porcentual al ser igual al 100% , hace que el sistema porcentual con sumatorio igual a una constante , 100% , no sea en rigor muy diferente al sumatorio de probabilidades , en una muestra empirica , en donde el sumatorio de las probabilidades es igual a uno . Si divbididimos por tanto el sumatorio porcentual 100% entre 100 el resultado de hecho es igual a la unidad , es decir :

100% : 100 = 1

Del mismo modo por tanto que , si matematicamente la inversa de la division es la multiplicacion , al multiplicar la unidad por 100 , el resultado no debe ser otro que el 100% :

1 x 100 = 100%

El sistema porcentual es quizas uno de los sistemas mas utilizados en la amteatica aplicada a muchas ciencias modernas que utilizan el sistema de porcentaje como un sistema proporcional , dado un conjunto de elementos , la forma de saber que proporcion tiene un elemento sobre el conjunto total , es calculando el procenaje de dicho elemento , para calcular el porcentaje de dicho elemento se hace una operacion matematica que se suele denominar regla de tres :

(P x 100%) : Σ = P %

Es decir , si la parte se multiplica por 100 y la dividimos entre el sumatorio , el resultado es igual al porciento de P con respecto al sumatorio , tomandose la consideracion previa de que el sumatorio es igual al 100% , de modo que si el sumatorio es igual al 100% entonces el porcentaje de P indicara cual es la proporcion de la parte con respecto del todo . Ahora bien , como antes he dicho , el realidad la funcion matematica del sistema porcentual no es tan diferente al sistema de probabilidad , es decir , hay elementos en comun entre la probabilidad y el tanto por ciento : el sumatorio de una serie de probabilidades en total es igual a la unidad al igual que el sumatorio de una serie de porcentajes en total es igual a ciento por ciento , de este modo , la probabilidad es una estimacion oscilativa cuya interpretacion depende del modo en que la probabilidad se localice mas proxima del cero o la unidad , dado que una probabilidad proxima a cero se interpretara como proxima a Probabilidad Imposible , dentro por ejemplo del esquema matematico propio de mi teoria Probabilidad Imposible , asi como una probabilidad muy proxima a la unidad se interpretara como una probabilidad proxima a determinacion matematica , del mismo modo dentro de un sistema porcentual cuando un porcentaje es proximo a al cero por ciento , se considera un valor casi nulo mientras que un procentaje proximo al 100% se considera determinante . Tanto el modo con el que se interpreta el porcentaje como el modo con que se interpreta la probabilidad es el mismo , tanto en sistemas porcentuales como en sistemas de probabilidad , el sumatorio da un lugar siempre a un valor constante , en probabilidad la unidad y en porcentajes el 100% , en donde el valor minimo que una probabilidad pueda tener como el valor minimo que un porcentaje puede tener es el mismo , el numero cero , en donde la interpretacion , tanto de una probabilidad como de un porcentaje depende del valor oscilativo que alcance la

estimacion , en probabilidad entre el cero y el uno , y en tanto por ciento segun el nivel que logre entre el cero por cierto y el cien por ciento . De este modo , se puede definir asimismo que en realidad , la unica diferencia entre una probabilidad y un sistema porcentual es que , en un caso la funcion de cociente esta dividida entre 100 , en el caso de la probabilidad , y en el otro caso la funcion esta multiplicada por 100 , en el caso del tanto por ciento . es decir :

- **ropiedades matematicas de la probabilidad y el sistema porcentual :**
  - **P : Σ = p(xi) ; La parte dividida entre el todo es igual a la probabilidad empirica**
  - **(P x 100)) : Σ = P % ; la parte multiplicada por 100 y divida entre sumatorio igual al porciento**
  - P % : 100 = p(xi) ; el porcentaje dividido entre 100 igual a probabilidad empirica
  - **p (xi) x 100 = P % ; la probabilidad empirica multiplicada por 100 igual al tanto por ciento**

Si todo lo que acabo de exponer como propiedades matematicas de la probabilidad y el sistema porcentual es cierto , entonces , existe un modo de abreviar todo esto , y es el Segundo Metodo , como un sistema matematico de trabajar con probabilidades en ambito estadistico , es la aplicacion practica de la ciencia de la probabilidad en el marco estadistico porcentual . En estadistica normalmente se ha utilizado el tanto por ciento para calcular percentiles , sin embargo el percentil tenia una formulacion matematica muy compleja , el percecil aplicado con el Segundo Metodo se hace mucho mas sencillo de utilizar , y puede por tanto el percentil convertirse , con el Segundo Metodo , en la unidad de trabajo matematico mas importante del nuevo siglo XXI y de este tercer milenio . Cuando yo , en mis descubrimientos matematicos en Intuicion y Probabilidad afirme que mis descubrimientos matematicos revolucionarian

las matematicas , muchos quizas pensaron que yo exageraba , o era una de mis acostumbradas hiperboles con las que normalmente intento impresionar , sin embargo lejos de ser una hiperbole o exageracion , lo cierto es que , el Segundo Metodo , que revoluciono las matematicas del año 2002 , ha sido durante las distintas continuaciones que he hecho en este año 2003 , una de las teorias matematicas mas importantes de todo el marco internacional , y el Segundo Metodo , puede convertirse en un marco epistemologico revolucionario que ponga las bases para el fundamento de los pilares de una nueva ciencia , una nueva forma de concebir la realidad , y el fundamento matematico para las nuevas concepciones que la humanidad tenga que vislumbrar en el futuro mas proximo . El Segundo Metodo esta creando un conjunto de conocimientos cienticos tan amplio , que Probabilidad Imposible , como marco teorico en el cual di a conocer mi Segundo Metodo , y sindo Probabilidad Imposible una teoria matematica que de la que ya ofreci muestra de sus importantes avances en Impacto del Defecto , dentro de mi “critica a la estadistica contemporanea” , que nacio a partir de “ensayo de la muerte” , puede hacer que , aquella idea original mia en Probabilidad Imposible que muchos entonces creian la obra de un lunatico , ahora , sin embargo , esta ebn vias de convertirse en la teoria matematica mas avanzada y moderna , de cuantas teorias matematicas existen actualmente en la esfera de la investigacion cientifica internacional en el terreno matematico o logico-formal . Es decir , Probabilidad Imposible es una nueva forma de pensar , una nueva forma con la que comprender la realidad en que vivimos , una nueva forma de sentir la realidad . La revolucion matmatica que la Probabilidad Imposible introduce , tiene su maxima en el Segundo Metodo , partiendo asimismo de una formulacion tan sencilla como la que a continuacion expongo :

- **Formula del Segundo Metodo --> $X : \Sigma X = p(xi)$**

- **Propiedad del Segundo Metodo --> $(\Sigma (X : \Sigma X)) \times 100 = 100\%$**

Esta formulacion tan elemental que yo mismo descubri el 16 de octubre del 2002 es la piedra angular determinante , de todos los demas descubrimientos matematicos que hecho , desde aquel dia , cuya ultima aportacion cientifica ha sido mi descubrimiento de la Raiz de Representatividad Cuadratica , asi como el Segundo Metodo se lo dedique a la NASA como agradecimiento a la ayuda que la agencia de investigacion espacial norteamericana , la NASA , me dio durante un cierto periodo de tiempo que siendo quizas reducido fue muy intenso . Asi como las proximas formulaciones matematicas

que haga tambien las hare con dedicatorias a dos hombres que cambiaron el destino de la humanidad , con sus descubrimientos en astronautica y comosnautica en viajes espaciales , Yuri Gagarin , y Pete Conrad , dos de los hombres que iniciaron la carrera espacial en el pasado siglo XX , y que sentaron asi los fundamentos astronuaticos y cosmonauticos , con que hoy en dia la carrera espacial continua sin cersar en pos de nuevos horizontes para la aventura espacial humana , y para un futuro de esperanzas y de nuevas ilusiones para el hombre que ha de venir , mas alla de los limites de nuestra atmosfera . Ademnas de estos adelantos que he citado , el Segundo Metodo y Raiz de Representatividad Cudratica , tengo que recordar que otros descubrimientos que he hecho durante este año 2003 , pueden ser realmente determinantes para el futuro de la ciencia : lo mas probable , y la Puntuacion Logaritmica ; siendo lo mas probable igual al logaritmo , con signo negativo , del numero de sujetos u opciones de la muestra , y siendo de este modo la Puntuacion Logaritmica igual al logaritmo de la probabilidad empirica dividido entre lo mas proable , una funcion de comportamiento , que se puede definir como una funcion entre materia y forma . A partir por tanto de estas formulaciones tan sencillas , es como he ido creando una nueva ciencia matematica capaz asi de revolucionar a toda la humanidad , en una revolucion cientifico tecnologica , que puede llegar a tener incluso simimilitudes con revoluciones cientifico tecnologicas anteriores , como la revolucion industrial del siglo XIX , o la revolucion del siglo XX con el desasarrollo de las nuevas energias , como energia nuclear o petroleo , o la cibernetica . La aplicacion que puede tener por tanto el conjunto epistemologico que en mi “Critica a la estadistica contemparanea” di en denominar como Probabilidad Imposible , es un conjunto de nuevas formulaciones matematicas , nuevas concepciones acerca de la realidad como valor transcendente , o un valor al cual el hombre transcender , en donde , hay que dejar indicado tambien , que , la Probabilidad Imposible , como sistema que se basa en su rogen en el efecto mariposa , y la Probabilidad Imposible como una teoria matematica que desde un principio hice sus primeros desarrollos como un sistema funcional no lineal caotico , y despues añadi el aspecto cuantico , la Probabilidad Imposible como un sistema no lineal caotico cuantico , es un sistema matematico que la realidad como tal se pone en duda , se pone en duda cualquier tipo de conocimiento verdadero , y la duda acerca de la realidad , a la cual trascender con el conocimiento , es en esencia la duda platonica basada sobre la duda en la apariencia como valor cognoscitivo , y la necesidad de transcender a la apariencia empirica por medio de un conocimiento verdadero , al cual unicamente se llega , mediante someter a analisis critico y matematico la realidad empirica para no dejarnos engañar por nuestros organos sensoriales cuya informacion es objeto de duda sistematica , y la duda sistematica sobre la informacion sensorial es la duda radical sobre la propia existencia : si lo que sentimos sensorialmente es falso , no hay mas alternativa que dudar de nuestra propia existencia . De este modo Probabilidad Imposible como marco teorico nuevo , es una teoria critica : la Probabilidad Imposible llega al conocimiento de la verdad mediante someter a critica

logica matematica el aspecto negativo del ente , la Probabilidad Imposible es una teoria critica porque duda de la propia verdad de la informacion sensorial , y es una teoria critica porque intenta poner limites a la realidad , siendo el limite critico fundamental el limite que logra una division entre lo que es verdad y lo que no es verdad . La critica del aspecto negativo del ente , la critica mediante la duda de la apariencia , y la critica creando limites a una realidad para limitar lo veradero con respecto de lo falso , es una actividad critica que asi permite a la ciencia avanzar hacia un aumento cognoscitivo del hombre , sobre los elementos que pueden poner en riesgo la propia existencia , al ser la propia existencia objeto de duda , y con la duda radical por la existencia misma , la duda acerca de los elementos de la realidad que la acompañan , siendo el principal riesgo el conocimiento erroneo o falso , dado que , si la existencia se deja guiar por lo erroneo o falso , la propia existenria estaria abocada a un final sin esperanza , dejandose llevar por falsas imagenes , que como el lazarillo que no guian adecuadamente , al dejarnos guiar por falsas imagenes podemos terminar cayendo al abismo sin ningun tipo de auxilio o salvacion posible , la unica forma de no caer al abismo es que , a pesar de la ceguera propia del hombre que cree en fantasmas empiricos , y en ilusiones sensoriales , a pesar de ello crear la suficiente ciencia como para poder transcender a la ilusion empirica , y elevarnos a las ideas que dan orden y sentido a la realidad psicologica humana , aunque , la realidad psicologica humana en si misma solo sea un constructo socio-cultural , formado a partir de lo que creemos evidencias empiricas y puedan no ser nada mas que fragmentos epistolarios de una realidad de cuya existencia en si misma nada podemos afirmar a ciencia cierta , porque cientificamente nada podemos afirmarlo con una seguridad maxima , porque nada es seguro al 100% , en la medida que siempre se acepta un margen de error , y la aceptacion de un margen de error en un sistema dinamico sistemico , no funcional caotico cuantico , es la aceptacion por tanto , de un margen de error que por insignificante que sea puede tener un resultado a la alrga de orden catastrofico , conllevando el desastre y el colapso . La Probabilidad Imposible como teoria matematica inspirada por las funciones no lineales caotico-cuanticas , parte de la creacion de sistemas operativos de maxima eficiencia , en donde la mas minima variacion den el equilibrio endogeno pueda a largo plazo acarrear consecuencias irreversibles en el sistema , porque , la mas minima variacion en la equilibracion de los factores endogenos en un sistema no lineal cuantico caotico , tiene consecuencias determinantes en todo el sistema : la mas minima alteracion del equilibrio sistemico conduce al colapso y al deastre , y el tanto el desastre como el colapso son inevitables , es decir , no podemos bajo ningun concepto evitar el advenimiento del desastre y del colapso , porque en la medida que se acepta un minimo margen de error posible , la aceptacion del mas minimo margen de error posible , en un sistema no lineal cuantico caotico fundado sobre que la mas minima variacion es causa de determinaciones sistematicas , entonces , la mas ligera alteracion del equilibrio a causa de la aceptacion del minimo error , conlleva inexorablemente e irreversiblemente a la

consecucion de desequilibrios sistematicos que terminan en la creacion de situaciones de desastre y colapso . Si se acepta el mas minimo margen de error en un sistema fundado en equilibrios sistematicos en modelos no lineales cuantico caoticos , en donde la mas minima variacion del equilibrio de los factores altera todo el sistema , entonces , es necesario tomar conciencia que mas tarde o mas temprano , la incidencia de ese minimo error aceptado puede tener consecuencias desastrosas y de colapso en todo el sistema . En la medida que la ciencia moderna se ha fundado a partir de la consideracion del error necesario en sus estructuracion epistemologica , un ejemplo paradigmatico puede ser el contraste de hipotesis , donde el contraste de hipotesis se funda de que todo conocimiento posible se realiza sobre la base de la aceptacion de un minimo margen de error posible , es necesario concluir que la aceptacion del mas minimo error en modelos sistematicos es causa inevitable futura para la incidencia final del desastre y del colapso . Como todo sistema moderno esta fundado sobre la aceptacion del error necesario , entonces todo sistema moderno tiene un margen de error que pueda causar un desastre o colapso , por lo que todo sistema moderna esta destinado a su desastre y colapso , lo cual debe ser interpretado como un principio de tragedia : todo sistema esta destinado al colapso y ademas no podemos evitarlo . Sabemos que el destino del sistema es el colapso y ademas es imposible que se pueda evitar , es la tragedia humana , es el sentido tragico de la existencia . El sentido tragico de la realidad imperecedera o no , es un sentido ademas geometrico , todo sentido se puede estudiar sobre el espacio , mediante el calculo del sistema vectorial oportuno , toda fuerza de la realidad puede ser expresado geometricamente mediante un vector , el vector es una fuerza , dicha fuerza tiene sentido y direccion , la longitud del vector es igual a su fuerza , la forma de conocer el sentido es mediante la forma que ocupa dicho vector dentro del espacio , y la direccion viene identificado por la flecha . La geometria en un principio no se dedico al estudio vectorial , sino que en un principio la geometria nacio de varios elementos unidos entre si . El hombre primitivo , por ejemplo el hombre de Atapuerca , era un ser vivo capaz de comprender procesos elementales de la naturaleza , dichos procesos elementales quizas podrian ser reducidos a unos pocos , por ejemplo , el sentido aritmetico del reparto de la comida despues de cazar alguna presa , o el sentido aritmetico de como una comida se podria racionar para un cierto tiempo , segun fuera temporada de caza mayor o menor , o la forma con que los rebaños de animales , faciles de cazar , pudieran localizarse mas facilmente o no . La matematica mas primitiva del hombre en un principio tuvo que ser una matematica aritmetica , por ejemplo , el hombre de Atapuerta pudo pensar : nuestro clan ha logrado cazar este animal , con este animal hay que alimentar a todo el clan , en el clan somos un cierto numero de sujetos u opciones , padres , hijos , abuelos , primos , nietos , etc , y a todos los individuos habia que darles una porcion de comida del animal cazado , este reparto de la comida en esencia es una funcion aritmetica , en donde se hace una proporcion en funcion de una cantidad a repartir entre un conjunto de elementos . Esta matematica primitiva dio

paso a una matematica mas elaborada , la geometria , el hombre primitivo ademas de preocuparse sobre el reparto aritmetico de la comida , pudo tambien comenzar a concienciarse de ciertas regularidades naturales , con una regulardad exacta , cronometrica incluso , o cronologica , o sencillamente espacial . Quizas la primera forma de geometria pudo ser simplemente una geometria euclidea espacial , el hombre tenia que cazar a un animal , y habia que hacer algun plan de caza , el espacio lo estudia como un plano euclideo , existen elementos dimensionales en los cuales hacer el plan de caza , esta geometria primitiva espacial , en funcion de un ordenamiento de elementos en un espacio concreto , pudo dar paso al estudio del firmamento . Primero primitivamente el hombre de Atapuerta pudo tener las primeras nociones geometricas en acciones tan elementales como la caza , en donde habia que trazar un plan y aplicarlo : geometria proyectiva , es decir mentalmente se elabora una idea y esa idea se lleva a la realidad espacial , es decir , cuando un arquitecto decide construir una casa , primero el arquitecto elabora la idea mentalmente o en un plano , cuando la idea esta terminada en su mente o en su plano , el arquitecto despues proyecta dicha idea que tenia en un plano o en su mente sobre el espacio concreto y real . La geometria proyectiva es igual al proceso psicologico de trazar primero un plan mentalmente que despues se pone en funcionamiento en alguna entidad espacio-temporal , la primera forma de geometria proyectiva del hombre primitivo prehistorico pudo ser una geometria proyectiva en la caza , el hombre primitivo trazaba un plan para cazar a un animal , cuando habria trazado el plan mentalmente o con dibujos (las cuevas de Altamira en Cantabria podrian perfectamente ser trazados dibujados en cavernas de como cazar a un animal) el hombre llevaba a la practica dicho plan , es decir un plan mentalmente ideado lo ralizaba en la practica sobre la unidad espacio-tiempo , es decir , geometria proyectiva . En cuanto el hombre primitivo en la prehistoria pudo desarrollar una geometria proyectiva minima , comenzo a elaborar una geometria espacio-temporal mucho mas compleja : el hombre osbervo los ciclos de la Luna y comprendio que la Luna no era igual siempre , sino que la Luna rotaba en ciclos , en donde habia noches en que la Luna era entera , y dias donde la Luna era Luna nueva y no aparecia en el firmamento , ademas la Luna como una cria de animal crecia unos dias , y otras decrecia , es decir , la Luna a menudo estaba en cuarto creciente o en cuarto menguante , al tiempo que tambien pasaban los ciclos del año , primavera , verano , otoño , invierno , siendo un proceso ciclico , al igual que la Luna , asi como tambien las constelaciones y las estrellas eran elementos ciclicos ... a partir de esta oservacion el hombre prehistorico pudo aprender una geometria mucho mas elaborada , una geometria cuyas relaciones primordiales eran espacio-tiempo . En la filosofia de Kant , la geometria aparece un elemento de estudio del tiempo , todo proceso temporal puede ser dado a la investigacion geometrica . En los tiempos de Kant creer que una evolucion temporal puede ser objeto de una investigacion geometrica quizas podria resultar arriesgado , sin embargo hoy en dia lo hacemos todos los dias . Hoy en dia , en muchas ciencias humanas la investigacion en funcion de prediccion de elementos

potenciales con periodos de anticipacion dados , son un tipo de investigacion normal que no se considera realmente ningun tipo de novedad , sin embargo ¿cual es la base de los estudios de anticipacion de eventos sobre el tiempo? Normalmente estos estudios no realizan estudios de ANVA/ANOVA , o ANCOVA , los estudios que nomalmente intentan lograr alguna prediccion de futuro en funcion de algun tipo de evento en particular y estudiar la evolucion , son estudios que por lo general se desenvuelven con la Recta de Regresion . Los estudios que intentan anticiparse a algun tipo de potencial acontecimiento , son estudio que se desarrollan en la siguiente forma , en primer lugar recogida de datos mediante sistemas objetivos y standarizados , en segundo lugar , someter a analisis de Recta de Regresion dichos elementos obtenidos , y en tercer lugar , al terminar los analisis de Recta de Regresion hacer una evaluacion acerca del comportamiento futuro posible . Cuando el hombre primitivo hizo un estudio acerca de como los elmentos espacio-temporales tenian una relacion geometrica , lo que el hombre observo era que , la Luna , los ciclos naturales , el comportamiento de la naturaleza tenia una serie de cualidades , que podrian representarse geometricamente , toda evolucion temporal es en esencia un esquema de indole geometrico , todo suceso natural que ocurre en un tiempo determinado , puede ser susceptible de ser representado geometricamente . Hoy en dia , cuando en Recta de Regresion se estudia el comportamiento futuro en la dinamica del comportamiento del algun evento , lo que se hace por medio de la Recta de Regresion , sencillamente se puede describir como la prevision de futuro en funcion de la represion geometrica espacial de dicho evento en su evolucion geometrica . Mi primera teoria matematica que desarrolle en la creacion de un modelo geometrico “ Propuesta metodologica desde el materialismo moderno” no sino la cocreccion de una serie de propuestas ideologicas propias de la adolescencia , en virtud de creerlas con capacidad de expresarse geometricamente . En 1997 cuando yo desarrolle mi “Propuesta metodologica desde el materialismo moderno” la base de todo el sistema era que : toda evolucion historica temporal podria ser investigada desde una representacion geometrica de sus ciclos temporales –historicos , en la medida que por aquel entonces mi muventud e inexperiencia , asi como otros elementos , yo estaba sometido a una gran tension dado que en 1997 el 17 de enero sufri dos accidentes de coche , cuando comence mi juego de la historia el entre el lunes 13 de enero de 1997 y el martes 14 de enero , debido a las presiones a las que yo estaba sometido unido a mi inexperinecia , muchos de mis talentos cientificos y filosoficos no pude desarrollarlos como es debido . En la facultad comence a suspender estadistica , algo que despues he comprendido que era necesario , si hoy en dia tengo unas ideas matematicas tan claras sin haber estudiado la carrera de matematicas , sino pedagogia , es a causa de que , en cierto modo , creo aunque no sin contradiccion , que realmente lo correcto es que , si no sabes algo lo correcto es que dicho examen te lo suspendan . Si mis profesores en lugar de suspenderme me hubieran aprobado unicamente por lastima quizas ahora yo no estaria haciendo lo que estoy haciendo . Evidentemente estas cosas

uno no las piensas mientras esta sufriendo tortura al dia siguiente de enfrentarte a un examen , estas cosas las piensas cuando has terminado de pasar por el infierno , como es mi caso . En cualquier caso , en 1997 una cosa si tenia clara , a pesar de que mis talentos no fueron lo suficientemente buel cultivados a causa de la situacion en que yo me encontraba , y no obtuve ayuda de nadie , en 1997 yo estaba convencido sobre la posibilidad real de que cualquier proceso temporal podria ser representado geometricamente . En funcion de esta creencia en 1997 elabore un diseño geometrico sobre una explicacion plausible acerca de como podria ser explicado geometricamente el modelo historico que Carlos Marx presenta en su teoria filosofica , de la que dio origen el comunismo . En 1997 yo estaba firmemente convencido que el futuro de la humanidad era el comunismo o el apocalipsis . De mis creencias de 1997 hoy en dia ya no tengo muchas , sin embargo , mi idea de apocalipsis ya esbozado en 1997 es la base de la astroecologia como ciencia , y mi idea de apocalipsis que elabore en 1997 en “Propuesta metodologica desde el materialismo moderno” , es la piedra angular de elementos determinantes de Probabilidad Imposible , como un marco teorico matematico nacido al albor de mi “ensayo de la muerte” . De todas las ideas centrales de todos los ensayos y modelos que he hecho , para mi el Apocalipsis representa el tema central de toda mi obra cientifica y poetica . Si hay una constante en toda mi obra , a pesar de cuantas fases y etapas han cruzado sobre mi haber , el Apocalipsis es una constante en toda mi produccion cientifica y literarua , independientemente de la fase o etapa en la que estuviera . En 1997 el Juego de la Historia aun estaba naciendo solamente , entre 1997-1998 sente las bases de lo que despues serian los ejes de toda mi vida , al principio yo no tenia muy claro si apoyar o no a XXX , si en aquel momento alguien que no hubiera sido XXX me hubiera dado ayuda quizas yo no me hubiera convertido , XXX, pero la ausencia de ayuda por parte de nadie , mis suspensos en matematicas dentro de la facultad , y como los medios de comunicacion españoles comenzaron a insultarme fueron elementos determinantes para que en 1998 yo comience a convertirme en XXX , asi como despues , la entrada en escena de XXX ha sido para mi uno de los estimulos realmemte mas importantes de toda mi obra poetica , al podr yo percibir como habia personas que valorababn mi trabajo poetico , siendo los años entre 1999-2001 los años mas duros de cuantos he sufrido . ¿Que sinboliza para mi la geometria? Para mi la geometria lo sinboliza todo , yo en 1997 comenzaba a tener talento con las matematicas , pero cuando yo comence a percibir que nadie me ayudaba , y suspendia asignaturas como estadistica tuve que desistir de continuar mis trabajos matematicos , a medida que comence asimismo a percibir que nadie me ayudaria , XXX, en 1998 sin ayuda de nadie , cuando tuve que dejar casi practicamente mi labor filosofica , en 1998 abandone todo y me uni a XXX , aunque lo abandone todo salvo la poesia , cuando descubri que alguien si valoraba mi trabajo poetico , mas de lo que yo mismo lo valoraba incluso , XXX .En 1998 volvi a suspender asignaturas , en 1999 volvi a suspender asignaturas , el 8 de julio muere Pete Conrad , el 31 se julio de estrella la Lunar Prospector las ultima nave espacial de la NASA a la Luna , despues de

la Clementine del XXX , yo no tenia ni la mas minima idea de la importancia que comenzaba a tener mi caso de tortura . Despues de 1998 volvi a recuperar mi entusiasmo por las matematicas en el verano del año 2000 cuando por fin habria aprobado la estadistica , y comence a elaborar un modelo matematico factorial con el cual hacer realidad algunas tesis basicas de la pelicula de Matrix que vi con mis amistades un dia, comenzando asimismo dicho dia a comprender la embargadura que mi caso de tortura comenzaba a tener en toda la sociedad americana . Despues de un tiempo trabajando en unos grandes almacenes aquel verano , no fue hasta la primavera del 2001 cuando sufri una crisis nerviosa escribiendo “ensayo de la muerte” , y comenzando “Critica a la estadistica contemporanea” , cuyo principal descubrimiento es la concreccion del modelo matematico de Probabilidad Imposible e Impacto del Defecto .

2º) Errores sistemicos e Impacto del Defecto : contenidos de Trigonometria del Segundo Metodo

Porbabilidad Imposible como tal es un marco epistemologico cuya esencia radica en que todo es igual a cero como criterio universal , es decir , el valor critico por excelencia es el numero cero , lo cual indica que la creacion de numeros criticos arbitrarios como hace la estadistica contemporanea , es un error unicamente explicable en virtud de que la matematica hasta el momento se ha guiado por una relativizacion del trabajo cientifico , en donde todo trabajo cientifico es relativo a las tecnicas que pueda emplear sin existir una uniformalidad o unidad cientifica . Es decir ¸en cienecia positicva se habla a menudo de crear una Ciencia Total , una Ciencia Unificada , sin embargo , este sueño de momento ha sido completamente imposible porque , cada rama de la ciencia utiliza unas tecnicas matematicas diferentes a las restantes , los valores criticos son diferentes , por ejemplo , en ciencias fisicas para la creacion de situaciones de contrastes de hipotesis normalmente la maxima exigencia en esta modalidad cientifica exige utilizar , como valores criticos , niveles de confianza tan exigentes , que si comparamos los valores criticos que se usan en ciencias sociales con los valores criticos que se usa en fisica cuantica , la verdad no es otra que , las ciencias sociales utilizan valores criticos tan laxos que si en ciencias fisicas hubiera que aceptar los margenes de error que se utilizan en contrastes de hipotesis en ciencias mas blandas como ciencias sociales , lo cierto es que , el nivel de error en ciencias fisicas se veria al menos triplicado o mutiplicado a la enesima potencia ¿ es esto *Ciencia Total o Ciencia Unificada , o acaso esto puede definirse como Unificacion*

Cientifica? No , esto sencillamente lleva a una total relativizacion cientifica del conocimiento , lo que en ciencias sociales se denomina conocimiento aceptando en los procesos de contraste de hipotesis terminos de error que en fisica unicamente conllevaria al caos generalizado en todo tipo de situacion experimental , en realidad no es conocimiento , sino la aceptacion de un termino de error ajustado a las necesidades y demandas del mercado de consumo cientifico , como para el consumo de libros especializados en ciertas materias , manuales para el consumo de los propios estudiantes a fin de que tengan algo con que llenar el tiempo libre , etc ... lo cierto es que , la relativizacion cientifica a la que lleva la concreccion de terminos de error aceptables tan amplios como para lo que en una ciencia , por ejemplo en ciencias sociales , son terminos de error aceptables , en otras ciencias sin embargo la aceptacion de dichos terminos de error , en ciencias fisicas , seria igual a dar por concluida cualquier posibilidad de exito , dado que el niovel de precision en ciencias fisicas es superior al nivel de precision de ciencias sociales , y si las ciencias fisicas tuvieran que trabajar con los mismos margenes de error que trabajan las ciencias sociales , unicamente terminariamos observando como la civilizacion en su conjunto termina en el caos cientifico , en la medida que la relativizacion de los denominados margenes de error aceptables lleva a una total relativizacion cientifica , esta misma relativizacion cientifica impide el avance real hacia lo que , en el Circulo de Viena , ya se consideraba necesariamente , como la necesaria Unificacion de la Ciencia , la Ciencia Total , la Ciencia Unificada . Para conseguir este proceso que pueda culminar en la Ciencia Total es necesario homogeneizar las tecnicas de investigacion cientifica en todas las ciencias , en la medida que cada ciencia utiliza sistemas cientificos de investigacion diferentes , unca se podra llegar a la Ciencia Total mientras existan metodos de investigacion diferentes en cada ciencia . La Probabilidad Imposile como un marco epistemologico valido tanto para ciencias sociales como ciencias fisicas , hace por tanto que la propia unidad metodologica que disponee Probabilidad Imposible , hace que la Probabilidad Imposigble pueda convertirse en una herramienta eficaz para conseguir el proceso de unificacion metodologicas en todos los campos del saber cientifico , Probabilidad Imposible como sistema de homogeneizacion metodologica sobre todas las ramas , disciplinas y ciencias , humanas o fisicas , permita asi establecer sistemas universales de investigacion cienntifica , universal en el espacio , es decir , una metodologia cientifica aplicable en todas las areas del saber centifico en cualquier parte de nuestro planeta o mas alla de la atmosfera , en la astrofisica , astroecologia , astrobiologia , tal como la desarrollo David Wyn Willians , asi como una ciencia universal al amparo de Probabilidad Imposible valida para todo tiempo , una ciencia universal que pueda ser util ahora , mañana y siempre . Es decir , Unificacion Cientifica en todas las ramas , disciplinas y ciencias , es decir , que todas las ramas , disciplinas y ciencias puedan utilizar un mismo metodo cientifico , Probabilidad Imposible , Unificacion Cientifica espacial , es decir , que todos los cientificos sean de donde sean puedan disponer de un mismo metodo cientifico ,

Probabilidad Imposible , Unificacion Cientifica temporal , es decir , que todos los cientificos de cualquier tiempo humano , ahora , mañana y siempre , esten aqui o a años luz en una nave espacial , todos los cientificos puedan disponer de un mismo metodo cientifico , Probabilidad Imposible . Es decir , la Probabilidad Imposible es un metodo que puede lograr la concreccion de lo que el Circulo de Viena llamaba la Ciencia Total , la Ciencia Unificada , o proceso de Unificacion Cientifica . La Probabilidad Imposible es un sistema matematico que puede uniformar toda la ciencia en un solo metodo , un solo metodo para una sola ciencia , la ciencia humana , o incluso la ciencia inteligente , un metodo para todo tipo de inteligencia humana o artificial . La Probabilidad Imposible como metodo universal para la Ciencia Total del proximo milenio y del proximo siglo . Esta unificacion cientifica tendra como forma principal de investigacion cientifica el Segundo Metodo , y la primera forma de puesta en marcha de mi descubrimiento matematico del Segundo Metodo fue mediante la Trigonometria del Segundo Metodo , la causa por la cual la primera aplicacion practica del Segundo Metodo fue en Trigonometria del Segundo Metodo , es porque mi primera aproximacion a las matematicas con “Propuesta metodologica del materialismo moderno” como una teoria de fundamento geometrico , siempre a mi personalmente , me ha hecho muy sugerente la idea de convertir todo proceso estadistico en un proceso geometrico , y convertir la investigacion muestral a partir de datos empiricos en una investigacion sobre un plano euclideo , es decir , normalmente mi intencion original en 1997 era convertir cualquier tipo de dato empirico en un dato que poder operar como si fuera un dato geometrico , y convertir cualquier realidad con posibilidad de estudiar de forma cientifica , en una realidad geometrica , lo cual , siendo un anhelo que yo tenia inicialmente en mis trabajos filosoficos en 1997 , ha sido un anhelo que finalmente yo mismo pude llevar a la practica en el año 2002 con mi descubrimiento del Segundo Metodo , y la Trigonometria del Segundo Metodo , como metodo estadistico geometrico : convertir toda la realidad en una realidad geometrica , es decir , todo cuanto podamos conocr convertirlo en un tipo de conocimiento geometrico . La Trigonometria del Segundo Metodo ademas es crucial para comprender Interseccion Nuclear , un tipo de formulacion matematica totalmente revolucionaria , que parte de la consideracion de que cualquier dato extraido de la realidad puede ser susceptible de ser investigado geometricamente como si fuera una interseccion entre su propio valor empirico con respecto de otro valor empirico , siendo cada valor empirico el radio de una circunferencia o una esfera , y estudiar las zonas de interseccion entre dichas esferas o circunferencias como intersecciones nucleales XXX La Interseccion Nuclear es una formulacion matematica que tiene su raiz en la propia Trigonometria del Segundo Metodo , y de hecho , muchas de las innovaciones que en Trigonometria del Segundo Metodo hare en esta segunda parte , seran innovaciones que tendran aplicaciones directas , cuando en el ensayo que realice despues de mi Filosofia Gramatical Segunda Parte , continuacion de la Filosofia Gramatical que redacte en el verano del 2001 , cuando comience , posteriormente , con Geometria haciendo nuevos

avancves en Interseccion Nucleart , dichos avances tendran una enorme relacion con muchos de los avances que mañana comencere a exponer dentro de Trigonometria del Segundo Metodo , con las nuevas formulas que dedicare al astronauta Pete Conrad y al cosmonauta ruso Y uri Gagarin , unas nuvas formulaciones que ya indicare a su debido tiempo , y no quiero adelantar detalles , unicamente indicar que , la forma con que dare una aplicacion a dichas formulas , sera aprovechando los ejemplos de la primera parte de este ensayo Matematica Formal , solo que con algunas modificaciones , como ahora expongo . En el caso del ejemplo con OK ON LINE y Actualidad Viva , de como desarrollan aumentos en audincia en funcion de la modificacion del clima del programa , hacia un clima mas humano , el ejemplo se mantendra sin ningun cambio . Sin embargo , en el ejemplo de la NASA , ESA , NASDA , si habra cambios , a saber , como dentro de Intuicion y Probabilidad hay dos tipos de formas de llegar al Punto Medio Total , y dada la necesidad de calcular el Punto Medio Total como nuevo estadistico de tendencia central , dado que la media aritmetica de las probabilidades empiricas es igual a la probabilidad teorica , y la forma por la cual llegar al calculo del Punto Medio Total puede ser de dos tipos : Punto Medio Total geometrico , y Punto Medio Total aritmetico ; y en la medida que el Punto Medio Total aritmetico ha quedado suficientemente aclarado en todos los ensayos que he venido haciendo , pero no el Punto Medio Total geometrico , dado que puede tener dos formulaciones : el Punto Medio Total geometrico en muestras de cuatro sujetos u opciones que no presenta ninguna duda , y el Punto Medio Total geometrico en muestras de mas de cuatro sujetos u opciones que si da lugar a dudas ; en la medida que el ejemplo de la NASA , ESA ,. NASDA unicamente cuenta con cuatro sujetos u opciones , y en caso de control de nuestra percepcion sobre la forma de comportamiento de la variable peso de cada nave espacial , unicamente hay dos sujetos u opciones , lo cual haria que el estudio del Punto Medio Total geometrico se tuviera que hacer de modo muy simple a, en funcion del Punto Medio Total geometrico para cuatro sujetos u opciones , que como acabo de afirmar es el que no presenta dudas , cuando el que presenta duedas es el metodo geometrico para mas de cuatro sujetos u opciones , a fin de adaptar el ejemplo realizado sobre modo reducir la velocidad en aterrizaje lunar , en naves de NASA , ESA , NASDA , y en la medida que los modelos fundados en sistema de maxima eficiencia son de maxima inestabilidad , y por tanto es necesario estudiar como reducir la inestabilidad sistemica en sistemas de maxima eficiencia , de este modo por tanto , con objeto de adaptar el ejemplo de NASA , ESA , NASDA a estudios geometricos con mas de cuatro sujetos u opciones , y con objeto de estudiar los riesgos a la estabilidad en maxima eficiencia , asi como abordar una formulacion prioritaria en Probabilidad y Decision como en “Critica a la estadistica contemporanea” como es el Impacto del Defecto , en el ejemplo de NASA , ESA , NASDA , para hacer una aplicacion operativa del Impacto del Defecto que es de obligado cumplimiento en Teoria General de Probabilidad Imposible , asi como para adaptar el ejemplo a una situacion de mas de cuatro sujetos u opciones , a continuacion , lo que hare sera , exponer un ejemplo de

Impacto del Defecto , a partir de criterios estimativos de potenciales defectos , que hipoteticamente yo me he imaginado , en un proceso para aterrizar en la Luna , en donde en dicho ejemplo NASA , ESA , NASDA , hipoteticamente , hara una escala del Impacto del Defecto , una ponderacion de cada tipologia de defecto , una contabuilizacion de la frecuencia de cada tipo de defecto en cada aterrizaje en cada nave espacial del postest-pretest , y un calculo del Impacto del Defecto Real , y a partir del Impacto del Defecto en cada tipologia , la realizacion de los calculos propios de Trigonometria del Segundo Metodo en el caso del ejemplo NASA , ESA, NASDA , los hare , tomando en cuenta el Impacto del Defecto que cada nave espacial haya tenido tanto en postest como en el pretest .

2.1) Ejemplo hipotetico de Impacto del Defecto , en aterrizajes postest-pretest en NASA, ESA,NASDA

Las agencias espaciales NASA , ESA , NASDA , en su inemnto de conquistar la Luna , han realizado dos olados de exploracion espacial a la Luna , con objeto de comenzar la colonizacion de la Luna , para su aprovechamiento en investigacion cientifica y desarrollo industrial , y comenzar la aventura humana colonizando toda la galaxia , y la expansion del hombre sobre el universo , empezando por nuestro sistema estelar , una aventura para la que es necesario desarrollar mas nuestros sistemas astronuaticos y cosmonauticos de aterrizaje de nuestras naves espaciales en la Luna , para lo que hay que investigar no solo que nave espacial ha logrado la mayor reduccion de la velocidad , sino que nave espacial ha tenido menos defectos ponderados . Para saber que nave espacial ha tenido menos defectores ponderasdos , si las naves espaciales del pretest antes de la modificacion del sistema de aterrizaje , tanto en las naves con 2500 kilogramos de peso de ESA-NASDA , como en las otras dos naves de la NASA con 3000 kilogramos de peso , es necesario hacer una aplicacion del Impacto del Defecto , en los terminos con los que yo mismo lo invente en la madrugada del 11 de septiembre . Para elaborar un estudio riguroso sobre el Impacto del Defecto , son necesarios los siguientes pasos :

- A) Pasos con que cuenta la realizacion de un estudio del Impacto del Defecto :
    - A.1) Primero : hacer una enumeracion de los tipos de defectos posibles en el sistema .

- A.2)Segundo : en una ponderacion del cero al diez , en donde mas proximos al cero esten los defectos menos importantes y mas proximos al diez los mas importantes , ponderar de forma aritmetica cada tipo de defecto .

- A.3) Tercero : contabilizar la frecuencia de cada tipo de defecto .

- A.4) Cuarto : tal como expuse en el capitulo trece de Probabilidad y Decision , en dicho capitulo decimo tercero , en toda un adelanto al Segundo Metodo , expuse , el Impacto del Defecto a nivel de cada defecto , sera igual a la multiplicacion el valor ponderado de de dicho defecto por la frecuencia de dicho defecto dividido entre el sumatorio de frecuencia total multiplicada por diez.

- A.5) Impacto del Defecto Real : Sumatorio de las frecuencias de cada defecto multiplicado por la ponderacion de cada defecto , y dicho sumatorio dividirlo entre la frecuencia total multiplicada por diez .

En funcion de este proceso para el estudio del Impacto del Defecto , para conocer cual es es la medida real del Impacto Defecto que la NASA logra en el pretest y el postest , y ESA-NASDA en su propio postest-pretest , la NASA ha elaborado su propia investigacion del Impacto del Defecto , y ESA-NASDA han realizado lo mismo en sus propias naves espaciales . De modo que la NASA ha hecho una investigacion del Impacto del Defecto en las dos naves espaciales del pretest y del posrtest que ha enviado consecutivamente a la Luna para estudiar el aterrizaje , al igual que ESA-NASDA han hecho una investigacion objetiva sobre la incidencia del Impacto del Defecto en sus dos naves espaciales en su aterrizaje en la Luna . Para la investigacion del Impacto del Detecto , lo primero que han acordado dichas agencias NASA, ESA. NASDA es consensuar una tiplogia de defectos , y consensuar la ponderacion dada a dicho defecto , de modo que a partir de que NASA, ESA,NASDA han llegado a un consenso sobre el tipo de defectos a estudiar y la ponderacion dada a cada defecto , a fin de aumentar la eficiencia en las proximas misiones espaciales , NASA , ESA , NASDA quien investigar el Impacto del Defecto obtenido en el diseño pretest-postest actual , para mejorar la eficiencia en proximas aventuras hacia la conquista del espacio , y la colonizacion de la Luna . El consenso al cual han llegado dichas agencias espaciales , NASA , ESA , NASDA , en la clasificacion y ponderacion de los defectos , es la que a continuacion se expongo :

2.1.1) Escala del Impacto del Defecto : tipologia de defectos y ponderacion

NASA, ESA , NASDA han llegado al siguiente consenso para el estudio del Impacto del Defecto , para la elaboracion de la Escala del Impacto del Defecto es necesario consensuar el tipo de defectos que puedan ocurrir en el proceso de que una nave espacial tenga que aterrizar sobre la superficie de la Luna , y la ponderacion que se les da segun su grado de gravedad . El consenso que las agencias han logrado acordar es el siguiente , en el proceso de que una anve espacial tenga que aterrizar en la Luna , los defectos potenciales que pueden provocar graves consecuencias en el objetivo de la mision son : el defecto mas grave es la falta de resistencia de los materiales a la presion , en sentido descendente de la gravedad , la siguiente forma de defecto que se pondera un poco menos grave pero con consecuencias graves es la falta de adecuada refrigeracion-calefacion del reactos , es decir , defectos en el calefactor del reactos , el tercer defecto que se contempla un poco menos grave que el anterio pero con consecuencias fatales son los defectos posibles del propio reactor , despues los defectos relativos a defectos en suministro energetico , seguido de los defectos electricos , despues los defectos mecanicos , despues los defectos en el calculo de la orbita , los defectos aerodinamicos , y los defectos de comunicacion entre la nave y el centro de mandos en la superficie terrestre en Houston , o en Baikonour o dond tenga lugar el control de la mision . Por tanto la calsificacion de los errores segun orden de gravedad es de la siguiente forma

- B) Escala de Impacto del Defecto , de mas grave a menos grave , en aterrizaje en la Luna segun consenso entre NASA , ESA , NASDA , hipoteticamente en este ejemplo :

    - B.1) Defectos a causa de falta de resistencia de los materiales a la presion : es el defecto mas grave que pueda haber , los siguientes defectos iran en descenso de la gravedad hasta el defecto menos grave .

    - B.2) Defectos del refrigerador -calefactor del reactor : el reactor necesita una minima temperatura termica , el espacio exterior es tan sumamente frio que podria congelar el motor de la nave espacial , si la nave espacial no esta constantemente con un termostato termico que impida que el motor pueda congelarse . Ademas si el motor sobrepasa una cierta temperatura termica la nave espacial podria sobrecalentarse por lo que el reactor necesita un sistema de refrigeracion que pueda asi anular un aumento demasiado excesivo de la temperatura . El motor necesita un sistema de refrigerador-calfactor para mantener al reactor en termperatura normal .

- B.3) Defectos del reactor

- B.4) Defectos de suministro energetico , tanto del suministro criogenico para combustible como de suministro constante de la energia que pueda obtener de la luz solar para los sistemas operativos .

- B.5) Defectos electricos : cortocircuitos , insuficientes , sobrepotencia , etc ...

- B.6) Defectos mecanicos

- B.7) Defectos orbitales : una tecnica de aterrizaje orbital es que la nave espacial orbite en espiral decreciente la Luna y cuando la periapsis esta lo suficientemente cerca de la superficie comenzar el proceso de posarse en la superficie lunar , un error de calculo en la espiral orbital llegaria a un choque contra ls superficie .

- B.8)Defectos aerodinamicos : la Luna a penas tiene atmosfera , pero la tenue exosfra y el viento solar podrian ser causa de complicaciones en el aterrizaje , un adecuado modelo aerodinamica podria impedir casos fortuitos y emergencias de ultima hora .

- B.9) Defectos de comunicacion : la comunicacion con el control de mandos con la estacion terrestre puede sacar de mas de un apuro , la tripulacion de la nave espacial debe enviar continuamente mensajes de radio informando de su posicion , un error de comunicacion podria tener consecuencias aunque evidentemente , los errores de comunicacion no son tan preocupantes como pueden ser los errores anteriores , de todos los errores que puedan ocurrir , un error de comunciacion no importa demasiado mientras la nave espacial tenga cobustible para regresar de nuevo de la mision espacial .

Como se puede apreciar son nueve defectos clasificados , ahora estos defectos hay que ponderarlos de mas graves a menos graves con una ponderacion numerica segun gravedad , la cual hay que hacerla tomando como referencia una distribucion del cero al diez , en donde el defecto menos grave tenga un valor ponderado proximo al cero , en este caso los errores de comunicacion al ser los errores de menor gravedad los errores de comunicacion seran los mas proximos al cero , mientras que lso errores por falta de resistencia de los materiales a la presion sera el defecto cuya ponderacion sea mas proxima al numero diez , siendo el numero diez el maximo de gravedad de un defecto . La ponderacion para hacerlo de forma que la ponderacion tenga algun tipo de logica

aritmetica , hay que hacerla de modo que cada ponderacion de cada defecto se haga en base a una distribucion de dicha ponderacion a base a su graverad en y por tanto en proporcion creciente del cero al diez , o decreciente del diez al cero , segun algun tipo de criterio para la asignacion de dicha ponderacion , creciente o decreciente , de forma que , para tomar un criterio logico , dicho criterio sera en funcion del crecimiento aritmetico en funcion del cociente de diez dividido entre el numero de sujetos u opciones

Criterio de ponderacion = 10 : N = 10 : 9 = 1,1111

El primer valor de la ponderacion sera en este caso el mas proximo a cero , tomando este criterio para tomar una ponderacion proxima acero , para hacer la ponderacion del defecto menos grave , hare lo siguiente , tomando unicamente la fraccion decimal del criterio de ponderacion , se lo restare a la unidad para si tomar dicha diferencia como ponderacion del defecto de menor gravedad

H = parte entera del criterio de ponderacion

D = parte decimal del criterio de ponderacion

Ponderacion del defecto de menor gravedad = 1 – (H – (10 : N)) = 1 – D = 1 – 0,1111 = 0,8889

Ponderacion de defectos de comunicacion = 0,8889

La ponderacion de los demas errores en proporcion a su aumento de gravedad sera igual a la suma a realizar de 0,1111 a la ponderacion del emento anterior :

Tipologia de defectos	**Calculo de la Ponderacion del Impacto del Defecto de sujeto u Opcion , suma de criterio de ponderacion al valor ponderado anterior**	**Ponderacion Impacto del Defecto de Sujeto u opcion**
Defectos de falta de resistencia del material	**8,6666 + 1,1111=** **9,7777**	**9,7777**
Defectos refrigeracion-calefaccion del reactor	**7,5555 + 1,1111=** **8,6666**	**8,6666**
Defectos del reactor	**6,4444 + 1,1111=** **7,5555**	**7,5555**
Defectosde suministro energetico	**5,3333 + 1,1111 =** **6,4444**	**6,4444**
Defectgos electricos	**4,2222 + 1,1111=** **5,3333**	**5,3333**
Defectos mecanicos	**3,1111 + 1,1111=** **4,2222**	**4,2222**

Defectos orbitales	**2 + 1,1111 = 3,1111**	**3,1111**
Defectos aerodinamicos	**0,8889 + 1,1111 = 2**	**2**
Defectos de comunicacion	**0,8889**	**0,8889**

Ahora a partir de esta Escala del Impacto del Defecto , la NASA , ESA , NASDA , comenzaran a contabilizar la frecuencia de defectos que han tenido en cada nave espacial del postest y del pretest , y como es logico , la ESA que era la que mayor potencial tenia de aterrizaje , se descubrira que si tenia tanto potencial es porque tiene muchos defectos que solucionar , y la NASA que estaba en un potencial normalmente intermedio es la que tene menos defectos , y el NASDA si puede mejorar mucho mas su sistema de aterrizaje es porque tiene unos defectos moderados que debe subsanar . A partir de ahora , con la Escala del Impacto del Defecto , las agencias espaciales comienzan a estudiar los defectos que han tenido en sus naves espaciales ,y NASA , ESA . NASDA comienzan este estudio de , conocimiento mejor los defectos ,mejorar proximamente la eficiencia :

2.1.2)Impacto del Defecto en pretest y posrtest en las naves de la NASA

La NASA esta impaciente por conocer el Impacto del Defecto en sus dos misiones espaciales , en funcion de observar si la modificacion de la variable independiente del sistema de frenado , ha podido contribuir a la reduccion de los defectos , sobre la Escala del Impacto del Defecto que la NASA ha logrado consensuar con ESA-NASDA , ahora la NASA comienza a contabilizar la frecuencia de los defectos sufridos , y a calcular el Impacto del Defecto en cada defecto tanto en postest como en pretest , unos defectos que despues sometera a estudio trigonometrico , en un estudio geometrico de la eficiencia y la calidad , con la Trigonometria del Segundo Metodo , esta es la contabilizacion de freceuncia que ha realizado la NASA en sus dos naves espaciales en postest y pretest.

2.1.2.1) Impacto del Defecto en postest en la NASA

Sujeto u Opcion : tipo de defecto	Ponderacion del defecto	Frecuncia defecto en postest NASA	**Impacto del Defecto en postest NASA ,** **Frecuencia de sujeto u opcion multiplicada por la ponderacion y dividida entre la frecuencia total multiplicada por 10**
Defectos de falta de resistencia del material	9,7777	1	**(1 x 9,7777) :** **(16 x 10) =** **0,0611**
Defectos refrigeracion-calefaccion del reactor	8,6666	2	**(2 x 8,6666) :** **(16 x 10) =** **0,1083**
Defectos del reactor	7,5555	1	**(1 x 7,5555) :** **(16 x 10) =** **0,0472**
Defectosde suministro energetico	6,4444	2	**(2 x 6,4444) .** **(16 x 10) =** **0,0805**
Defectgos electricos	5,3333	3	**(3 x 5,3333) :** **(16 x 10) =**

			0,0999
Defectos mecanicos	4,2222	2	**(2 x 4,2222) :** **(16 x 10)=** **0,0527**
Defectos orbitales	3,1111	1	**(1 x 3,1111) :** **(16 x 100) =** **0,0194**
Defectos aerodinamicos	2	3	**(3 x 2) :** **(16 x 10) =** **0,0375**
Defectos de comunicacion	0,8889	1	**(1 x 0,8889) :** **(16 x 10) =** **0,0055**
Total		16	**0,5121**

De aqui se deduce por tanto que el Impacto del Defecto Real en el postest de la NASA se calcula de la siguiente forma :

Impacto del Defecto Real postest NASA = 0,5121 : 9 = 0,0569

En la medida que el Impacto del Defecto Real en principio es igual a sumatorio del producto de la ponderacion multiplicada por frecuencia y dividido el sumatorio entre frecuencia total por diez , como aqui he calculado el Impacto del Defecto Real tal como

indique en el capitulo trece de Probabilidad y Decision , por tanto , ahora el Impacto del Defecto Real se reduce a un simple promedio es decir , la forma de cacular el Impacto del Defecto Real se reduce al promedio del Impacto del Defecto de sujeto u opcion , tal como el Impacto del Defecto por cada defecto , segun ya indique en el desarrollo del capitulo trece de Probabilidad y Decision , es igual a producto de la ponderacion de dicho defecto por la frecuencia de dicho defecto y dividido entre la frecuencia total por diez , lo cual simplifica en mucho toda la formulacion posterior .

2.1.2.2)Impacto del Defecto en el pretest en la NASA

Sujeto u Opcion : tipo de defecto	Ponderacion del defecto	Frecuncia defecto en pretest NASA	**Impacto del Defecto en pretest NASA ,** **Frecuencia de sujeto u opcion multiplicada por la ponderacion y dividida entre la frecuencia total multiplicada por 10**
Defectos de falta de resistencia del material	9,7777	2	**(2 x 9,7777) :** **(18 x 10) =** **0, 1086**
Defectos refrigeracion-calefaccion del reactor	8,6666	1	**(1 x 8,6666) :** **(18 x 10) =** **0,0481**
Defectos del reactor	7,5555	2	**(2 x 7,5555) :** **(18 x 10) =** **0,0839**
Defectosde suministro energetico	6,4444	2	**(2 x 6,4444) :** **(18 x 10) =** **0,07160**

Defectgos electricos	5,3333	3	**(3 x 5,3333) :** **(18 x 10) =** **0,0888**
Defectos mecanicos	4,2222	2	**(2 x 4,2222) :** **(18 x 10) =** **0,0469**
Defectos orbitales	3,1111	3	**(3 x 3,1111) :** **(18 x 10) =** **0,0518**
Defectos aerodinamicos	2	1	**(1 x 2) :(18 : 10) =** **0,0111**
Defectos de comunicacion	0,8889	2	**(2 x 0,8889):** **(18 x 10) = 0,0049**
Total		18	**0,5157**

De esta forma , asimismo , se puede comprobar por tanto , el Impacto del Defecto que logro la NASA al desarrollarse el pretest era igual , por tanto , a :

Impacto del Defecto pretest NASA = 0,5157 : 9 = 0,0573

2.1.2.3) Diferencial postest-pretest Impacto del Defecto en NASA

Sujeto u Opcion	NASA postest	NASA pretest	**Diferencial Impacto del Defecto Real**
Impacto del Defecto Real	0,0569	0,0573	**0,0569 – 0,0573 =** **-0,0004**

Es decir el Impacto del Defecto Real en NASA ha decrecido –0,0004 puntos desde el pretest al postest en la NASA , lo cual significa que la NASA ha hecho un buen trabajo al modificar el sistema con el cual aterrizar en la Luna , dado que la modificacion de dicho sistema de aterrizaje ha permitido por tanto aumentar la eficiencia en reduccion de defecto , teniendo la NASA de hecho normalmente , un valor moderado en la reduccion de la velocidad en Matematica Formal . Ahora bien , tambien hay que calcular los valores de Impacto del Defecto Real en ESA y NASDA de forma diferenciada , del mismo modo , a partir de la Escala del Impacto del Defecto calcular el Impacto del Defecto de sujeto u opcion y calcular tambien el Impacto del Defecto Real .

2.1.3) Impacto del Defecto en ESA y NASDA de forma diferenciada en analisis postest-pretest

2.1.3.1) Impacto del Defecto en ESA en analisis postest-pretest

2.1.3.1.1) Impacto del Defecto en ESA en postest

Sujeto u Opcion : tipo de defecto	Ponderacion del defecto	Frecuncia defecto en postest ESA	**Impacto del Defecto en postest ESA ,** **Frecuencia de sujeto u opcion multiplicada por la ponderacion y dividida entre la frecuencia total multiplicada por 10**
Defectos de falta de resistencia del material	9,7777	2	**(2 x 9,7777) :** **(19 x 10) =** **0,1029**
Defectos refrigeracion-calefaccion del reactor	8,6666	1	**(1 x 8,6666) :** **(19 x 10) =** **0,0456**
Defectos del reactor	7,5555	3	**(3 x 7,5555) :** **(19 x 10) =** **0,1192**
Defectosde suministro energetico	6,4444	2	**(2 x 6,4444) :** **(19 x 10) =** **0,0678**

Defectgos electricos	5,3333	3	**(3 x 5,3333) :** **(19 x 10) =** **0,0842**
Defectos mecanicos	4,2222	1	**(1 x 4,2222) :** **(19 x 10) =** **0,0222**
Defectos orbitales	3,1111	2	**(2 x 3,1111) :** **(19 x 10) =** **0,0327**
Defectos aerodinamicos	2	3	**(3 x 2) :(19 x 10) =** **0,0315**
Defectos de comunicacion	0,8889	2	**(2 x 0,8889) :** **(19 x 10) =** **0,0093**
		19	**IDR=0,5154:9 = 0,0572**

2.1.3.1.2) Impacto del Defecto en ESA en pretest

Sujeto u Opcion : tipo de defecto	Ponderacion del defecto	Frecuncia defecto en pretest ESA	**Impacto del Defecto en pretest ESA ,** **Frecuencia de sujeto u opcion multiplicada por la ponderacion y dividida entre la frecuencia total multiplicada por 10**
Defectos de falta de resistencia del material	9,7777	3	**(3 x9,7777) :** **(24 x 10) =** **0,1222**
Defectos refrigeracion-calefaccion del reactor	8,6666	2	**(2 x 8,6666) :** **(24 x 10) =** **0,0722**
Defectos del reactor	7,5555	4	**(4 x 7,5555) :** **(24 x 10) =** **0,1259**
Defectosde suministro energetico	6,4444	3	**(3 x 6,4444) :** **(24 x 10) =** **0,0805**

Defectgos electricos	5,3333	2	**(2 x 5,3333) :** **(24 x 10) =** **0,0444**
Defectos mecanicos	4,2222	2	**(2 x 4,2222) :** **(24 x 10) =** **0,0351**
Defectos orbitales	3,1111	3	**(3 x 3,1111) :** **(24 x 10) =** **0,0388**
Defectos aerodinamicos	2	1	**(1 x 2) :(24 x 10) =** **0,0083**
Defectos de comunicacion	0,8889	4	**(4 x 0,8889)** **(24 x 10) =** **0,0148**
		24	**IDR=0,5422:9=0,0602**

2.1.3.1.3) Difereciales de Impacto del Defecto Real postest-pretest en ESA

Sujeto u Opcion	Postest ESA	Pretest ESA	**Diferencial**
Impacto del Defecto Real	0,0572	0,0602	**0,0572 – 0,0602 =** **-0,003**

La agencia espacial ESA ha logrado un rendimiento en la modificacion de la variable experimental comprendida como sistema de aterrizaje , logrando una reduccion sustancial del Impacto Defecto igual a –0,003 , no obstante , la reduccion que ha logrado la ESA es una reduccion en donde el postest no consigue reducir el Impacto del Defecto Rea, en postest , como si lo congue la NASA , poque si hacemos una comparacion del Impacto del Defecto Real de la NASA , en postest 0,0569 , se observa que es mucho menor que el Impacto del Defecto Real que ESA tiene en poststst con 0,0572 , aunque en terminos cuantitivos la ESA logre mayor reduccion en –0,003 una reduccion mayor a –0,0004 que la NASA , no obstante , la NASAa tiene un Impacto del Defecto Real de postest mucho menor . Como por tanto podemos observar , el Impacto del Defecto es una teoria matematica cuyo descubrimiento hice la madrugada del 11 de septiembre del 2001 , cuyas aplicaciones potenciales son realmente muy determinantes para la evolucion y revolucion cientifico tecnologia , que pueda producirse cuando mis descubrimientos matematocos , de Probabilidad Imposible , tengan el reconocimiento internacional , y tengan el aplauso internacional de toda la comunidad cientifica , par avanzar en investigacion heuristica y aplicada a modelos tecnologicos de calidad . Para terminar con los analisis de Impacto del Defecto a continuacion expongo el ejemplo de Impacto del Defecto en el NASDA :

2.1.3.2) Impacto del Defecto en NASDA en analisis postest-pretst

2.1.3.2.1)Impacto del Defecto en NASDA en postest

Sujeto u Opcion : tipo de defecto	Ponderacion del defecto	Frecuncia defecto en Postest NASDA	**Impacto del Defecto en postest NASDA,** **Frecuencia de sujeto u opcion multiplicada por la ponderacion y dividida entre la frecuencia total multiplicada por 10**
Defectos de falta de resistencia del material	9,7777	2	**(2 x 9,7777) :** **(18 x 10) =** **0,1086**
Defectos refrigeracion-calefaccion del reactor	8,6666	3	**(3 x 8,6666) :** **(18 x 10) =** **0,1444**
Defectos del reactor	7,5555	1	**(1 x 7,5555) :** **(18 x 10) =** **0,0419**
Defectosde suministro energetico	6,4444	1	**(1 x 6,4444) :** **(18 x 10) =** **0,0358**

Defectgos electricos	5,3333	3	**(3 x 5,3333) :** **(18 x 10) =** **0,0888**
Defectos mecanicos	4,2222	2	**(2 x 4,2222) :** **(18 x 10) =** **0,0469**
Defectos orbitales	3,1111	1	**(1 x 3,1111) :** **(18 x 10) =** **0,0172**
Defectos aerodinamicos	2	2	**(2 x 2) :(18 x 10) =** **0,0222**
Defectos de comunicacion	0,8889	3	**(3 x 0,8889) :** **(18 x 10) =** **0,0148**
		18	**IDR=0,5206:9=0,0578**

2.1.3.2.2)Impacto del Defecto en NASDA en pretest

Sujeto u Opcion : tipo de defecto	Ponderacion del defecto	Frecuncia defecto en Pretest NASDA	**Impacto del Defecto en pretest NASDA,** **Frecuencia de sujeto u opcion multiplicada por la ponderacion y dividida entre la frecuencia total multiplicada por 10**
Defectos de falta de resistencia del material	9,7777	3	**(3 x 9,7777) :** **(21 x 10) =** **0,1396**
Defectos refrigeracion-calefaccion del reactor	8,6666	2	**(2 x 8,6666) :** **(21 x 10) =** **0,0825**
Defectos del reactor	7,5555	3	**(3 x 7,5555) :** **(21 x 10) =** **0,1079**
Defectosde suministro energetico	6,4444	1	**(1 x 6,4444) :** **(21 x 10) =** **0,0306**

Defectgos electricos	5,3333	2	**(2 x 5,3333) :** **(21 x 10) =** **0,0507**
Defectos mecanicos	4,2222	2	**(2 x 4,2222) :** **(21 x 10) =** **0,0402**
Defectos orbitales	3,1111	2	**(2 x 3,1111) :** **(21 x 10) =** **0,0296**
Defectos aerodinamicos	2	3	**(3 x 2) :(21 x 10) =** **0,0285**
Defectos de comunicacion	0,8889	3	**(3 x 0,8889) :** **(21 x 10) =** **0,0126**
		21	**IDR=0,5222:9=0,0580**

2.1.3.2.3)Diferenciales de Impacto del Defecto Real postest-pretest en NASDA

Sujeto u Opcion	Postest NASDA	Pretest NASDA	**Diferencial**
Impacto del Defecto Real	0,0578	0,058	**0,0578 – 0,058=** **-0,0002**

La modificacion del sistema de aterrizaje en el NASDA ha permitido un descenso de los defectos dentro del proceso de aterrizaje en –0,0002 , de forma que el NASDA ha logrado reducir el defecto que pudo tener en postest , aunque el NASDA sigue teniendo el postest con mayores defectos . Si bien mi objetivo inicial era que el ESA fuera la que mas defecto tuviera , el NASDA sin embargo ha logrado tener mas defecto , de todos modos cuando se estructura un ejemplo de este tipo es muy dificil hacer un calculo tan exacto como para predecir hasta la ultima decima . Lo importante es que el calculo esta bien hcho , y lo importante es que , en este capitulo cuarenta y nueve , a pesar de cuantos inconvenientes haya podido tener al remontarme a un ensayo tan anterior como Probabilidad y Decision , estoy convencido que los ejercicios aqui expuestos han quitado cualquier duda que cualquiera de mis lectores pueda tener por la forma con que se debe estructurar un proceso de Impacto del Defecto , una formulacion matematica cuya primera ocasion de exponerla fue en la madrugada del 11 de septiembre del 2001 , debido que sufri una intensa tortura mientras realizaba los ejercicios , el 15 de septiembre del 2001 deje temporalmente como solia acostumbrar a hacer , mi “Critica a la estadistica contemporanea” y comence mi diario mas cinico del planeta , gracias al cual he podido tener una fama mundial sobradamente conocida y gracias a la fama que pude cosechar entonces he podido dedicarme a fondo a lo qu a mi mismo mas me apasiona mucho mas que cualquie geoestrategia : la ciencia .

3º) Conclusiones

El Impacto del Defecto cuya terminacion no pude concluir el 14 de septiembre del 2001 por culpa de la intensa tortura que sufri , hoy 10 de julio del 2003 la he podido acabar formalmente con un ejemplo con el cual desarrollare todos los proximos descubrimientos matematicos que haga para el desarrolllo de la segunda parte de Trigonometria del Segundo Metodo , en Teoria General de Probabilidad Imposible , con que asi poder dar una formalizacion ejemplar y paradigmatica a todas las nuevas formulaciones que vaya desarrollando XXX Al igual que Gerry Adams defensor de la lucha irlandesa ha demostrado que XXX es una organizacion abierta al dialogo , XXX motivo por el cual dedico este ensayo a Boby Sands . Dejando a un lado asuntos concernientes a la politica internacional , lo que si me gustaria remarcar hoy , cuando por fin he podido dar una formalizacion matematica completa a Impacto del Defecto , cosa que no hice al abordar Probabilidad y Decision por miedo a que por culpa de la tortura tuviera algun problema , en la realizacion de los calculos , y aquel fue el primero de todos los demas ensyos , y no me podia permitir bajo ningun concepto comenzar los ensayos de matematicos con errores de calculo , para de este modo poder ganarme la confianza de muchos cientificos que pudieran asi confiar en la correccion matematica de cuantos calculos hiciera , y esto pudiera dar confianza internacional a mis formulaciones matematicas , que han demostrado sobradamente ser capaces de poder operar una revolucion cientifica tecnologica a escala internacional , lo que , por tanto me gustaria remarcar es que , si he tenido que posponer la realizacion formal del Impacto del Defecto durante mucho tiempo , lo que esta claro a la luz de los resultados obtenidos en este capitulo cuarenta nueve , es que la teoria del Impacto del Defecto en el modo en que ya lo comence a exponer en el capitulo trece de Probabilidad y Decision , es en suma el comienzo de lo que despues ha sido el Segundo Metodo . El Impacto del Defecto de sujeto u opcion ya comienza a dar pasos a lo que despues sera el Segundo Metodo , y en esencia , todos los descubrimientos matematicos que he podido hacer con Intuicion y Probabilidad tienen su origen mas proximo , en los primeros descubrimientos matematicos que hice en Probabilidad y Decision con el Impacto del Defecto , cuya primera exposicion realice en la madrugada del martes 11 de septiembre del 2001 , una fecha crucial en la historia de la humanidad por muchos motivos , y entre esos motivos , uno de los elementos por los que deberia pasar a la historia el 11 de septembre del 2001 , es por lo que en aquella madrugada ya escribia como el nacimiento de una nueva concepcion matematica . A partir de los resulados calculos con el Impacto del Defecto en NASA , ESA , NASDA , asi como con el ejemplo , sin modificarlo en modo alguno de OK ON LINE y Actualidad Viva , con las probabilidades empiricas , a partir del proximo capitulo comenzare a elaborar un sistema trigonometrico con el que poder hacer calculos comparativos entre un posrtest y un pretest , sobre una Recta de Regresion , o sobre multiples formas de construccion de dicha Recta de Regresion segun que criterio se adopte , tal como mañana explicare , de forma que con las nuevas formulaciones de la Recta de Regresion que expondre en el capitulo cincuenta , podra comenzarse un estudio trigonometrico sobre una o varias

Rectas de Regresion , sobre el comportamiento de cada sujeto u pcion en cada muestra , como si cada sujeto u opcion fuera un punto en un espacio , con el que poder calcular seno , coseno , tangente y area , y operar con cada sujeto u opcion comno si fuera una dimension paralela , tal como en el capitulo de Intuicion y Probabilidad que esta dedicado al astrofisico de Cambridge Stephen Hawking , el valor trigonometrico de utilizar a cada sujeto u opcion como si fuera un punto en el espacio geometrico euclideo , es que esto permite por tanto ensayar cualquier tipo de investigacion matematica sobre cualquier ente de la realidad , como si cualquier elemento en si mismo se puediera tratar como una dimension paralela de la realidad . Quizas la afrmacion de que cualquier elemento en si mismo es una dimension , pueda aparentar una afirmacion demasiado radical o demasiado ambiciosa , pero , si el hombre ha llegado a lo que es , unicamente es a causa de la propia naturaleza humana capaz de superar cualquier obstaculo , en una realidad de la cual tampoco tenemos la mas minima certeza de su misma existencia .